



ДРЕВНЯЯ РУСЬ

ВОПРОСЫ МЕДИЕВИСТИКИ

Учредитель: Институт славяноведения
Российской академии наук

Журнал зарегистрирован в Федеральной
службе по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия
Свидетельство ПИ № ФС 77-27797
от 12 апреля 2007 г.

Подписной индекс по каталогу
«Роспечать» 80477

Редакционная коллегия:
В. П. Аникин, В. П. Гребенюк,
И. Г. Добродомов, А. М. Камчатнов,
В. М. Кириллин, Е. Л. Конявская (главный
редактор), С. В. Конявская, И. А. Кочетков,
О. Ф. Кудрявцев, Ю. А. Лабынцев,
К. А. Максимович, В. В. Мильков,
А. В. Назаренко, А. Е. Петров,
П. В. Пятнов, М. Л. Ремнева,
А. А. Турилов, игумен Тихон (Полянский),
Б. Н. Флоря, М. С. Фомина,
Е. М. Юхименко, В. Л. Янин

Верстка: М. В. Данилова, Ю. А. Линькова

Редактор: С. В. Конявская

Технический редактор: П. А. Белоусова

Корректоры: Л. В. Николаева, А. В. Духанина

www.drevnyaya.ru

СОДЕРЖАНИЕ

КОНФЕРЕНЦИЯ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ И НАЧАЛЬНОЕ ЛЕТОПИСАНИЕ»

5

- С. Н. Азбелев.* Летопись Иоакима Корсунянина в концепции А. А. Шахматова
- Т. В. Анисимова.* Краткая палея особой редакции или Хронограф по великому изложению?³
- В. Ю. Аристов.* Отражение работы двух сводчиков 1110-х годов в «Повести временных лет»
- Ю. А. Артамонов.* К вопросу о времени и истории написания летописного рассказа статьи 6599 (1091) г. о перенесении мощей преподобного Феодосия Печерского
- А. М. Введенский.* Житие варягов-мучеников: Летопись и Пролог
- Т. Л. Вилкул.* Заимствования из Хроники Иоанна Малалы и Александрии Хронографической в «Повести временных лет»
- В. Г. Вовина-Лебедева.* Николай Федорович Лавров — исследователь летописания и критик Шахматова
- Т. В. Гимон.* «Повесть временных лет» в свете англо-саксонских параллелей
- А. А. Гиппиус.* Крещение Руси в Повести временных лет: к стратификации текста
- С. А. Денисов.* Структура батальных описаний в Хронике Георгия Амартола и в тексте «Повести временных лет» за X—XI в.
- Д. А. Добровольский.* Вопрос об основании Новгорода в летописании XI — начала XII в.
- В. К. Зиборов.* О новой биографии Нестора
- С. А. Иванов.* Спасти царя Соломона
- Н. П. Иванова.* Святочное датирование в Повести временных лет
- Е. Л. Конявская.* Повесть временных лет и краткий новгородский летописец
- Н. Ф. Котляр.* Воинская повесть в летописи Нестора
- А. В. Лашкин.* Ещё о точных датировках в Повести временных лет
- П. В. Лукин.* Сказание о варягах мучениках в Начальном летописании и Прологе
- А. В. Майоров.* Из истории изучения Берлинского списка Новгородской Первой летописи
- К. А. Максимович.* «Повесть временных лет» и Хроника Георгия Амартола: механизмы цитирования
- Е. А. Мельникова.* Время устных преданий в составе «Повести временных лет» и время летописца
- С. М. Михеев.* Рассказ о Святополке и Ярославе и легенда о Борисе и Глебе: «Древнейший свод» и свод 1070-х годов
- Д. Островский.* Where Was Riurik's First Seat according to the *Povest' vremennykh let*?²
- А. Пересветов-Мурат.* Аграф пророка Ездры — вновь идентифицированный источник Речи Философа
- В. Я. Петрухин.* Древнейший свод и «начало земли Русской». Шахматовская реконструкция и «историческая школа»
- П. В. Петрухин.* И баху ловящe звърь: использование конструкции в Повести временных лет
- Е. В. Пчелов.* Композиционная схема княжеской генеалогии в Повести временных лет (языческий период)
- М. Раев.* Житие св. Василия Нового и Повесть временных лет
- А. М. Ранчин.* Метод А. А. Шахматова и проблема единства текста Повести временных лет: о концепции С. Я. Сендеровича
- Б. М. Рычка.* «Двенадцать» (О символической функции чисел в летописной статье 6496 г.)
- А. Само.* Структура текста «Повести временных лет» и шахматовская теория его формирования
- А. В. Севальнев.* К критике гипотезы о «Начальном своде»
- С. Я. Сендерович.* Историческое умозрение в ПВЛ: О возможности реконструкции
- П. С. Стефанович.* «Шахматовский» подход к изучению русского летописания и социальный строй Древней Руси
- А. Тимберлейк.* К предыстории Повести временных лет и Хронографа по великому изложению

СОДЕРЖАНИЕ

С. Торрес Прието-Ай.	«By their fruit you will recognize them»: Heroic models in the PVL	
С. Франклин.	А что же все-таки было на самом деле? Текстология глазами историка	
К. Цукерман.	О введении византино-русских договоров в текст Начального свода и возникновении ПВЛ	
С. В. Цыб.	А. А. Шахматов и хронология «Повести временных лет»	
А. А. Шайкин.	Является ли «Повесть временных лет» целостным литературным произведением?	
А. С. Щавелев.	Становление власти первых князей в древнейших славянских летописях и хрониках	
	<i>A. Поппэ</i>	
А. А. ШАХМАТОВ И СПОРНЫЕ НАЧАЛА РУССКОГО ЛЕТОПИСАНИЯ	76	
	<i>L. Müller</i>	
DIE HERKUNFT DES TEXTES DER ERZÄHLUNG ÜBER BORIS UND GLEB		
IM CHRONIKARTIKEL ÜBER DAS JAHR 6523 (1015)		
	86	
<hr/>		
КОНФЕРЕНЦИЯ		
О. В. Гладкова (<i>Москва</i>)		
ЖИТИЕ ЕВСТАФИЯ ПЛАКИДЫ И СКАЗАНИЕ О ФЕОДОРОВСКОЙ		
ИКОНЕ: ВОПРОСЫ ТЕКСТОЛОГИИ, ПОЭТИКИ И ИДЕОЛОГИИ		
	100	
А. В. Шеков (<i>Тула</i>)		
ЗАМЕТКИ О ЧЕРНИГОВСКОМ ЛЕТОПИСАНИИ XII в.		
	106	
С. Н. Азбелев (<i>Санкт-Петербург</i>)		
ДРЕВНЕРУССКИЕ ГЕРОИЧЕСКИЕ СКАЗАНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ		
КОНТЕКСТЕ		
	115	
<hr/>		
ПУБЛИКАЦИИ		
В. А. Кучкин		
ИЗДАНИЕ ЗАВЕЩАНИЙ МОСКОВСКИХ КНЯЗЕЙ XIV в.		
[1353 г., АПРЕЛЯ 24—25] ДУШЕВНАЯ ГРАМОТА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ		
СЕМЕНА ИВАНОВИЧА		
	123	
<hr/>		
РЕЦЕНЗИИ. ПОЛЕМИКА. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ		
Т. Г. Леонтьева		
«СЛАВЯНСКИЙ МИР: ОБЩНОСТЬ И МНОГООБРАЗИЕ»:		
МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ		
(22—23 мая 2008 г., г. Тверь)		
	126	
<hr/>		
НОВАЯ КНИГА		
130		
<hr/>		
НАШИ АВТОРЫ		
132		
<hr/>		
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ В ЖУРНАЛЕ		
133		

CONTENT

CONFERENCE

INTERNATIONAL CONFERENCE “POVEST’ VREMENNYKH LET AND PRIMARY CHRONOGRAPHY” MATERIALS

5

CONFERENCE

O. V. Gladkova (Moscow)

EUSTAPHY PLAKIDA’S AGIOGRAPHY AND THE LEGEND ABOUT
FEODOROVSKAYA ICON: POINTS OF TEXTOLOGY, POETICS AND IDEOLOGY
100

A. V. Shekov (Tula)

SOME NOTES ON THE PROBLEM OF CHERNIGOV CHRONICLES IN THE XII cent.

106

S. N. Azbelev

OLD RUSSIAN HEROIC LEGENDS IN INTERNATIONAL CONTEXT

115

PUBLICATION

V. A. Kuchkin

MOSCOW PRINCES OF XIV cent. WILLS. THE WILL OF GREAT PRINCE SEMEN
IVANOVICH
123

CRITIQUE. POLEMICS. SCIENTIFIC LIFE

T. G. Leontyeva

“SLAVONIC WORLD: COMMONNESS AND VARIETY”: INTERNATIONAL
SCIENCE-PRACTICAL CONFERENCE (22–23.05.2008, TVER)
126

THE NEW BOOK

130

SUMMARY

131

OUR AUTHORS

132

LIST OF ABBREVIATIONS USED IN THE JOURNAL

133



**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
 «ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ И НАЧАЛЬНОЕ ЛЕТОПИСАНИЕ»
 (К 100-ЛЕТИЮ КНИГИ А. А. ШАХМАТОВА «РАЗЫСКАНИЯ О ДРЕВНЕЙШИХ
 РУССКИХ ЛЕТОПИСНЫХ СВОДАХ»)
 (Москва, 22–25 октября 2008 г.).**

Конференция проводится в рамках Программы фундаментальных исследований ОИФН РАН «Русская культура в мировой истории» (Проект «Раннее восточнославянское летописание в контексте европейской культурной традиции»), при поддержке РГНФ (проект № 08-01-14054г).

Организации-учредители:

Институт славяноведения РАН (Центр славяно-германских исследований),

Российский государственный гуманитарный университет (Институт высших гуманитарных исследований),

Научный журнал «Древняя Русь. Вопросы медиевистики».

С. Н. Азбелев (Санкт-Петербург)

ЛЕТОПИСЬ ИОАКИМА КОРСУНЯНИНА В КОНЦЕПЦИИ А. А. ШАХМАТОВА

А. А. Шахматов не раз высказывался в том смысле, что епископ Иоаким Корсунянин был инициатором составления древнейшей летописи Новгорода. В 1900 г. А. А. Шахматов писал: «Вчитываясь внимательно в изданную Татищевым Иоакимову летопись, мы приходим к следующему выводу: рассказ о крещении Новгорода содержит черты, обличающие современника; некоторые части его могут принадлежать первому епископу новгородскому Иоакиму. Это обстоятельство дает нам основание предположить, что древнейшее летописание новгородское восходит ко временам Иоакима». Приведя еще ряд аргументов, А. А. Шахматов продолжал: «...я решаюсь предположить, что Иоакимова летопись дошла до нас в том своде, который предшествует Новгородской 1-й летописи и который по его древности можно назвать “Начальным сводом”. Епископ Иоаким скончался в 1030 г.: это обстоятельство указывает нам тот объем, который могла иметь первоначальная Иоакимовская летопись». Она «соединяла материал новгородского происхождения с киевским». Как пишет далее А. А. Шахматов, «Епископ Иоаким в основание своего свода положил письменный источник: рассказ киевский о первых князьях русских, рассказ, изложенный в известной части без всяких хронологических данных»¹.

¹ Шахматов А. А. Общерусские летописные своды XIV и XV веков // ЖМНП. 1900. Ноябрь. С. 183, 184, 185.