

Из плеяды критиков-марксистов

(к 110-летию со дня рождения В.М. Шулятикова)

Владимир Михайлович Шулятиков принадлежит к первому поколению критиков - марксистов, тех, кто выступил рядом с Г.В. Плехановым, В.В. Воровским, А.В. Луначарским. Статьи и рецензии В.М. Шулятикова появились в то время, когда марксистская наука о литературе делала свои первые шаги и применение принципов исторического материализма к явлениям искусства, ошеломив многих ученых возможностью установления объективных законов литературного развития, потребовало грандиозной перестройки их мировоззрения. К такой перестройке оказался готов В.М. Шулятиков, в 90-е годы безоговорочно принявший марксизм.

Марксистское литературоведение и критика на раннем этапе (рубеж XIX-XX веков) развивались в атмосфере напряженных методологических поисков. На первых порах в марксистской критике и литературоведении имели место "причудливые сочетания идей" (Ф.Энгельс), неправдоподобные "кентавры" методологий, когда сторонники марксистского анализа, искренне желая быть последовательными марксистами, в области литературной критики объективно "прививали" марксизм или к народническим идеям, или к литературоведческим теориям академических школ.

С другой стороны, возникло и развивалось направление, которое претендовало на абсолютно последовательное проведение марксистских принципов в литературоведении. Это были сторонники установления непосредственной генетической связи между литературными фактами и процессами социально-экономической жизни. Кроме того, желание отмежеваться от идеалистических концепций в области литературоведения, стремление поставить изучение литературы на твердую методологическую основу заставляло критиков этой группы лишний раз напомнить об определяющей роли в литературном развитии классов и классовой борьбы. При этом нередко идейное содержание литературы расшифровывалось ими как прямое решение главного "социального вопроса" времени, заключающегося в противоречии между трудом и капиталом, что и рождало крайности вульгарно-социологического упрощенчества.

К таким "упростителям" марксизма принято относить и В.М. Шулятикова. Понятие "шулятиковщины" на долгие годы стало в литературоведении синонимом крайне примитивного, вульгарно-механического понимания литературного процесса, упрощенного толкования связи литературы с экономической жизнью общества. Но требование объективной оценки исторического материала заставляет нас внимательнее взглянуть в литературно-критическую деятельность В.М. Шулятикова, и не затушевывая его грубейших ошибок, сказавшихся на русском и советском литературоведении впоследствии, попытаться установить реальный его вклад в марксистское литературоведение и критику на начальном этапе ее становления.

В последние годы бурно развивается изучение истории отечественного литературоведения и критики. Особое внимание исследователей привлекает период формирования русской марксистской критики. Уже довольно значительно расширен "состав" плеяды первых критиков-марксистов. К именам основоположников марксистского литературоведения и критики - Плеханову, В.В. Воровскому, А.В. Луначарскому, М. Ольминскому - добавлены имена М. Морозова, М. Филиппова, П. Радина - критиков, сложным путем шедших к марксизму, до конца не овладевших этим методом, но целенаправленно и последовательно пытавшихся строить здание марксистской эстетики и литературной теории и в восприятии русской читающей публики являвшихся пропагандистами марксистского понимания литературных фактов.

Думается, что и к работам В.М. Шулятикова нельзя подходить вне исторического контекста, с высоты тех знаний о литературе, которые накоплены к настоящему времени. Нельзя забывать, что газета "Курьер" (1897-1904 г.г.) орган, близко стоящий к социал-демократии, во многом способствовал формированию читательских интересов в направлении марксизма своей популярностью обязана и еженедельно публиковавшимся в ней литературным фельетонам В.М. Шулятикова. И что именно В.М. Шулятиков, оценивая новинки литературы, справедливо выделил М.Горького как писателя-новатора, соединившего дух "общественности" с тончайшей психологической передачей "душевных движений и настроений" (заметим, что это первые слова, сказанные в марксистской критике о Горьком - статьи Луначарского и Воровского появились позже. Шулятиков отметил колоссальное влияние В.Г. Короленко