

*Редакционный совет:*

Голенков В.А., д-р техн. наук, проф.,  
председатель  
Пилипенко О.В., д-р техн. наук,  
проф., зам. председателя  
Радченко С.Ю., д-р техн. наук, проф.,  
зам. председателя  
Борзенков М.И., канд. техн. наук, доц.,  
секретарь  
Астафичев П.А., д-р юрид. наук, проф.  
Иванова Т.Н., д-р техн. наук, проф.  
Киричек А.В., д-р техн. наук, проф.  
Колчунов В.И., д-р техн. наук, проф.  
Константинов И.С., д-р техн. наук, проф.  
Новиков А.Н., д-р техн. наук, проф.  
Попова Л.В., д-р экон. наук, проф.  
Степанов Ю.С., д-р техн. наук, проф.

*Главный редактор:*

Попова Л.В., д-р экон. наук, проф.

*Заместители*

*главного редактора:*

Варакса Н.Г., д-р экон. наук, проф.  
Коростелкина И.А., д-р экон. наук, проф.  
Маслов Б.Г., д-р экон. наук, проф.

*Члены редколлегии:*

Богатырев М.А., д-р экон. наук, проф. (Ростов-на-Дону,  
Россия)  
Бондарчук Н.В., д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)  
Булюнь П., д-р наук, проф. (Париж, Франция)  
Васильева М.В., д-р экон. наук, проф. (Орел, Россия)  
Гишар Ж.-П., д-р наук, проф. (Нидц, Франция)  
Квигли Дж., д-р наук, проф. (Париж, Франция)  
Маслова И.А., д-р экон. наук, проф. (Орел, Россия)  
Мельник М.В., д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)  
Полли А.А., д-р экон. наук, проф. (Краснодар, Россия)  
Прайссер М.Г., д-р наук, проф. (Нижняя Саксония,  
Федеративная Республика Германия)  
Пьер-Лоти-Виауд Д., д-р наук, проф. (Париж,  
Франция)  
Сухарев О.С., д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)

*Ответственный за выпуск:*

Варакса Н.Г., д-р экон. наук, проф.

*Адрес редакции:*

302020, г. Орел,  
Наугорское шоссе, 40  
(4862) 41-98-60  
[www.gu-unpk.ru](http://www.gu-unpk.ru)  
E-mail: LVP\_134@mail.ru

Зарег. в Федеральной службе по  
надзору в сфере связи,  
информационных технологий и  
массовых коммуникаций.

Свидетельство: ПИ № ФС77-47355 от  
03 ноября 2011 года

Подписной индекс 29503  
по объединенному каталогу  
«Пресса России»

© Госуниверситет - УНПК, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Наука социального управления и общественного развития*

- Старостенко К.В., Чекулаев А.А. Традиционные ценности как  
духовная основа национальной безопасности России..... 3
- Романчин В.И., Суровнева А.А., Новикова И.Ю. Формирование системы  
управления интеллектуальным капиталом в некоммерческих  
организациях на примере саморегулируемых организаций  
арбитражных управляющих..... 16
- Восканов М.Э. Гуманизация современной экономики как основа  
построения механизма управления экономическими системами..... 22

### *Научная область использования учетно-аналитических систем*

- Горохов П.А., Одинцов А.А. Оценка системы бюджетирования  
муниципального унитарного предприятия жилищно-коммунального  
хозяйства..... 29
- Овикян Ц.М. Использование в деятельности дорожных фондов  
системы бюджетирования, ориентированного на результат..... 39
- Машкова А.Л., Савина О.А. Анализ влияния институциональных  
воздействий на протекание социально-экономических процессов на  
основе агентного подхода..... 52

### *Научные направления в области финансов, налогов и кредита*

- Липатова И.В. Сущность и основные признаки социально  
ориентированной экономики в контексте налогов и  
налогообложения..... 65
- Коровина М.А. Нормативно-правовое регулирование  
функционирования банковской инфраструктуры..... 75

### *Научное развитие экономики и управления предприятием*

- Гарина Е.П., Кузнецов В.П. Модулизация технологий создания  
продукта в промышленности..... 84
- Альхимович И.Н. Интеграция предпринимательских структур:  
международный опыт и реалии России ..... 98
- Сахалов И.З. Особенности развития машиностроительной отрасли в  
Республике Татарстан..... 106
- Багметов В.В. Инструменты регулирования рынка жилья и их  
влияние на доступность и качество жилищного обеспечения  
населения..... 113



Scientifically-practical journal

Published since 1995.

The journal is published  
12 times a year

**№ 3(278)2015**

**march**

# Economic Science and Humanities

Constitutor – State University-Education-Science-Production Complex  
(State University-ESPC)

## Editorial council:

**Golenkov V.A.**, *Doc. Sc. Tech., Prof., president.*  
**Pilipenko O.V.**, *Doc. Sc. Tech., Prof., vice-president.*  
**Radchenko S.Y.**, *Doc. Sc. Tech., Prof., vice-president.*  
**Borzenkov M.I.**, *Candidate Sc. Tech., Assistant Prof., secretary.*  
**Astafichev P.A.**, *Doc. Sc. Law., Prof.*  
**Ivanova T.N.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*  
**Kirichek A.V.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*  
**Kolchunov V.I.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*  
**Konstantinov I.S.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*  
**Novikov A.N.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*  
**Popova L.V.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*  
**Stepanov Y.S.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*

## Editor-in-chief:

**Popova L.V.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*

## Editor-in-chief Assistants:

**Varaksa N.G.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*  
**Korostelkina I.A.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*  
**Maslov B.G.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*

## Associate Editors:

**Bogatyrev M.A.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Rostov-on-don, Russia)*  
**Bondarchuk N.V.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)*  
**Boulogne P.**, *Doc. Sc., Prof. (Paris, France)*  
**Vasil'eva M.V.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Orel, Russia)*  
**Guichard J.-P.**, *Doc. Sc., Prof. (Nice, France)*  
**Quigley J.**, *Doc. Sc., Prof. (Paris, France)*  
**Maslova I.A.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Orel, Russia)*  
**Melnik M.V.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)*  
**Polidi A.A.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Krasnodar, Russia)*  
**Prazzer M.G.**, *Doc. Sc., Prof. (Lower Saxony, The Federal Republic of Germany)*  
**Pierre-Loti Viaud D.**, *Doc. Sc., Prof. (Paris, France)*  
**Sukharev O.S.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)*

## Responsible for edition:

**Varaksa N.G.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*

## Address:

302020 Orel,  
Naugorskoye highway, 40  
(4862) 41-98-60  
www.gu-unpk.ru  
E-mail: LVP\_134@mail.ru

Journal is registered in Federal Agency of supervision in telecommunications, information technology and mass communications. The certificate of registration ПИ № ФЧ77-47355 from 03.11.2011

Index on the catalogue of the «**Pressa Rossii**» 29503

© State University-ESPC, 2015

## CONTENTS

### *Science of social management and social development*

<b>Starostenko K.V., Chekulaev A.A. Preservation of traditional values as the basis of national security.....</b>	<b>3</b>
<b>Romancin V.I., Surovneva A.A., Novikova I.YU. The formation of the system of management of intellectual capital in non-profit organizations on the example of self-regulating organizations of arbitration managers.....</b>	<b>16</b>
<b>Voskanov M.E. Humanization of the modern economy as the basis of construction of the mechanism of management of economic systems.....</b>	<b>22</b>

### *Scientific area of use of registration-analytical systems*

<b>Gorokhov P.A., Odintsov A.A. Evaluation of the budgeting system of the municipal unitary enterprise of housing and communal economy.....</b>	<b>29</b>
<b>Ovikyan T.M. Use in road funds activity budgeting system, result-oriented.....</b>	<b>39</b>
<b>Mashkova A.L., Savina O.A. Analysis of influence of institutional impact on socio-economic processes based on the agent approach.....</b>	<b>52</b>

### *Scientific directions in the field of the finance, taxes and the credit*

<b>Lipatova I.V. The essence and main features of the socially-oriented economy in the context of taxes and taxation.....</b>	<b>65</b>
<b>Korovina M.A. The legal regulation of the banking infrastructure.....</b>	<b>75</b>

### *Scientific development of economy and operation of business*

<b>Garina E.P., Kuznetsov B.N. Modulesize technology product development in industry.....</b>	<b>84</b>
<b>Alhimovich I.N. Integration of business structures as the factor of development of small enterprises.....</b>	<b>98</b>
<b>Sakhapov I.Z. Features of development of the engineering industry in the Republic of Tatarstan.....</b>	<b>106</b>
<b>Bagmetov V.V. Tools regulation of the housing market and their impact on the availability and quality of housing.....</b>	<b>113</b>

# **НАУКА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ** **И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

УДК 32(323+323.2)

К.В. СТАРОСТЕНКО, А.А. ЧЕКУЛАЕВ

## **ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ДУХОВНАЯ ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

*В статье анализируются проблемы процесса глобализации. Исследователи отмечают, что интеграционные процессы коренным образом изменяют субъективные ощущения идентичности, сформированные в рамках прежних устоявшихся культурных традиций. В целях обеспечения национальной безопасности России необходимо сохранение и развитие обществом системы духовно-нравственных ценностей, основывающейся на традиционных для российского государства идеалах: нравственности, уважения к личности, просвещенного патриотизма и жертвенного служения Отечеству.*

**Ключевые слова:** традиционные ценности, социальная интеграция, идентичность, национальная безопасность.

Процесс глобализации способствует не только трансформации структуры и системы международных отношений, стиранию национальных границ в пользу надгосударственных образований, но и влияет на модификацию социокультурного пространства современного социума: коренным образом изменяет субъективные ощущения идентичности, сформированные в рамках прежних устоявшихся культурных традиций.

Особенно остро проблема идентичности проявляется в сфере межнациональных, межэтнических и межрелигиозных отношений. И это вполне очевидно, т.к. представители данных сообществ, обладая развитым коллективным сознанием и культурной спецификой, стремятся к единству. Они очень редко жертвуют своими личными интересами и потребностями, защищая их не только политическими и правовыми средствами, но и используют вооруженную борьбу.

Можно полностью согласиться с утверждением немецкого социолога У. Бека, что сегодня на утверждение идентичности очень в слабой степени влияют традиции, место проживания или рождения, а формируется идентичность человеком в процессе собственной жизни [20, 22]. С данным мнением ученого солидарны и многие отечественные исследователи, ссылаясь на его статью «Космополитическое видение» [25].

В своей другой работе «Космополитическое общество и его враги», У. Бек, анализирует основополагающие идеи космополитизма, предполагающие инаковость Другого, и закладывающие преодоление противоречивости культурных опытов в политической, экономической, научной и социальной сферах. Исследователь приходит к выводу, что современные космополитические традиции – это лишь только традиции

формирующегося будущего [1].

В ближайшее же время ждать каких-то сверх положительных результатов идентификации в условиях интеграционных процессов не приходится. Наглядным примером является Европейский Союз, проводимая политика мультикультурализма, в котором, направлена на взаимообогащение различных культур и построение гармоничного общества, терпит неудачи. К сожалению европейцев, многочисленные мигранты, приехавшие в Европу, не проявляют готовности к ассимиляции.

Сразу необходимо подчеркнуть, что политика мультикультурализма, которая проводится во всех европейских странах, приобретает как «жесткие», так и «мягкие» формы. Так, например, политическое руководство Великобритании, ориентирующееся на «жесткую» форму, разработало целую систему мер по поддержке национальных меньшинств, способствующую, по его мнению, сохранению их самобытной культуры, традиций и обычаев. Также были приняты законы, направленные на недопущение любых форм дискриминации по национальному или расовому признакам. Во многих странах ЕС «жесткая» форма мультикультурализма сочетается с «мягкой», провозглашающей свободу индивида в выборе степени ассимиляции. Необходимо подчеркнуть, что для обеих форм политики мультикультурализма характерно терпимое, толерантное отношение к другим культурам. Однако, как показывает практика, в европейских странах растет как недовольство коренного местного населения отчуждением и агрессией со стороны приезжих, так и неудовлетворенность переселенцев своим политическим и социально-экономическим положением. Большинство приезжающих мигрантов так и не почувствовали себя частью европейского сообщества. Проведенное в 2007 г. социологическое исследование в Великобритании показало, что треть британских мусульман считает, что им ближе мусульмане из других стран, нежели их сограждане-англичане [14].

Как отмечает политолог Г.И. Мирский, многие молодые мусульмане уже осознали, что они оказались между двух миров: старой родине они не нужны (они не знают ее обычаев, традиций и даже языка); в стране своего рождения (50% мусульман уже родились в ЕС) они не стали полноправными гражданами, интегральной частью нации. Поэтому мусульманская молодежь, не желая ассимилироваться в негативно настроенное по отношению к ним общество, занялась поиском своей идентичности, что в дальнейшем привело ее не к идентификации с «родиной предков», а с исламом. Исследования, проведенные во Франции и Германии, показали, что мусульмане второго и особенно третьего поколения даже менее интегрированы в общество, чем их отцы и деды. Ощущая себя жертвами дискриминации, именно в исламе они находят знак своей идентичности [12].

Сегодня провал в Европе политики мультикультурализма официально признан руководителями всех ведущих европейских стран – Великобритании, Германии и Франции. Так, например, премьер-министр Великобритании Д. Кэмерон, выступая в Мюнхене на международной конференции по безопасности, подчеркнул, что проблему мультикультурализма составляет не столько специфичность разных религиозных культур, представленных в современной Великобритании, сколько отсутствие у новых британцев единой гражданской, общей британской идентичности [14].

По мнению азербайджанского исследователя и политика А. Габиббейли, причиной

краха европейской модели мультикультурализма является не неспособность мигрантов интегрироваться в нормы западной жизни, а проводимая ложная политика западных стран. А. Габиббейли утверждает, что религиозная толерантность и мультикультурные ценности Запада построены на навязывании другим собственных религиозных ценностей. Европейские государства пытаются ассимилировать эмигрантов – носителей другой культуры и религии, однако будущая судьба мультикультурализма в Европе будет зависеть от диалога Христианства и Ислама, сосуществования в Европе религиозных и светских ценностей. Это – единственный путь выхода из кризиса [14].

Сегодня руководству Евросоюза не удалось сформировать такого общества, в котором бы мирно сосуществовали представители различных культур. При этом анализ показывает, что нельзя отрицать, что сегодня не только религиозная составляющая играет ключевую роль в формировании идентичности современных граждан. Так, например, американские исследователи отмечают, что в Сирии и Ираке сражаются более 11 тыс. зарубежных боевиков, в числе которых граждане США и стран Европы. Ученые отмечают, что европейцы и американцы отправляются воевать на Ближний Восток не из-за рекрутеров из числа террористов и не из-за «промывки мозгов», а по собственной воле. При этом лишь немногие из тех, кто в душе поддерживает джихадистов, едут воевать на их стороне. Причиной тому называют кризис личности, социальные проблемы и окружение [17].

Национальный состав боевиков также весьма разнороден. Среди всего иностранного контингента большинство составляют арабы, британцы доминируют среди выходцев с Запада. Значительным количеством граждан представлены Бельгия, Дания и Франция. Большинство боевиков из западных стран – мужчины, не достигшие 40-летнего возраста. На войну едут и представители «слабого пола», 10-15 % тех, кто прибывает из западных стран – женщины. При этом стоит отметить, что только небольшая часть боевиков с Запада являются новообращенными мусульманами. Ученые, такого рода действия объясняют желанием молодых людей убежать из дома и найти свою истинную идентичность [8].

В этом случае, мы можем согласиться с исследовательницей Ю.А. Семеновой, отмечающей, что идентичность в современных условиях становится более пластичной и подвижной, нестабильной и зачастую нефиксируемой [22]. Ко всему этому, по нашему мнению, можно добавить, что идентификация личности сегодня потеряла свои традиционные черты и качества, приобретая некий амбивалентный характер.

Сравнивая процессы идентификации личности в Европе и на постсоветском пространстве, отметим, что они осуществляются под воздействием двух противоположных тенденций. Если на европейском континенте фактором идентификации является процесс интеграции, то в республиках бывшего СССР этим фактором выступает распад большого государства. Если в первом случае общество стоит перед проблемой формирования и выстраивания чего-то совместного из большого количества богатых традициями европейских культур, то во втором случае, вследствие распада Советского Союза произошло разрушение идентичности одного типа, которое не только компенсируется идентичностью другого типа, но и противоположно ему.

Процесс, запущенный перестройкой и реформами 1990-х гг. привел к тому, что в российском социальном пространстве стали преобладать интенсивные дезинтеграционные