

О 275-ЛЕТИИ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ

Учитывая роль прокуратуры Российской Федерации в укреплении законности и правопорядка в государстве и в связи с исполняющейся 12 января 1997 г. 275-й годовщиной образования Российской прокуратуры,

п о с т а н о в л я ю:

1. Провести в январе 1997 г. мероприятия в связи с празднованием 275-летия Российской прокуратуры.

2. Генеральной прокуратуре Российской Федерации разработать план организационных мероприятий по подготовке к празднованию 275-й годовщины образования Российской прокуратуры и представить предложения по вопросам увеличения в 1997 г. штатной численности, финансового и материально-технического обеспечения органов прокуратуры.

3. Рекомендовать федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления оказывать содействие органам прокуратуры в проведении мероприятий, связанных с 275-летием Российской прокуратуры.

— Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

10093/нк

№ 9 (743)

Учредители:

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

ЗАКОННОСТЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАВОВОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАЕТСЯ С 1934 ГОДА

Главный редактор ЗАИКИН Н. П.

Редакционная коллегия:

КАРЛИН А. Б., КЕХЛЕРОВ С. Г.,
КОБЗАРЬ В. А., КОНДРАШКОВ Н. Н.,
СМИРНОВ Г. П., ТАРАНЕНКО В. В.

Технический редактор ЕВСТИГНЕЕВА Н. К.

Корректор НИЗАМОВА Т. И.

Адрес редакции: 103868, ГСП, Москва К-9,
Б. Дмитровка, д. 9, строение 6

Телефон: 229-01-06

Сдано в набор 19.07.96.

Подписано в печать 28.08.96.

Формат 70х108 1/16. Бумага кн.-журн. Офсетная
печать. Усл. печ. л. 5,5. Усл. кр.-отт. 5,93.

Тираж 6120.

Зак. 2728

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский
полиграфический комбинат Комитета Российской
Федерации по печати

142300, г. Чехов Московской области
тел. (272) 71-336,
факс (272) 62-536

© «Законность», 1996.

1996

Прокуратура СССР
Заседание
10093/н
БИБЛИОТЕКА

стл 21

НАСУЩНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРАТУРЫ

Г. ПОРУКОВ

Прокурор Ленинградской области

В последние годы наряду с необходимостью реформирования прокуратуры все чаще проводится мысль о ликвидации одного из основных направлений ее деятельности — общего надзора, рассматриваемого как высший надзор за исполнением законов и законностью правовых актов. Понимая, что, лишив прокуратуру общенадзорных функций, можно ослабить ее настолько, что она превратится в придаток судебных органов, заинтересованные в этом лица и структуры сначала исподволь, а затем открыто предприняли немало усилий, направленных на разрушение прокуратуры в целом, попыток ликвидации наиболее действенных направлений ее деятельности.

Многие помнят, как в восьмидесятые годы с началом перестройки в средствах массовой информации началась упорная, массированная, подчас оголтелая кампания, направленная на дискредитацию правоохранительных органов, и в первую очередь прокуратуры. В течение нескольких лет упорно внушалась мысль о том, что прокуратура — вредный для общества, исключительно карательный орган (примеров нарушений законности в основном при расследовании преступлений было предостаточно).

Постепенно критическая тональность перешла в откровенное шельмование. Затем расшатывание правоохранительной системы стало проводиться под сомнительным лозунгом: «Можно все, что не запрещено законом». Этот лозунг оказался весьма привлекательным для сил, заинтересованных в ослаблении государственной власти, в том числе прокуратуры. Сильная власть, четко действующая правоохранительная система, куда входит прокуратура, представляют самую серьезную опасность как для общей преступности, в особенности ее организованных форм, так и для преступного предпринимательства и коррумпированного чиновничества.

Наивно было бы думать, что до «разоблачительных» статей и речей перестроечного периода в стране не было продажных чиновников, мафиозных структур, бандитизма и т. п. Но открыто и нагло преступные разрушительные силы начали действовать одновременно с началом пресловутой перестройки. Выйдя при попустительстве, а в ряде случаев и при содействии властей на легальный путь экономической и политической борьбы, внедрив своих людей во властные структуры, в том числе законодательные, они одерживают одну победу за другой.

Основным стержнем экономической реформы стала распродажа государственного имущества. Приватизация, в той форме, в которой она проводилась, оказалась разорительной для экономики и основной массы населения страны, поскольку перераспределение собственности проводится без достаточной и разумной правовой базы.

Поражает беспомощность, а порой и цинизм законодательной и исполнительной власти. Но, видимо, когда в сложившейся ситуации говорят о попустительстве властей, то смягчают выражения. Можно ли вести речь лишь о попустительстве, когда, например, вопреки всему — экономике, морали, народному здоровью и т. д. и т. п. — была ликвидирована монополия на производство и продажу алкоголя. Всегда и везде любое нормальное государство держало производство и рынок алкогольных напитков под своим неусыпным контролем, отчетливо понимая, к каким трагическим последствиям может привести отсутствие государственного контроля за производством и продажей спиртного. Но это произошло в российском государстве по вине Правительства. Применительно к положению дел на сегодняшний день в этом вопросе можно привести слова обозревателя «Российской газеты» Н. Крывомазова (от 21 октября 1995 г.): «...Никогда еще водка не стоила так