

В. Ф. ЗАЛѢСКИЙ.

ВЛАСТЬ И ПРАВО.

Философія объективнаго права.



КАЗАНЬ.

Типографія Б. Л. Домбровскаго, б. Вечеслава.

1897.



Дозволено цензурою. Казань, 25 Ноября 1896 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Преподавая по порученію Его Сіятельства Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, съ 15 Января 1895 года, Энциклопедію и Исторію Философін Права въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, я не могъ не увлечься этими въ высшей степени интересными предметами и на лекціяхъ моихъ излагать нѣкоторые отдѣлы съ особенной полнотой. Плодомъ усиленныхъ занятій вопросами о сущности и происхожденіи права, о его соотношеніи съ нравственностью, о судьбахъ исторической школы—является книга, предлагаемая въ настоящую минуту вниманію читателя. Мнѣ хочется въ общихъ чертахъ характеризовать Геринговское движеніе въ области философіи права и показать, какъ постепенно новая, утилитарно-эволюціонная, теорія права приходитъ на смѣну теоріи исторической школы, оказавшей великія заслуги наукѣ права, но тѣмъ не менѣе, какъ все земное, мало по малу отживающей и уступающей свое мѣсто новымъ, молодымъ, силамъ и теченіямъ—что впрочемъ нисколько не умаляетъ значенія исторической школы, такъ какъ основы ея воззрѣній остаются неизмѣнны и составляютъ прочное и навѣки нерушимое приобрѣтеніе и достояніе науки.

Идея эволюціонизма, возникновеніе которой относится ко временамъ глубокой древности и можетъ быть прослѣжено уже въ философіи Анаксимандра Милетскаго ¹⁾, достигла въ XIX вѣкѣ полного развитія и самаго широкаго распространенія. Подъ вліяніемъ эволюціонной теоріи не только совершился переворотъ въ наукахъ физическихъ вообще и біологическихъ въ особен-

¹⁾ См Osborn, From the Greeks to Darwin, p. 34

ности—теорія эта оказываетъ огромное, и самое благотворное, вліяніе и въ области другихъ наукъ, въ частности же въ наукахъ общественныхъ и въ томъ числѣ въ наукѣ о правѣ.

На смѣну дедуктивной методѣ, безраздѣльно господствовавшей въ наукахъ общественныхъ со временъ Декарта и за немногими исключеніями (напр. Монтескьё) до конца XVIII вѣка, въ XIX вѣкѣ выступила индуктивная метода. Примѣненію индукціи въ области науки права дала начало историческая школа въ самомъ концѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія. Но примѣняя индуктивную методу изслѣдованія историческая школа во многихъ отношеніяхъ оставалась еще вѣрна старымъ метафизическимъ воззрѣніямъ, что въ особенности рѣзко проявилось въ унаслѣдованномъ ею отъ предъидущихъ поколѣній ученыхъ юристовъ формальномъ опредѣленіи понятія права. Исходя изъ отвлеченныхъ принциповъ свободы, полагая центръ тяжести изслѣдуемыхъ правовыхъ явленій въ моментъ воли, историческая школа тѣмъ самымъ обрекла себя участи горькихъ ошибокъ и разочарованій. Иному принципу, не принципу свободной воли, а принципу пользы суждено сдѣлаться прочнымъ базисомъ для построенія незыблемаго зданія философіи права.

Литература затрогиваемыхъ въ настоящемъ сочиненіи вопросовъ—по истинѣ громадна. Но къ сожалѣнію она оказалась для меня въ значительной части недоступной.

Writing as I did then at a distance from any large library, I made no attempt to acquaint myself with the literature of the subject—повторяю я еще разъ ¹⁾ слова Джевонса. Библіотека Казанскаго Университета недостаточно богата и хотя я имѣлъ возможность пополнять её до извѣстной степени, выписывая нужныя книги на ассигнуемая ежегодно для того небольшія средства, тѣмъ не менѣе юридическая литература, въ особенности англій-

¹⁾ См. мое «Ученіе о цѣнности», выш. II, стр. 3.

ская, французская и итальянская (съ нѣмецкой литературой дѣло обстоитъ нѣсколько лучше), остается представленной далеко не полно.

Поэтому я прошу читателя видѣть въ моихъ литературныхъ указаніяхъ не исчерпывающую исторію литературы, а скорѣе примѣры изъ области различныхъ литературныхъ теченій.

1896 года, 14 Ноября.

В. Залѣскій.
