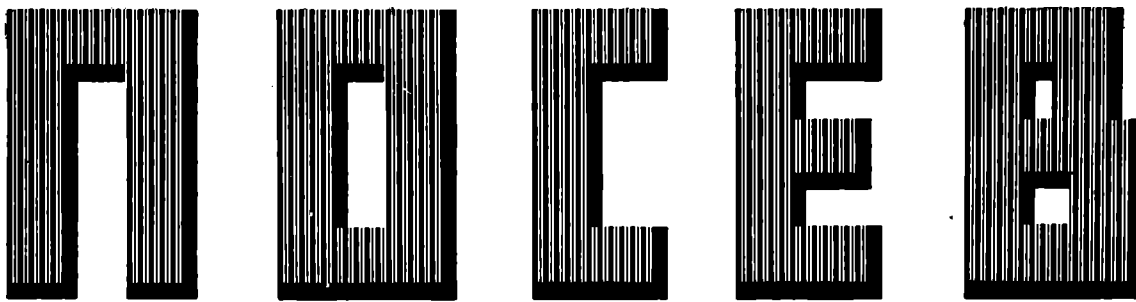


ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 8 (771)ВОСКРЕСЕНЬЕ
19 ФЕВРАЛЯ 1961ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 · Nr. 8 (771)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 19. 2. 1961

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Агрессивность, которую не спрячешь...

По поводу „разъяснений“ печати КПСС о „мирном“ характере Московского совещания компартий

Государственные и политические деятели стран свободного мира постепенно «вчитываются» в документы Московского «совещания представителей коммунистических и рабочих партий», происходившего в ноябре прошлого года. Некоторые из них уже сделали ряд заявлений, вскрывающих план и тактику нового коммунистического наступления на свободный мир под маской «мирного сосуществования» и предупреждающих об опасности.

Печать КПСС заматалась. На свет Божий вытаскиваются софизмы и камуфляжные устройства, чтобы черное сделать белым, усыпить бдительность народов. В «Известиях» дважды (в номерах от 3 и 11 февраля) произведена атака на государственных деятелей Великобритании за их высказывания о новой стадии коммунистической угрозы.

Мы считаем необходимым, в этой связи, еще раз вернуться к документам Московского совещания «пятых колонн».

«Известия» в статье обозревателя М. Стурца «Тень на ясный день» обвиняют министра иностранных дел Великобритании лорда Хьюма и председателя совета и министра по вопросам нации лорда Хэйлшема в том, что они «пытаются опровергнуть и извратить» содержание документов Московского совещания. Речь идет о выступлении лорда Хьюма в Институте международной политики в Милане и лорда Хэйлшема — в Лондоне, на конференции «Английского атлантического комитета».

«Известия» для начала в таких словах передают общий смысл высказываний лорда Хьюма и лорда Хэйлшема:

«Поскольку участники Московского совещания заявляют, что их конечная цель — победа коммунизма во всемирном масштабе, провозглашенные ими принципы мирного сосуществования следует рассматривать исключительно как тактическую уловку».

По информации «Известий», лорд Хэйлшем назвал «Заявление» Московского совещания «одним из наиболее агрессивных и воинственных документов, когда-либо исходивших из какого-либо коммунистического источника», и указал, что «под видом сосуществования»

коммунисты подразумевают не что иное, как «усиление своей политики агрессии».

Чем же парируют «Известия» выводы британских государственных деятелей?

Они заявляют, что декларация участников Московского совещания о том, что их конечная цель — победа коммунизма во всемирном масштабе, нисколько не противоречит и не мешает мирному сосуществованию.

Сначала разберемся, что же такое мирное сосуществование. По толкованию, которое принимают и коммунисты, мирное сосуществование — это жизнь без войны. Но жизнь без войны — и это тоже на словах принимают коммунисты — может быть только на основе взаимного доверия, добрых отношений и невмешательства во внутренние дела другой страны или других стран. Не может быть никакого доверия и никакой мирной жизни в доме, один из жильцов которого сам не скрывает своей цели, что разрушит образ жизни и рано или поздно «закопает» своих соседей, хотя бы до осуществления своего намерения расточал улыбки и пел о том, что еще его отец, скажем, Владимир Ильич, был за мирное соседство. Соседи всегда будут не доверчивы к сыну Владимира Ильича, днем и ночью настороже, и всегда будут иметь при себе, всегда будут совершенствовать свое оружие защиты. Напряжение будет царить в доме...

Следовательно, и напряжение на международной арене никогда не может быть снято, пока правители одной из великих держав имеют перед собой цель разрушения образа жизни других народов, не только имеют, но и оглашают свое намерение «закопать» все другие политико-экономические и общественные системы... Тем более, народы уже научены и знают тяжелые мировые катастрофы и трагедии целых народов, когда политические маньяки ставили своей целью одержание победы «во всемирном масштабе» — пример Гитлера еще у всех перед глазами...

Так что сила, которая имеет своей целью глобальное распростране-

ние своей системы, обрекает весь мир на постоянное и неснимаемое напряжение. А напряжение, как известно, при определенных обстоятельствах взрывается. В этом ужас и трагедия мира.

Но дело не только в том, что цель поставлена. Цель — это не безобидная вера и не прекраснотушная надежда. И это даже — не «объективный ход истории». Это то, что достигается волевыми действиями.

«Известия» на этот раз уклонились от разговора о том, что же подразумевается под действием коммунистов для достижения ими своей цели — победы коммунизма во всемирном масштабе. Они не повторили известного «разъяснения» Хрущева, что под «закапыванием капитализма» он подразумевает лишь создание в СССР и в «социалистическом лагере» образа лучшей жизни, которому захотят неуклонно следовать все другие народы.

Почему? Очевидно потому, что документы Московского совещания у всех перед глазами и каждый, кто хочет прочесть, прочитает, что речь в них идет отнюдь не о достижении цели только путем создания «образа»; речь идет о достижении цели путем подрыва существующих в капиталистических странах порядков; путем провоцирования, развязывания, поощрения и поддержки так называемых «классовых битв» с конечной целью захвата власти коммунистами.

Хрущев в своем докладе 6 января, касаясь так называемых национально-освободительных войн, заявил:

«Мы признаем такие войны, помогаем и будем помогать народам, борющимся за свою свободу».

Оставим в стороне вопрос, что понимают коммунисты под свободой и победой какой «свободы» они помогают и будут помогать. Достаточно сослаться на заявление Хрущева, что в освободившихся от колониализма странах цель коммунистов: обеспечение «руководящей роли рабочего класса (т. е. «авангарда» — коммунистической партии. — Ред.) в национальном фронте» и расчистка «пути для движения в конечном счете к социализму».

Спросим о другом: как можно при такой постановке вопроса говорить об устранении мировой напряженности, о мирном сосуществовании? Ведь очевидно, что некоммунистические страны, принимая свои контрмеры против «помощи» КПСС и ее 86 колонн, будут помогать тем силам в колониальных или бывших колониальных странах, которые борются или бу-

дут бороться против расчистки «пути для движения в конечном счете к социализму».

Что такое столкновение этих двух «помощей», как не холодная, а может быть и горячая война? И кто ее вызывает? Разве не тот, кто вызывающе декларирует, что «помогаем и будем помогать»?...

В документах Московского совещания даны стратегические и тактические установки для действий коммунистов «капиталистических» стран в борьбе за осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата в той или иной форме. Тут целая разработанная система обкручивания вокруг пальца социал-демократов, оболванивания «прогрессивных» интеллектуалов, разложения профсоюзов, игры на национальных и патриотических чувствах...

Что ж, руководители КПСС воображают, что западные страны могут принять этот план уничтожения их образа жизни как основу для доверия и добрых отношений, являющихся неотъемлемым условием мирного сосуществования?

Характерным в выступлениях руководителей КПСС (Хрущева, Суслова) и печати КПСС по вопросу о Московском совещании является то, что они уже не разыгрывают спектакль с разделением «межгосударственных отношений» и «идеологических антагонизмов» стран с различным социально-политическим укладом.

Да и трудно им разыгрывать без конца того персонажа из пьесы кукольного театра Образцова — черта Люциуса, который на глазах изумленной публики раздваивается на сцене... В Москву были собраны не просто представители 81 компартии. Среди них были представители (в том числе находящиеся в эмиграции) десятки нелегальных в своих странах компартий, которые были привезены в Москву и переправлены обратно при помощи государственных органов СССР...

Материальные ресурсы поработанной коммунизмом России, комплект дипломатии, пропаганды, разведки советского правительства поставлены на службу «победы коммунизма во всемирном масштабе», и это теперь даже «ленятся» отрицать коммунистические правители.

Сосуществование должно быть — в смысле отказа от развязывания войны, которая была бы губительной для всего человечества. Но мирным оно при соседе, который делает все, чтобы закопать вас живым, быть не может.

Спасти от концентрированного наступления коммунизма можно только концентрированным наступлением свободы, бескорыстной помощью народу России и другим народам, поработанным коммунизмом, в их освободительной борьбе. Все остальное — все.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Н. Веригин. Запуск ракеты к планете Венера
- ♦ Ефим Дорош. Иван Федосеевич
- ♦ Н. Трубицына. «Школе нужны политические бои»
- ♦ Н. Рутыч. Вопрос о «частнике» на пленуме ЦК КПСС
- ♦ К. Фотиев. Путем освобождения
- ♦ С. Кирсанов. Национальный доход и его распределение
- ♦ А. Н. Происки КПСС в пиренейских странах
- ♦ А. Данилов. Гибель Лумумбы
- ♦ У. П. Документы о расхождении между КПСС и КПК

По нашей стране

Запуск ракеты к планете Венера

В газетах от 13 февраля помещено сообщение ТАСС о запуске космической ракеты к планете Венера. В сообщении говорится:

«В соответствии с программой исследований космического пространства 12 февраля 1961 года в Советском Союзе усовершенствованной многоступенчатой ракетой выведен на орбиту тяжелый искусственный спутник Земли.

В тот же день с этого спутника стартовала управляемая космическая ракета, которая вывела автоматическую межпланетную станцию на траекторию к планете Венера.

Автоматическая межпланетная станция достигнет района планеты Венера во второй половине мая 1961 года.

Основными задачами этого пуска являются проверка методов вывода космического объекта на межпланетную трассу, проверка сверхдальней радиосвязи и управления космической станцией, уточнение масштаба солнечной системы и проведение ряда физических исследований в космосе.

Согласно сообщению, вес автоматической межпланетной станции составляет 643,5 килограмма. Радиопередачи со станции ведутся на частоте 922,8 мегагерца по командам с Земли. Станция несет вымпел с изображением государственного герба СССР.

12 февраля 1961 года в 12 часов дня по московскому времени станция находилась на расстоянии 126 тысяч 300 километров от поверхности Земли.

В сообщении не говорится ни о весе нового тяжелого спутника, с которого стартовала космическая ракета, ни о параметрах орбиты этого спутника, ни о его судьбе.

✱

Запуск космической ракеты к Венере 12 февраля последовал после запуска тяжелого спутника 4 февраля, не произведшего большого впечатления в мире, а скорее вызвавшего недоумение. Никакие новые интересные научные и технические цели при запуске этого спутника не обнаружались. А демонстрировать только вес спутника — это сегодня уже очень мало, это «вчерашний день», как говорилось в прошлом номере нашего еженедельника. Тем более, как показал недавний запуск американской ракеты «Минутмен», США теперь уже тоже имеют тот вид горячего, который дает тягу для выведения на орбиту с необходимой скоростью тяжелых тел.

Да и судьба спутника оказалась неясной. На Западе никто сигналов с него не принял, и только из Эдинбургской обсерватории сообщили 9 февраля, что там зрительно наблюдали полет спутника, но лишь в течение 10 секунд. На Западе появились предположения, что спутник разорвался на несколько частей.

Характерно, что сама советская печать не проявила стремления к поддержанию интереса населения к этому спутнику и после первого заявления ТАСС о его запуске не дала ни одного сообщения о его полете и функционировании. Через два дня после запуска спутника со страниц печати КПСС сошли даже обычные для нее пропагандные восторги.

Академик Л. Седов в «Правде» от 10 февраля по инициативе редакции как бы подвел итог относительно этого спутника, и его высказывания скорее были похожи на оправдание. Отметив все то же — вес спутника, Седов затем довольно меланхолично заявил, что на борту спутника не было установлено специальной аппаратуры для научных исследований космического пространства и не было подопытных животных. Одновременно академик Седов собошил, что слухи, разошедшиеся за рубежом о том, что на этом спутнике находится человек, «не соответствуют действительности».

По его словам, «в этом эксперимен-

тальном запуске не было предусмотрено специальной системы для возвращения спутника на Землю».

«Из-за низкой орбиты, — сказал к концу Седов, — существование спутника будет непродолжительным и в ближайшее время спутник войдет в плотные слои атмосферы и прекратит свое существование».

Отсутствие эффекта с тяжелым спутником, видимо, и поторопило руководство КПСС выбросить ракету в сторону Венеры.

✱

В данном запуске ракеты в сторону Венеры уже есть нечто техническое новое: стартование ракеты не с Земли, а со спутника.

Конечно, это — новый успех наших ученых и техников.

Увы, партийная пропаганда с ее обезьяньими ужимками, как всегда, вгоняет в тошноту.

Восторги разразились, во-первых, по поводу того, что ракета послана в сторону Венеры, из чего следует «логика» с придыханиями и всхлипываниями, что это «невиданно», «несравнимо» и «наша социалистическая родина прокладывает первую межпланетную трассу к планетам солнечной системы».

Самый факт посылки тела с Земли в далекое космическое пространство тоже уже не нов. К тому же именно к Венере еще год назад (11 марта 1960 года) была отправлена американская ракета «Пионер V». Радиосигналы этой ракеты принимались на Земле еще и тогда, когда она удалилась от Земли на расстояние свыше 35,5 миллиона километров (среднее расстояние от Земли до Венеры 41,4 миллиона километров).

К чему же этот фальшивый сюжет партийной печати о «первой межпланетной трассе»? Угарный шовинизм не нужен нашему народу и он ему претит...

Однако, всех превзошел вице-президент Академии наук академик А. Толпчиев, который, не успев еще сказать и двух вразумительных слов о научном значении запуска ракеты, как уже — бух в ноги власти:

«Почему именно в Советском Союзе возможны подобные свершения? Потому, что у нас уже свыше четырех десятилетий расцветают социалистическая экономика и культура, вдохновляемые коммунистической партией, идеями марксизма-ленинизма».

Побойтесь Бога, Толпчиев! Ведь даже Хрущев в секретном докладе на XX съезде КПСС не скрыл, что четверть века из этого сорокалетия страну окутывал непроницаемый мрак... А кроме того: американская ракета к планете Венеры все-таки ушла. И 18 американских опутников кружат над Землей. И, надо полагать, не исключаете вы, что американцы смогут опередить нас в запуске спутника с человеком? Чем же вы тут-то объясните? Ведь США пока («Слава Богу» — говорят американцы) от вдохновения коммунистической партии и идей марксизма-ленинизма избавлены!.. Хорошо все-таки вице-президенту Академии наук кувыркаться на цирковой арене...

Что касается буффонады с «вымпелом с изображением государственного герба СССР», то можно наверняка догадаться, что предложение сие исходило безусловно от первого секретаря ЦК КПСС, поистине неисчерпаемого в своих эксцентричностях. Поскольку избрать сторону для очередного запуска космической ракеты ничего не стоит (сторон у Вселенной много!), то в следующий раз голову первого секретаря возможно осенит мысль послать на Млечный путь вымпел с текстом советской конституции или, скажем, декларации московского совещания компартий.

Можно наготовить много копий. И будет что с серьезно-наглым видом дарить главам больших и малых государств, наблюдая, как те проваливаются от смущения сквозь землю...

Н. Веригин

3 А НЕДЕЛЮ

● Первый тур хрущевского турне закончился. Выступления в Тбилиси и Воронеже. Как уже сообщалось, Хрущев после посещения Киева и Ростова направился в Тбилиси. Здесь он принял участие в «совещании передовиков сельского хозяйства республики Закавказья». На это совещание приехали министр сельского хозяйства М. Ольшанский, заместители председателя Госплана СССР В. Зотов и П. Лобанов, председатель Государственного комитета Совета министров по хлебопродуктам Л. Корниенко, заведующие отделами ЦК КПСС Л. Ильичев и В. Карлов, редакторы центральных газет А. Аджубей, П. Сатюков, В. Поляков и другие.

Хрущев затем переехал в Воронеж, где 9—10 февраля проходило «совещание передовиков сельского хозяйства областей Центрально-черноземной зоны». На этом совещании присутствовали Воронов и Полянский и ряд других лиц из центра.

И в Тбилиси и в Воронеже Хрущев выступил с речами. 12 февраля Хрущев вернулся в Москву. Как ранее объявлялось, Хрущев еще должен посетить целинные земли Сибири и Казахстана.

● Пребывание Брежнева в Рабате и Конакри. Брежнев с сопровождающими лицами, пережив неприятные минуты над Средиземным морем (см. в этом номере заметку «Инцидент с самолетом Брежнева»), благополучно приземлился в Рабате. Здесь он был встречен на аэродроме королем Марокко Мохаммедом V и наследным принцем Мулаи Хасаном, советским послом в Марокко Д. Пожидановым и другими лицами. В Рабате Брежнев пробыл два дня и имел трехчасовую беседу с королем Мохаммедом и такую же продолжительную беседу с наследным принцем, которого Брежнев пригласил в Москву на Первомайские празднества. Сообщение о пребывании Брежнева в Рабате в «Известиях» озаглавлено «Праздник в Рабате»...

11 февраля Брежнев и сопровождающие его лица вылетели в Конакри, куда и прибыли в тот же день. Здесь Брежнев встречали президент Гвинейской республики Секу Туре и члены гвинейского правительства. В Гвинее Брежнев пробыл около недели и совершит поездку в провинции Лабе, Канкан и Киссидугу.

● «Заявление» правительства СССР турецкому правительству. По сообщению «Правды» от 7 февраля, посол СССР в Анкаре Н. Рыжов посетил министра иностранных дел Турции С. Сарпера и вручил ему «заявление» советского правительства. В «заявлении» приводятся сообщения турецкой печати о строительстве американцами на турецкой территории стартовых площадок для запуска ракет среднего радиуса действия, о направлении турецкого персонала в США для прохождения обслуживания «создаваемых в Турции ракетных баз». «Вполне понятно, — говорится в «заявлении», — что сообщения о строительстве ракетных баз НАТО в Турции, т. е. непосредственно у границ Советского Союза и о намерении этой военной группировки вооружить Турцию ядерным оружием не могут не насторожить советское правительство»...

В «заявлении» говорится дальше, что «руководящие круги и общественность СССР с удовлетворением восприняли заявление новых руководителей Турции об их намерении возродить советско-турецкую дружбу» и что «советское правительство надеется, что руководители Турецкой Республики не позволят втянуть страну в опасные авантюры, таящие угрозу делу мира».

● Созыв Всесоюзного совещания молодых строителей. По постановлению ЦК КПСС и Совета министров ОССР 9-го марта сего года в Москве, в Большом Кремлевском дворце созывается Всесоюзное совещание молодых строителей. Участие в совещании примут «передовики и новаторы» строков, работники совнархозов, научно-исследовательских и проектных институтов, секретари партийных и комсомольских организаций и руководители профсоюзных комите-

тов. Повестка совещания пока не объявлена.

● Смещение первых секретарей Львовского и Смоленского обкомов. По сообщению «Правды» от 12 февраля, пленум Львовского обкома КПСС, обсудивший задачи областной парторганизации «в свете решения январского пленума ЦК КПСС», освободил от обязанностей первого секретаря Львовского обкома М. Лазуренко (кандидат в члены ЦК КПСС) и избрал на его место И. Грушевского. Снимать Лазуренко во Львов ездил Подгорный.

Снят также первый секретарь Смоленского обкома П. Доронин (член ЦК КПСС), которого заменил на этом посту бывший посол СССР в Польше П. Абрахимов (на место Абрахимова в Польшу, как уже сообщалось в прошлом номере «Посева», назначен покотившийся вниз член президиума ЦК КПСС Аристов). При «операции» снятия Доронина присутствовал заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Чураев.

Как видно из этих «операций», руководство КПСС переставляет с места на место все те же старые кадры, «едущие с ярмарки»...

● Делегация КПСС на съезде албанской компартии. Кандидат в члены президиума ЦК КПСС П. Поспелов отправлен в трудную командировку — возглавлять делегацию КПСС на IV съезде «албанской партии труда», известной своими симпатиями к китайскому «пути к коммунизму». В состав делегации КПСС вошли также Ю. Андропов (заведующий отделом ЦК КПСС) и И. Шикин (посол СССР в Албании). На этом съезде АПТ будут приняты директивы к третьей албанской пятилетке.

● Министр иностранных дел Финляндии в Москве. Министр иностранных дел Финляндии Тернгрэн, прибывший с неофициальным визитом в Москву, был принят в МИД СССР министром А. Громыко.

● IX пленум ЦК комсомола. 9—10 февраля в Москве проходил IX пленум ЦК комсомола. На пленуме обсуждался вопрос об участии комсомольских организаций в выполнении постановлений январского пленума ЦК КПСС по сельскому хозяйству.

Выступления на пленуме не вышли за рамки пустопорожней болтовни. Характерно, что, например, в «Известиях» (от 12 февраля) сообщение о пленуме и о его двухдневной «работе» уместилось на 18 строчках... Из всех выступлений самым занятным было разве выступление первого секретаря ЦК комсомола С. Павлова, предложившего, в частности, «кончить с так называемым соревнованием сверху, которое не выходит за стены кабинетов комсомольских руководителей республиканских и областных масштабов». Характерен приводимый им пример комсомольского энтузиазма в Ярославской области:

«Даниловский райком ВЛКСМ докладывал обком: «Комсомольцы шефствуют над всей площадью кукурузы в районе. В этом году лучше, чем в прошлом, обеспечена охрана посевов от грачей... Однако в некоторых районах несвоевременно поставили сторожей. В результате чего в колхозе «Луч» грачи съели 6 гектаров; в колхозе «Рассвет» 27 гектаров погибло».

Таких примеров не было даже в речи Хрущева...

Пленум принял всякие решения о комсомольском «шефстве» над кукурузой, телятами, ирригацией и пр. Принимались они уже 101 раз прежде...

● «Всемирный конгресс профсоюзов» — в Москве, в этом году. Вопль о «заговоре» против африканских профсоюзов. Как и следовало ожидать, «исторические документы» Московского «совещания представителей коммунистических и рабочих партий» привели в движение и «приводные ремни коммунизма». «Правда» от 7 февраля опубликовала несколько документов происходившей недавно в Восточном Берлине 22-й сессии исполкома коммунистической «Всемирной федерации профсоюзов». В «общей резолюции» повторяются ана-

лиаи» международного положения, сделанные в «Заявлении» Московского совещания компартий, и даются установки на развитие «классовых битв».

В специальном «заявлении» о нарушении профсоюзных прав в Африке исполком ВФП бьет тревогу по поводу поворота в отношениях к этой международной коммунистической организации со стороны ряда правительств в Африке. В резолюции не названы те правительства, которые повели борьбу с проникновением коммунизма через профсоюзы. Очевидно, это сделано из тактических соображений: не повредить политике руководства КПСС в расширении его влияния на африканском материке. В резолюции говорится лишь глупо, что «во многих странах Африки, как среди тех, которые находятся еще под колониальным гнетом, так и тех, которые добились независимости, попираются демократические свободы и профсоюзные права».

Среди последних, надо полагать, резолюция имеет в виду такие страны, как ОАР.

«Правда» от 8 февраля, комментируя это заявление исполкома ВФП, говорит уже о «заговоре» против профсоюзов Африки.

Сессия исполкома ВФП приняла также «резолюцию в защиту иракских патриотов» (т. е. коммунистов, преследуемых ныне режимом Касема).

Сессия решила создать «V Всемирный конгресс профсоюзов» в Москве 4 декабря сего года.

Зеленская назначена директором совхоза. В прошлом номере «Посева» в заметке «Саботаж указаний Хрущева» сообщалось об истории с престарелой партактивисткой О. Зеленской. Она долгие годы руководила колхозом им. Сталина в Мытищинском районе Московской области. Когда на базе этого колхоза создали совхоз, руководители района, ссылаясь на возраст О. Зеленской и на крылатое выражение Хрущева о «едуших с ярмарки», уволили ее «на пенсию». Зеленская взбунтовалась и в конце концов написала жалобу самому Хрущеву. Хрущев в речи на январском пленуме ЦК вступился за Зеленскую и развел новую демагогию насчет того, что «кто едет на ярмарку, а кто с ярмарки — это еще вопрос, его надо толком решить». Хрущев предложил назначить Зеленскую директором совхоза, выразив уверенность, что она «покажет кузькину мать». Но мытищинские руководители устроили форменный саботаж указаний Хрущева.

Теперь ТАСС сообщает в «Правде» от 9 февраля, что приказом Московского областного управления сельского хозяйства Зеленская назначена директором совхоза им. Тимирязева. Однако не ясно, тот ли это совхоз, в который мытищинские руководители отказывались принять Зеленскую.

Чемпион страны по шахматам — Петросян. 11 февраля в Москве закончился 28-й всесоюзный шахматный чемпионат. Новым чемпионом страны стал 31-летний Т. Петросян, имевший в 19 партиях 9 побед, 9 ничьих и одно поражение. Места в турнире распределились так: Петросян (13,5 очко), Корчной (13), Геллер и Штейн (по 12), Спасский и Смыслов (по 11), Авербах и Полугаевский (по 10,5), Симагин и Тайманов (по 10), Фурман (9,5), Болеславский и Бронштейн (по 9), Гуфельд (8), Лутиков и Черепков (по 7,5), Тарасов (7), Борисенко и Хасин (по 6,5), Ванник (6). Право играть в межзональном турнире получили Петросян, Корчной, Геллер и Штейн.

Прием в Академию общественных наук при ЦК КПСС. Как сообщают цент-

ральные газеты, с 15 февраля 1961 года начался очередной прием на 1-й курс Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Подготовка аспирантов в Академии проводится на следующих кафедрах: философия (по специальности диалектический и исторический материализм, история марксистско-ленинской философии, критика современной буржуазной философии и социологии), политическая экономия (по специальности экономика социализма и капитализма, история экономических учений), история КПСС, история советского общества, история международного коммунистического и рабочего движения, теория литературы и искусства.

Срок обучения в Академии — 3 года.

Прием в Академию общественных наук при ЦК КПСС производится по рекомендациям обкомов, крайкомов КПСС и ЦК компартий союзных республик.

В Академию принимаются коммунисты в возрасте до 35 лет с партийным стажем не менее 5 лет, имеющие законченное высшее образование и «положительно проявившие себя на работе в партийных и советских органах, в печати, в научно-исследовательских учреждениях и творческих организациях».

Взнос в фонд «Международного комитета помощи Конго». По сообщению центральных газет, советский комитет солидарности стран Азии и Африки — одно из пропагандных предприятий руководства КПСС — «принял решение внести в фонд Международного комитета помощи Конго на 20 тысяч рублей различных товаров и медикаментов, а также сделать соответствующий взнос в фонд этого комитета в иностранной валюте».

«Правда» одергивает одесскую газету за насмешательство над кукурузой. «Правда» подвергла разному одесскую областную газету «Знамя коммунизма» за «неуважительное» отношение к кукурузе. Газета позволила высмеять «ее величество, королеву полей... придунайских, приднестровских и всей Одесщины», на которую делает ставку первый секретарь ЦК КПСС. Газета не только обыграла хрущевское выражение, но в своей сатирической заметке перечислила весь штат «королевы»: «мастеров лыстивого слова», «затейников-звонарей», «умельцев-сводкосооставителей», «певцов-рапортов», «группу засухоискателей». «Правда» считает, что «Знамя коммунизма» «вместо помощи трудящимся в борьбе за увеличение зерна, молока и мяса» взялась за «дешевые сенсации» и скатилась в «пошлость». «Правда» учуяла в выступлении газеты опасный «нитулизм», подрывающий не столько авторитет «королевы», сколько ее главного трубадура.

Новая постановка «Фауста» в Большом театре. На сцене Большого театра режиссером Симоновым показана новая постановка оперы «Фауст» Гуно.

Среди исполнителей в первом представлении оперы артисты: А. Маслеников — Фауст, Г. Вишневская — Маргарита, И. Петров — Мефистофель, П. Лисициан — Валентин, О. Лепешинская — вакханка и др. Дирижер — Б. Хайкин, балетмейстер — Л. Лавровский, художник — В. Рындин.

Прибытие танкера «Егорьевск» в Одессу. Танкер «Егорьевск», на котором недавно произошла катастрофа в Бискайском заливе (см. «Посев» от 15 января) и которого нашим морякам с других танкеров удалось с большим трудом спасти и на буксире доставить во французский порт Оен-Назер (где танкер был отремонтирован), ныне пришел своим ходом на свою базу в Одессу, где станет на продолжительный ремонт.

По профессии Николай Вокмяков — электротехник. Советское посольство, узнав о победе Вокмякова, немедленно сообщило итальянским властям, что Николай Вокмяков — «сумасшедший». Посол Козырев заявил, что на этом основании он будет требовать выдачи Вокмякова советским представителям.

«Сумасшедший» между тем заявил журналистам, что он уже давно намеревался покинуть «рабочий рай» и что поездка в Рим дала ему возможность это намерение осуществить.

Съезд Совета НТС

6—10 февраля состоялся очередной съезд Совета Народно-Трудового Союза.

Совет обсудил и принял отчетный доклад председателя Союза за трехлетие 1958—1960 гг. и переизбрал председателем Союза на следующее трехлетие В. Д. Поремского.

Совет прослушал и обсудил информационный доклад Исполнительного Бюро о положении на родине и принял резолюцию «Об очередных задачах организации», которая публикуется.

Кроме этого, Совет обсудил и решил ряд организационных вопросов дела Союза.

Об очередных задачах организации

Резолюция Совета НТС

Совет НТС отмечает следующие основные моменты, характеризующие обстановку в России, в которой приходится работать нашей организации в настоящее время:

— распространение в народе волнующего ощущения безвременья, расширение всех видов подполья, создающее атмосферу кружковщины и нелегальщины, появление всё большего числа политических столкновений с властью;

— расхождение реформизма на два основных течения: соглашательско-капитулянтское и радикальное, сближающееся с революционным движением и по-полняющее подполье;

— попытки власти, выявившей свою слабость в период «либеральничанья», перейти к реакционному зажиму; попытки, проявляющиеся в нерешительных полумерах, вследствие утраты внутреннего динамизма и продолжающегося идеологического вырождения.

✱

Совет НТС ставит перед организацией следующие задачи в России:

1. Стимулировать идейный рост революционного подполья, как путем распространения и изучения имеющейся литературы, так и путем содействия самостоятельной творческой работе.

2. Политизировать все виды борьбы,

беспрерывно выдвигая конкретные политические задачи; пробуждать в каждом чувство личной политической ответственности за судьбу страны и народа.

3. Смело и широко применять все виды активных действий и проводить открытые выступления при проведении революционных операций, не останавливаясь, в случае необходимости, перед применением силы.

4. Усилить организационную отстройку революционного подполья и обратить внимание на его техническое оснащение.

5. Проявлять большую инициативу в установлении связи с зарубежной базой: с одной стороны, для получения средств борьбы, с другой стороны, для мобилизации всех честных людей мира на помощь нашему делу.

✱

В связи с этим, на зарубежную базу НТС ложится обязанность усилить работу по идейно-политическому питанию нашей организации в России, по переброске средств борьбы для активно действующих групп, по отстройке организационной связи, по возможно широкой популяризации фактов революционной борьбы и привлечению друзей к активной помощи. Для этого необходима мобилизация всех сил членов Союза и друзей нашего дела в зарубежье.

Инцидент с самолетом Брежнева

С самолетом председателя президиума Верховного совета СССР Л. Брежнева, вылетевшего из Москвы 9 февраля в Гвинею, в пути произошел инцидент.

Когда самолет находился над Средиземным морем, в 130 километрах от города Алжира, на высоте около 8250 метров, к нему приблизился французский двухмоторный реактивный истребитель и, сделав несколько заходов по курсу полета «ИЛ-18», дал две предупредительные очереди трассирующими снарядами.

Как пишут французские газеты, это было сделано ввиду того, что самолет уклонился от того курса, который был первоначально сообщен французским властям.

Советское правительство сделало несколько строгих представлений по поводу этого воздушного инцидента, заявляя, что по самолету «ИЛ-18» был открыт огонь, что совершенный акт носит «провокационный характер» и что его «нельзя рассматривать иначе, как акт международного бандитизма, осуществленный вооруженными силами Франции».

Советское правительство потребовало наказания виновных, принятия мер к недопущению таких случаев в будущем и извещения о результатах расследования.

В центральных газетах от 12 февраля напечатан короткий и сдержанный ответ французского правительства, в котором говорилось:

«Верно, что советское правительство передало в Париж план полета самолета «Ильюзин-18» господина Брежнева. Однако, как следует из ведущегося расследования, этот план не был полностью соблюден, и советский самолет отклонился в южном направлении от установленного маршрута. В этих условиях французская военная авиация была вынуждена опознать советский самолет. Ему были посланы два вызова на международную волне, на которые не последовало никакого ответа. Вопреки тому, что указывается в советской ноте, ни один из французских самолетов не «открывал огня» по советскому самолету.

Были даны лишь две предупредительные очереди, которые не угрожали опасности самолета.

Французское правительство ожидает окончательных результатов расследования и сообщит их советскому правительству. Однако, во всяком случае, уже сейчас оно желает выразить советскому правительству свое искреннее сожаление».

Советское правительство не удовлетворилось этим ответом и 11 февраля Громыко сделал новое «заявление» временному поверенному в делах Франции в СССР де ля Гранвилю, в котором повторил прежние обвинения и требования.

✱

«Комсомольская правда» от 11 февраля выболтала «деталь», которая говорит о панике, охватившей «высоких» пассажиров «ИЛ-18», когда французский самолет делал свои заходы.

В центральной диспетчерской службе Гражданского воздушного флота в Москве следили за полетом «ИЛ-18», принимая с него радиодонесения о ходе полета.

«Но когда, — пишет газета, — напряженный день уже подходил к концу, дежурный радиодиспетчер И. Горелик принял радиogramму, в которой сообщалось, что слева по борту... воздушного гиганта появился французский турбореактивный истребитель. Затем бортист «ИЛ» комсомолец Ю. Старостин подал сигнал «АС», который означал: «Занят. Ждите». На этом передача прекратилась».

И только в начале седьмого (подчеркнуто нами. — Ф. Р.) поступило новое сообщение...

Это было сообщение о происшедшем инциденте. Передали его с «ИЛ-18» уже тогда, когда он подлетел к Рабату. По-видимому, у онемевшего от страха Брежнева, ждавшего нового развития событий в воздухе, радист не мог добиться никаких распоряжений насчет того, что же радировать в Москву...

Ф. Ракитин

СОВЕТСКИЙ ТУРИСТ ПОПРОСИЛ ИТАЛЬЯНСКИЕ ВЛАСТИ О ПОЛИТИЧЕСКОМ УБЕЖИЩЕ

14 февраля в Риме находилась группа советских туристов в 200 человек. Как всегда, туристов группой повели осматривать достопримечательности Вечного города.

Пока группа туристов рассматривала собор Святого Петра, 33-летний Николай Вокмяков, воспользовавшись тем, что для осмотра знаменитого храма был отведен целый час, незаметно удалился и обратился к итальянским властям с просьбой о политическом убежище, которое ему и было предоставлено.

ров национального дохода США и СССР.

Отметим также, что кроме этих трудностей сопоставления уровня национального дохода США и СССР имеется еще трудность, связанная с произвольностью установления цен внутри СССР (ввиду отсутствия там свободного рыночного обращения) и столь же произвольным и односторонним установлением в СССР условного золотого курса рубля. Примером последнего является манипуляция с «золотым содержанием» рубля в связи с последней денежной реформой.

*

Методологическое расхождение в вопросе определения национального дохода становится в руках руководства КПСС пропагандным оружием для доказательства преимуществ социалистической системы народного хозяйства не только вне, но и внутри страны, дает ему возможность говорить о гораздо большей степени роста национального дохода СССР, чем это есть в действительности.

Повторим: наименее возрастающая часть национального дохода СССР, а именно услуги по бытовому обслуживанию населения, исключается из рассмотрения; сопоставляется не национальный доход до октябрьского переворота и после него, а лишь некоторая часть национального дохода, где наиболее быстро растущей, в силу партийной политики, промышленной продукции отдается явное предпочтение.

Но с национальным доходом СССР получится совсем другое, если к нему приплюсовать, например, часть национального дохода, создаваемую в домашнем хозяйстве, в основном трудом домашних хозяек.

Для того, чтобы представить размер и значение этой поправки, приведем данные подсчетов, произведенных в ГФР в 1956 году. Путем тщательных выборочных исследований было определено время, затрачиваемое в домашнем хозяйстве на приготовление пищи, уход за детьми, содержание в порядке и

чистоте жилищ, ремонт одежды и т. п. Затем это время было оценено, исходя из тарифной ставки: одна западногерманская марка за час. Денежный эквивалент трудовой деятельности в домашнем хозяйстве составил около сорока миллиардов марок или около 21% от учтенного обычным методом национального дохода, составившего в указанном году 193 миллиарда марок.

При этом необходимо отметить, что эта поправка исчислена явно заниженно, так как фактически ставки оплаты труда в ГФР значительно выше, чем 1 марка за час. В действительности минимумом надо считать полторы марки, а средним заработком даже для неквалифицированного рабочего в промышленности и на строительстве — от двух до двух с половиной марок.

В России до 1917 года удельный вес и значение работы в домашнем хозяйстве по отношению ко всей сумме национального дохода, в силу меньшего в то время развития промышленности, естественно, были выше, чем в Германии в настоящее время. А так как абсолютная величина работы в домашнем хозяйстве в настоящее время в СССР не возросла, а скорее сократилась ввиду большой занятости женщин в промышленности, то относительный рост суммарного национального дохода сокращается на еще большую величину. Без ошибки можно сказать, что если в 1915 году доля домашнего хозяйства к общему национальному доходу составляла цифру порядка 40%, то все советские данные об относительном росте национального дохода по сравнению с дооктябрьским временем необходимо уменьшить примерно на величину от 1/4 до 1/3. Естественно, что это невыгодно коммунистической пропаганде. Это, кстати, и является одной из причин нынешних нападок партийной печати на семью, на ведение домашнего хозяйства, как на «самое непроизводительное занятие» и «нерациональную трату времени».

УСЛОВНОЕ МЕРИЛО

Заканчивая на этом разбор методов пропагандного использования понятия национального дохода со стороны КПСС, остановимся несколько подробнее на сущности этого экономического показателя и его применимости к действительной оценке уровня жизни населения данной страны.

Как и всякий обобщенный экономический, статистический показатель, национальный доход является только условным мерилем для сравнения уровня благосостояния населения страны и его роста. В пределах сравнительно ограниченных интервалов времени, не очень сильно различающихся структур народного хозяйства и установившихся народных, национальных обычаев он дает достаточно точный масштаб сравнения.

Но вне таких пределов сравнение на основе показателей национального дохода может вести к серьезным ошибкам в выводах.

Продолжая тему об условности показателя национального дохода, отметим не только то, что в него неправомерно не включается, но и то, что в него неосновательно включается, например, военное вооружение — элемент, явно не имеющий никакого отношения к действительному уровню благосостояния населения.

Если в странах с действительным правовым, демократическим государственным устройством этот ложный элемент национального дохода находится под общественным

все же оговориться, что в большинстве стран правительства борются с их производством и продажей.

Наконец, в сумму национального дохода входят часто элементы, которые в их бытовом потребительском значении взаимно компенсируются или нейтрализуются. Например, табак и всевозможные антикотинные средства или химическая обработка некоторых продуктов питания (отбеливание муки), когда сначала уничтожается их витаминное содержание, а затем эти же продукты искусственно обогащаются витаминами.

Примеров подобного рода можно привести много.

Выводом же является, что показатель национального дохода мо-

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ. ЧТО НУЖНО НАРОДУ?

Не менее важным, чем величина национального дохода и его содержания, является также и вопрос его распределения. Наиболее существенным является распределение дохода между различными социальными группами населения, так как от этого зависит возможность удовлетворить чувство справедливости и тем снять социальные противоречия и напряжение в обществе и обеспечить его устойчивость.

Подробное рассмотрение этого вопроса выходит за рамки настоящей статьи. Здесь можем сказать лишь: при меньшем суммарном национальном доходе, но при правильном решении вопроса распределения возможно достичь лучшего удовлетворения народных нужд, чем при более высоком суммарном национальном доходе, но неудовлетворительном разрешении проблемы его распределения.

В заключение желательны сформулировать те проблемы, которые стоят перед нашим народом в отношении комплекса вопросов, затрагиваемых анализом национального дохода, его содержания и распределения.

В основном эти проблемы сводятся к следующему:

Учитывая, что в настоящее время нужды населения обеспечиваются совершенно неудовлетворительно и главной массой национального дохода является продукция тяжелой промышленности, в значительной своей части являющейся военной, необходимо направить главное внимание на развитие отраслей народного хозяйства, служащих для удовлетворения непосредственных потребностей населения.

Отрасли народного хозяйства, создающие бесполезные, паразитические элементы национального дохода — значительную часть военной продукции, всю партийно-пропагандную «продукцию» внутреннего и внешнего назначения и т. п. — надо переключить на производство положительных элементов национального дохода, служащих удовлетворению непосредственных нужд населения.

При решении дальнейших задач развития народного хозяйства и повышения национального дохода — категорически отказаться от харак-

жет служить мерилем благосостояния в его положительном содержании только до известного его уровня, после превышения которого в нем появляется все больше элементов, никакого отношения к благосостоянию не имеющих.

Необходимо отметить еще, что в ряде стран погоня за максимально быстрым повышением национального дохода привела к решениям, дающим эффект «сегодняшнего дня», но весьма сомнительным с точки зрения даже не очень далекой перспективы во времени. Практически это выражается в чрезмерной, часто хищнической эксплуатации природных ресурсов — в вырубке леса, уничтожении животного мира, засорении и отравлении рек и т. д.

терных для современного партийно-государственного руководства методов «достижений и рекордов сегодняшнего дня» («целина», «заем у леса» и т. д.), чреватых катастрофическими последствиями в ближайшем будущем.

Обеспечить более справедливое распределение национального дохода, подняв его часть, приходящуюся на долю наименее обеспеченных групп населения. Это более справедливое распределение должно происходить не в плане некоего благодеяния со стороны власти, узурпировавшей все права на распоряжение национальным доходом, а в плане солидарности и взаимопонимания отдельных групп населения, участвующих в его создании.

Отказаться от расходования значительной части доли национального дохода на пропагандную и подрывную деятельность в других странах, на вмешательство во внутренние дела других стран в целях насаждения там политических режимов, желательных руководству КПСС. Вместо этого выделить определенную часть дохода для оказания помощи действительно в ней нуждающимся странам с отсталой экономикой и осуществлять эту помощь на принципах солидарности.

Все общие принципиальные вопросы, касающиеся национального дохода, его роста, направления, развития и распределения должны решаться не келейным порядком руководством одной партии, присвоившей себе это право, а в правовых нормах действительно народным правительством, свободно избранным народными представителями.

*

Возможно ли разрешение и осуществление этих задач при существующем режиме тоталитарной диктатуры руководства КПСС?

Очевидно, что невозможно. Следовательно, необходимо полное изменение существующей политической системы с заменой диктатуры руководства КПСС правовым государственным строем.

Замена может последовать только в ходе народно-освободительной революции.

С. Кирсанов

КНИЖНЫЙ МАГАЗИН ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

Р. Кенгис, П. Мархель — Домашние приготовления тортов, пирожных, печеня, пряников, пирогов. 366 стр. 12.00

Кулинария — Рецепты. 400 стр. Большой формат 15.00

Заказы направлять в издательство «Посев» по адресу:

Frankfurt/M., Merianstr. 24a, „Possev“-Verlag.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 21a
 Telefon: Sammelnummer — 4 88 41
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
 Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33481, Bankkonto:
 Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
 Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeeff
 8 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78, Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585
 Buenos Aires.

АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
 23, Adler Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles, Belgique.

БРАЗИЛИЯ

I Alexandrow, Av. Lavandisca, 648,
 Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athen. Griechenland. Patission 9.

Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, København-Charl.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
 Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jnrenlinsky-Kolchin,
 Padilla, 55. Madrid.

ИЗРАИЛЬ

M. Kibrl, 5, Giveth-Koach str.
 Kfirath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
 App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Kruseeg, 5. B Oslo.

США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 8-8971.

Mr. A. Tzvikovich 2314 - 25th. Avenue
 San Francisco, 18 California. USA
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha. Wis. USA.
 B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano st.
 West Covina. Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andriya Binasl
 Mumn ane caddesi No. 109
 Galata-Istanbul. Turquie.

ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition.
 125, rue du Théâtre. Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
 Crepeux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Güemes 66, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Gidskriften „Possev“, Box 4054,
 Södertälje 4, Schweden.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.78

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8,50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция — 0,85 кроны; Франция — 0,60 франка; США — 29 центов; Аргентина — 1 песо; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэла — 0,70 боливера; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 1 риала; Диван — 40 ливанских пиастров. И во всех остальных странах соответственный эквивалент 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона). Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 — 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 стр. — 180 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7,80, на полгода — 15,60, на год — 31,20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Происни КПСС в пиренейских странах

Читающему прессу КПСС сразу же бросается в глаза, что в последнее время она стала уделять большое внимание странам Пиренейского полуострова: Испании и Португалии. Если в случае Португалии можно было бы предположить, что это внимание вызвано нашумевшим инцидентом с «Санта Мария», то такое предположение опровергается «испанскими» статьями прессы КПСС: в Испании, как известно, ничего сенсационного не произошло.

Очевидно, следует предположить другое: инцидент с «Санта Мария» взят лишь как повод. Причину же следует искать глубже: в том, что и в Испании и в Португалии руководство КПСС ожидает каких-то политических перемен, которые бы позволили ему расширить коммунистическое влияние на Пиренейском полуострове.

Оправданы ли эти надежды?

С точки зрения географии они как будто имеют некоторое основание: соседствующее с Испанией на юге Марокко, где вся полнота власти сосредоточена в руках короля Мохаммеда, за последние шесть месяцев ориентировало свою политику на тесное сближение с советским руководством. Брежнев принят в Рабате, как дорогой гость.

Марокканская авиация пополняется самолетами советского производства; ожидается прибытие в страну советских техников (в подлинном смысле слова) и «техников» (в смысле, полагаем, не требующем пояснения). Новый курс марокканской внешней политики (примечательно, что против него восстают теперь оттесненные королем в оппозицию профсоюзные лидеры во главе с Бен Барка) совпадает с усилившимися притязаниями Марокко на находящиеся под испанским суверенитетом энклавы Ифни, Сеута и Мелилья.

Едва ли можно сомневаться в том, что руководство КПСС постарается использовать свои позиции в Марокко для воздействия на южный фланг Испании.

Но если география, как мы видим, рисует сейчас обратную к невыгоде Испании, то все же есть ли шансы у коммунизма для того, чтобы вырасти в этой стране в серьезную внутривнутриполитическую силу?

Гражданская война и зверства, допущенные в ней левыми элементами и, в частности, коммунистами, надолго потрясли престиж последних в глазах народных масс, — и это несмотря на все осуждение, вызванное войной, несмотря на то, что режиму Франко не удалось разрешить проблему социальных противоречий в стране, несмотря на отсутствие в Испании демократических свобод, чьи защитниками изображают себя коммунисты там, где они не стоят у власти.

Это падение престижа коммунистов особенно заметно на поведении испанской компартии. Испанская компартия, немногочисленная и маловлиятельная даже в кругах противников Франко, избегает выступать самостоятельно. Она непрерывно ищет контактов с другими оппозиционными политическими группами, стремясь к ним пристроиться. При этом стремлении испанских коммунистов создать «единый фронт» не ограничиваются республиканцами. Учитывая распространенность и влияние в стране либерально-монархических тенденций, они предлагают — хотя и тщетно — свое сотрудничество даже либеральным монархистам.

Задачей испанской компартии на данном этапе является не захват власти, а замена режима Франко такой демократией, в которой они играли бы заметную роль и которая открыла бы им двери для дальнейшего продвижения к власти.

Свои надежды испанские коммунисты возлагают на социальную отсталость Испании и на то, что новое поколение испанцев лишь понаслышке знает об ужасах гражданской войны.

Но если говорить об испанском «едином фронте», то этот фронт практически уже создан. И создан он не за, а против

коммунистов потому, что в отрицании коммунизма едины и диктатор Франко, и политический эмигрант либерал Сальвадор де Мадарьяга, и испанские монархисты, и испанские социал-демократы — при всех крупных взаимных расхождениях по другим вопросам. Трудно, поэтому предположить, что коммунистам удастся найти испанского Бенеша, хотя поиски и продолжатся. А о том, что они продолжают — свидетельствуют и «испанские» статьи в прессе КПСС.

География — еще более «слабое» место у Португалии, чем у Испании. Юридически Португалия — это не только узкая полоса земли на западной оконечности Пиренейского полуострова. Это большая, разбросанная по трем частям света империя. В Африке Португалии принадлежат Португальская Гвинея, Ангола, Мозамбик, в Азии — Гоа, часть острова Тимор, Макао. Все эти территории уже несколько столетий находятся под португальским владычеством, а в 1951 году в португальскую конституцию был внесен пункт, согласно которому они являются заморскими провинциями единой Португалии.

«Бог создал белого человека, Бог создал черного человека, но мулатов создали португальцы», — гласит поговорка англичан. Португальцам, чуждым каких-либо расовых предрассудков, в течение веков удавалась политика ассимиляции, постепенного включения подвластных народов в состав португальской нации. Даже там, где население принадлежит к народу с древней культурой, — как, например, в населенной индийским народом маратхи Гоа, — португальцам удалось создать, если не португальцев, то гоанезов. Людей, говорящих на языке маратхи, но португальской культуры и католиков.

Однако теперь, в эпоху распада колониализма старого типа, и эта политика переживает кризис.

Португальцы находятся в Анголе с 1485 года. Тем не менее на 4 миллиона черного населения там всего 150 тысяч португальцев. По закону каждый местный черный уроженец, умеющий читать и писать по-португальски и зарабатывающий достаточно для жизни на уровне белого человека, получает все права португальцев. Но таких негров во всей Анголе всего 40 тысяч человек. 99% населения Анголы неграмотно.

Между тем, среди этих «ассимилированных» сорока тысяч ведется сильная агитация за независимость Анголы. Она ведется извне: из Леопольдвилля, где действует эмигрантская организация «Союз народов Анголы», и из прокоммунистической Гвинеи, где в Конакри расположен штаб еще более крайней организации «Революционный фронт за национальную независимость португальских колоний».

К «ассимилированным» примыкают оппозиционные элементы из числа белых колонистов.

Но не подлежит сомнению, что если сейчас португальцы покинут Анголу, то страна погрузится в еще более худший хаос, чем Конго. В Конго все-таки процент грамотности — самый высокий в Африке и есть — хотя их покамест всего-навсего полтора десятка — конголезы с высшим образованием. В Анголе высшее образование из «ассимилированных» имеет лишь один человек.

Можно осуждать за такую политику португальскую администрацию — подобно тому, как за торможение среднего и высшего образования в Конго можно было осуждать бельгийцев. Но это дела не меняет: сейчас Ангола для независимости не созрела и уход португальцев был бы для страны трагедией.

Но борьба за «национальное освобождение» Анголы начинается. Ее поддерживают извне panaфриканские нейтралитеты и коммунистический лагерь. Считая, что дальнейшее пребывание португальцев в Анголе — вопрос лишь короткого времени, коммунисты надеются, что потеря Португалией Анголы вызовет и падение режима Салазара. А с падением

Салазара выдвинется из небытия какой-нибудь португальский Бенеш.

Тридцать пять лет тому назад в Лиссабоне произошел военный переворот. Офицеры, произведшие переворот, заявили, что «ввиду всеобщей развращенности политиков, армия берет управление страной в свои руки». Пост министра финансов был доверен молодому ученому экономисту Оливейра Салазару.

В последующие годы Салазар, постепенно сосредоточивший власть в своих руках, добился чуда: он сбалансировал португальский государственный бюджет, до тех пор не выходивший из дефицитов.

Но оздоровление португальских финансов и осталось единственно неоспоримой, очевидной для всех заслугой Салазара.

Установленный им режим — проникнутый на бумаге идеями корпоративизма и социальной справедливости — на деле не создал самостоятельных жизнеспособных профессиональных организаций и не уничтожил существовавшее социальное неравенство. В Португалии, к тому же, по хорошо знакомой формуле, «нет почвы для политических партий». Единственная легальная политическая организация — правительственный «Национальный союз». Оппозиционные группировки находятся в полуподполье. Их не подвергают резким преследованиям, но и не позволяют им существенно влиять на политическую жизнь страны.

Оппозиция в Португалии, впрочем, никогда не была сильна. В прошлом она состояла из деятелей парламентско-демократического режима и из либеральных монархистов. Первые, благодаря ошибкам и нравам того режима, деятелями которого они являлись (португальский парламентаризм был сходен французскому эпохи III и IV республик), не пользовались популярностью в стране. Больше шансов было у монархистов, но, во-первых, монархия была в Португалии свергнута еще в 1910 году и чем дальше время шло, тем больше о ней забывали, а, во-вторых, Салазар сумел «обезвредить» монархистов своим постоянным подчеркиванием верности монархическому прошлому. (Яркий пример: до последнего дня своей жизни свергнутый король дон Мануэль жил в изгнании. Но когда он умер, его прах был торжественно перенесен в Лиссабон и погребен с королевскими почестями).

Теперь и республиканцы «старой школы» и либеральные монархисты сошли на нет. Их место заняли разрозненные группировки, объединенные лишь одним: стремлением свергнуть существующий режим и установить в стране демократический строй. Что же касается португальской компартии, то она еще менее численна и влиятельна, чем эти группировки.

Фанатизм испанского католицизма еще может — в силу закона противоречия и отталкивания — породить столь же фанатичное безбожие: «духовную пищу» испанских коммунистов. Но португальскому национальному характеру всякий фанатизм чужд. Лишенные, таким образом, «духовной пищи» своих испанских собратьев, португальские коммунисты на каждом своем шагу наталкиваются на противодействие хорошо организованной и влиятельной католической церкви. Противодействие, с которым они бессильны справиться.

Лишь в самое последнее время на тусклом горизонте португальских коммунистов блеснул, как будто бы, луч надежды.

Во-первых, эта надежда питается событиями в Африке, начавшимся брожением в африканских владениях Португалии, расчетами на их «национальную независимость».

Во-вторых, эта надежда основывается также на одном непрерываемом факте: Салазару уже за семьдесят. Какие перемены внесет в португальскую жизнь уход диктатора? Не подымет ли тогда голову оппозиция, тем более, что уже сейчас — в предвиденный уход диктатора — оппозиционные группировки значительно оживили свою деятельность и

уже сейчас есть в Португалии «перестраховщики», покидающие правительственный лагерь и примыкающие к оппозиции?

В-третьих, известную благоприятную почву для таких надежд дает приход к власти нового бразильского президента Квадроза — человека с неясной, хотя и широковетательной политической программой, но с весьма ясным тяготением к нейтралитету. Человека, отрекомендовавшего себя как «непримиримого врага» Салазара. А между тем, Бразилия и Португалия связаны одна с другой не только общностью языка и культуры, но и тысячами незримых нитей. Аукнется на одном берегу Атлантического океана, откликнется на другом.

Вот, думается, причина того, что в последнее время печать КПСС стала уделять столь большое внимание Пиренейскому полуострову.

А. Н.

Гибель Лумумбы

При невыясненных обстоятельствах погибли Патрис Лумумба, бывший премьер-министр Конго, и разделявшие вместе с ним заключение его приверженцы — министр обороны и министр по делам молодежи и спорта в правительстве Лумумбы Морис Мполо и бывший председатель конголезского сената Жозеф Окито.

В последнее время они содержались, по версии катангского правительства, на изолированной ферме, расположенной в Катанге, в 100 км от границы португальской колонии Ангола.

До этого Лумумба бежал из Леопольдвилля, направляясь в Восточную провинцию к своим приверженцам, но был пойман войсками Мобуту. Впоследствии он был препровожден в Катангу.

Согласно официальному сообщению правительства Катанги, выпущенному 13 февраля, заключенные бежали из места заключения в ночь с 9 на 10 февраля и были убиты жителями одной деревни. Название деревни не приводится, чтобы не подвергнуть ее жителей месту со стороны приверженцев Лумумбы.

Руководство КПСС, коммунистический и нейтралитетский лагерь обвиняют правительство Катанги и правительство Бельгии в организации и осуществлении убийства Лумумбы, подняли яростную кампанию против них, а также против генерального секретаря ООН Хаммаршельда, накалив международную напряженность до большого градуса.

Министр внутренних дел Катанги Мунонго, выступая на пресс-конференции, энергично отверг причастность государственных органов Катанги к гибели Лумумбы, охарактеризовав, однако, последнего, как политического преступника, на руках которого кровь тысяч людей. «Лумумба сам виновен в своей судьбе» — сказал Мунонго и заявил, что вознаграждение, обещанное за поимку Лумумбы, будет выдано жителям той деревни, где Лумумба нашел свою гибель.

Касаясь шума по поводу гибели Лумумбы, поднятого в некоторых кругах ООН, Мунонго привел примеры бездействия ООН, когда совершались убийства и казни оппозиционных лидеров в Южной Америке, убийство иракского короля Фейсала, гибель тысяч людей из племени балуба, истребленных сторонниками Лумумбы, загадочное отравление камерунского лидера Феликса Мутие, гибель миллионов русских людей в советских концлагерях, убийство ген. Малетера и Имре Надя. «Что во всех этих случаях предприняла ООН? — воскликнул Мунонго. — Наш подсчет может быть продолжен до бесконечности. ООН покрывает сама себя позором, когда мудро молчит, если затронута великая держава, и прибегает к своему авторитету, когда имеет дело с более слабой страной. Пусть перед глазами ООН восстанут тени Михайловича, Малетера, Имре Надя и других, если она сейчас оплакивает того, кто, в отличие от названных людей, не достоин слез».

Советскому руководству следовало бы еще напомнить о массовых беззастенчивых расправах в застенках НКВД-МГБ в 1937—1939 и в 1949—1952 годах над потенциальными или настоящими политическими противниками и оппозиционерами. Сталиным, Хрущевым, Микояном и другими членами тогдашнего Политбюро были убиты без суда маршалы Егоров и Блюхер, военачальники Капшин, Белов, Великанов, Левандовский, Федько, Алкснис, Орлов, Меженинов и др., писатели Б. Пильняк, П. Васильев, И. Бабель, П. Маркиш и др. Убийство есть убийство и тогда, когда бесудная расправа творилась и над такими представителями режима, поставленными Политбюро под подозрение, как С. Косиор, Я. Рудзутак, В. Чубарь, Б. Шеболдаев,

П. Постышев, Н. Вознесенский — несть им числа...

*

По случаю гибели Лумумбы советским руководством были организованы и инспирированы «гневные» «спонтанные» демонстрации африканских студентов «Университета дружбы народов», а также партактивистов и «добровольцев» из числа студентов других московских вузов (из нескольких десятков тысяч московского студенчества демонстрировало всего около 5 тысяч человек, включая и студентов «Университета дружбы»). В окна бельгийского посольства бросались камни. Автомобиль посольства был поврежден.

Студенческие демонстрации были про-

Документы о расхождениях между КПСС и КПК

Сообщение в газете «Обсервер»

В лондонской газете «Обсервер» в номере от 12 февраля ее сотрудник Эдвард Кренкшоу, пользующийся репутацией серьезного знатока проблем коммунистического лагеря, сообщает, что в распоряжении редакции имеется достоверный документальный отчет о расхождениях между КПСС и КПК, с новой силой обнаружившихся на московском совещании компартий.

Этот отчет, содержащий суммарное изложение секретной переписки руководителей обеих партий и прений в Бухаресте и на совещании представителей коммунистических и рабочих партий в Москве, попал в редакцию, по словам Кренкшоу, из одной «народной демократии». Кренкшоу не исключает и возможности того, что этот отчет был передан на Запад с негласного ведома и согласия руководства КПСС. Текст документа, однако, еще не публикуется; сообщаются лишь почерпнутые из него данные.

Дискуссия между делегатами КПК и КПСС имела место как на июньской конференции в Бухаресте, так и на совещании в Москве.

В ходе этой дискуссии руководство КПК обвинило лично Хрущева в ревизионизме, в неправильном поведении во время событий в Польше и Венгрии в 1956 году и в пренебрежении интересами коммунизма вообще и КПК в частности, при стремлении добиться разрядки советско-американских отношений.

Хрущев со своей стороны обвинил Мао Цзэ-дуна в том, что он — «второй Сталин»; что он соблюдает лишь собственные интересы и выдвигает теории, оторванные от реального положения в мире. В принятом в конце концов «Заявлении» руководство КПСС одержало верх. Но по многим пунктам КПК сохранила право на особое мнение.

В прошлом году руководство КПСС в секретном циркуляре от 21 июля пыталось локализовать конфликт. Он имел место, — говорилось в циркуляре, — только потому, что руководство КПК игнорирует дух и букву декларации 12-ти компартий, принятой в 1957 году.

10 сентября руководство КПК выпустило со своей стороны циркуляр, в котором отвергаются и обвинения циркуляра КПСС и обвинения, выдвинутые еще раньше, на конференции в Бухаресте.

По словам руководства КПК, конфликт начался уже давно: после XX съезда и речи Хрущева о «культе личности». Руководство КПК обвиняет руководство КПСС также в том, что в 1956 году оно пыталось добиться осуждения ПОРП всеми компартиями и провести в Польше военную интервенцию. Если, по словам циркуляра КПК, поведение КПСС было по отношению к польским собы-

тиям излишне «жестким», то по отношению к Венгрии, наоборот, излишне «мягким»: руководство КПСС приняло было решение вывести советские войска из Венгрии и признать ее нейтралитет, и лишь вмешательство КПК заставило его отказаться от этого плана.

*

Советское правительство по поводу гибели Лумумбы выпустило и опубликовало 14 февраля специальное заявление, в котором:

1. Генеральный секретарь ООН Даг Хаммаршельд объявляется ответственным за гибель Лумумбы. Правительство СССР требует его ухода с поста генерального секретаря, прерывает с ним всякие сношения и заявляет, что оно больше не признает его как генерального секретаря ООН.
2. Требуется, чтобы войска ООН в месячный срок покинули территорию Конго.
3. Требуется разоружение конголезских правительственных войск.
4. Требуется арест и предание суду Мобуту и Чомбе.
5. Требуется осуждение ООН Бельгии и высылка всех бельгийцев из Конго.
6. «Лумумбистское» правительство Гизенги в Восточной провинции объявляется единственным законным правительством Конго и ему обещается всяческая поддержка и помощь.

Первая реакция правительственных кругов Вашингтона и Лондона: о принятии требований советского правительства не может быть и речи.

А. Данилов

Руководство КПК обвиняет КПСС также в отзыве советских специалистов из Китая, в отказе снабдить КНР атомными бомбами и в провале плана, предусматривающего создание единого советско-китайского военно-морского командования на Тихом океане.

Эдвард Кренкшоу перечисляет далее уже ставшие известными иные пункты расхождений между КПСС и КПК: о возможности предотвратить войну, о возможности мирного перехода к социализму, о мирном сосуществовании, о поддержке некоммунистических национальных движений в отсталых странах, об отношении к союзу коммунистов Югославии. К этим опорным вопросам он, однако, основываясь на имеющемся документе, добавляет еще один: как в духе марксизма определить нынешнюю эпоху? Согласно точке зрения КПК, это — «эпоха войн и революций»; согласно же определению КПСС, это — «эпоха распада империализма, перехода к социализму и образования и укрепления мировой социалистической системы».

На совещании в Москве — как, по словам Кренкшоу, следует из документа, — в дискуссии по этому вопросу вмешался лично Хрущев, заявивший, что от ответа на него «зависит всё».

Делегат КПК Дэн Сяо-пин, неоднократно выступавший на московском совещании, заявил в одной из своих речей,

что КПК имеет полное право образовать фракцию в коммунистическом движении. Ленин, сказал он, расколов РСДРП на большевиков и меньшевиков, имел за собой вначале меньшинство, но в конце концов завоевал большинство. КПК может повторить этот исторический пример.

Еще раньше, в январе 1960 года, на римском совещании «Всемирного совета мира» делегаты КПК обвиняли КПСС в стремлении изолировать КНР.

В апреле КПК развязала в прессе кампанию, косвенно задевавшую самого Хрущева.

26 июня, на конференции в Бухаресте, Хрущев, не оставаясь в долгу, повел атаку на Мао Цзэ-дуна лично. Он обвинял последнего «ультра-левым, ультра-догматиком и левацим ревизионизмом», а также заявил, что китайцы не имеют никакого представления о современной войне.

Хрущеву ответил китайский делегат Пын Чжень. Хрущев, сказал он, использует встречи единственно для нападок на руководство КПК и подрыва его престижа. С другой стороны, Хрущев дает народу совершенно ложное представление об империализме и переоценивает его мощь. КПК, сказал далее Пын Чжень, не верит в хрущевский анализ международной обстановки. Больше того: КПК показала в Корее и в Японии лучшее знание о войне, чем кто бы ни был.

Делегация КПК подписала бухарестское коммюнике лишь для того, чтобы сохранить видимость единства коммунистического лагеря, но опротестовала содержание коммюнике. Было решено сгладить противоречия на намеченном в Москве совещании компартий. Но в промежуток времени между июнем и ноябрем обеими сторонами были выпущены циркуляры, еще более осложнившие обстановку.

Само московское совещание началось с предварительного заседания, на котором делегация КПК упорно — слово за словом — оспаривала декларацию КПСС, прочитанную Сусловым. Затем в течение целой недели шла перепалка между «братскими» партиями, в которой каждая сторона отстаивала свои взгляды. Главную роль в этой перепалке со стороны КПК играл Дэн Сяо-пин. КПСС, по его словам, погрязла в оппортунизме и ревизионизме; ей недостает глубокого знания марксизма; ее поддержка Неру и Насера только на руку империалистам и является «оппортунистической ошибкой»; мирное сосуществование — если это только не оружие для разложения противника — само по себе ничего не означает; идея КПСС о «распределении труда» между социалистическими странами ошибочна и КНР пойдет своей дорогой.

Сочувствие остальных делегатов сперва не было на стороне Хрущева. Их коробил его примитивный тон, их раздражало то, что они были перемещены в условия строгой изоляции — не только от населения, но и одной делегации от другой.

Но безудержность обвинений, выставленных делегацией КПК, произвела обратный эффект.

В конечном итоге в «Заявлении» были, в основном, приняты предложения КПСС, хотя для того, чтобы удовлетворить КПК, им был придан более заостренный стиль. На этом, однако, соперничество КПСС — КПК не завершилось.

У. П.

«ФИЛОСОФСКАЯ НИЩЕТА МАРКСИЗМА» ПО-ЯПОНСКИ

Книга покойного проф. Б. П. Вышеславцева «Философская нищета марксизма», впервые вышедшая в издательстве «Посев» и на русском языке выдержавшая уже несколько изданий, в настоящее время выпущена издательством Никкан-родо-цусин и на японский книжный рынок.

Жокичи Казама прекрасно справился с переводом книги на японский язык. Ж. Казама до 1933 года был членом японской компартии и пять лет провел в Москве в качестве студента КУТВ (Коммунистического университета трудящихся Востока). В настоящее время Ж. Казама работает в Институте изучения социальных и экономических проблем Японии и иностранного мира — одном из бастионов борьбы против коммунизма в Японии.

Японский текст редактировал профес-

сор философии университета Нихон-дайгаку в Токио Ивао Кояма, философские труды которого пользуются в Японии широкой известностью.

Книга хорошо оформлена, отпечатана на хорошей бумаге, тем не менее продается она по вполне доступной, по условиям японского книжного рынка, цене — 360 иен (эквивалент одного доллара США).

Японское издание «Философской нищеты марксизма» Б. П. Вышеславцева чрезвычайно своевременно. Ни в одной стране свободного мира марксистская теория не занимает такого доминирующего положения, как в Японии, где марксисты захватили почти все кафедры экономических, юридических и социологических отделений и факультетов высших учебных заведений, и где, поэтому, и студенческая молодежь в

значительной мере вопитывается в духе безоговорочного преклонения перед этой обветшалой идеологией. В то же самое время на японском языке почти не существовало до сих пор серьезных трудов — своих или переводных, критически анализирующих или опровергающих марксизм.

Левая печать Японии пока замалчивает появление книги Б. П. Вышеславцева. Вероятно, будет стараться и впредь замалчивать ее выход, т. к. от полемики с нею по существу уклоняются до сих

пор даже наиболее авторитетные столпы современного марксизма у нас на родине. Тем более не под силу полемизировать с тезисами покойного Б. П. Вышеславцева эпигонам марксистской идеологии.

Однако, нет сомнения, что серьезная, ищущая часть японского студенчества и интеллигенции обратит внимание на «Философскую нищету марксизма» и что труд Б. П. Вышеславцева среди них падет на добрую почву.

Г. Р.

Раек о внешней политике США

По сообщениям из Вашингтона от 11 февраля, государственный секретарь США Риск заявил в интервью корреспондентам радиовещательной корпорации «Нейшл бродкастинг компани», что «президент Кеннеди и его новое правительство всерьез относятся к тому несомненному факту, что в нынешний бурный и беспокойный период, в который мы живем, очень многое зависит от того, что Соединенные Штаты сделают или не сделают в мире». Раек сказал, что в нынешний период, когда «возникают новые политические ситуации как в национальном, так и в региональном масштабе», Соединенные Штаты могут оказать огромное влияние на то, как будет мир в будущем, «если станут играть активную, заинтересованную, сочувствующую и конструктивную роль».

В ответ на вопрос о том, какое значение он придает проблеме переговоров с Советским Союзом, Риск заявил: «У нас есть сейчас несколько крупных спорных вопросов с Советским Союзом, но у нас есть много возможностей для установления конструктивных отношений по более мелким вопросам. Мы должны подходить к крупным проблемам честно и уверенно, но мы должны также попытаться найти эти более мелкие вопросы, благодаря которым мы сможем предпринять в общих интересах совместные конструктивные действия, что улучшит общую обстановку, в которой можно будет лучше справиться с крупными проблемами». Риск заявил, что у США и Со-

ветского Союза «есть по крайней мере одно общее настоящее желание — избежать большой атомной войны». «Но я полагаю, — сказал он, — что перед нами в ближайшем будущем стоит также множество менее важных вопросов, по которым мы сможем прийти к конструктивному сотрудничеству».

Касаясь проблемы созыва совещания на высшем уровне, Раек заявил, что «длительная история дипломатии личных контактов в верхах не свидетельствует о том, что это было в течение многих лет наиболее плодотворным методом дипломатии».

«Мы считаем, — сказал он, — что следует до конца использовать обычные каналы дипломатии. Но, с другой стороны, мы не должны подходить к этому догматически, и мы должны использовать все возможные средства дипломатии, чтобы защитить национальные интересы и служить нашей стране».

«Возможно, — подчеркнул государственный секретарь, — что полезно и важно, чтобы время от времени руководящие лица встречались и лично и непосредственно обсуждали все вопросы».

Отвечая на вопрос о возможности привлечения КНР к международным переговорам о разоружении и перспективах ее признания Соединенными Штатами, Раек заявил, что он не видит «никаких перспектив того, чтобы признание коммунистического Китая было реалистически возможным или желательным».

молетов. Грузы содержали оружие и продукты питания для антиправительственных повстанцев, находящихся в горах в центральной Кубе.

▲ В Тегеране арестовано 25 агентов запрещенной партии Туде (коммунистическая партия Ирана). Арестованные обвиняются в организации студенческих демонстраций и в попытке оживить деятельность партии Туде под вывеской партии «Национальный фронт».

▲ Индонезийское правительство отказалось принять меморандум голландского правительства, переданный британским послом в Джакарте. В меморандуме содержится указание на вторжения индонезийских вооруженных сил в Западный Ириан. Министр иностранных дел Субандрио заявил, что меморандум не принят, так как Индонезия не поддерживает дипломатических отношений с Голландией.

▲ Китайско-непальская комиссия по урегулированию вопроса о границе между обеими странами закончила свою работу и пришла к соглашению о линии границы.

▲ В Дели происходила XIV Всемирная ассамблея здравоохранения. Премьер-министр Индии Неру в приветствии ассамблеи призвал все нации — участницы ассамблеи (овыше 100) помочь поставить здравоохранение в Африке на должную высоту.

▲ 14 февраля президент Югославии Тито с супругой отправились в двухмесячные путешествия по Африке. Тито посетит с официальным визитом Гану, Того, Либерию, Гвинею, Марокко и Тунис.

▲ Министр иностранных дел ГФР Брентано выехал в США, где он встре-

тится с президентом Кеннеди и государственным секретарем Динном Раском. Брентано будет обсуждать с ними вопрос о финансовой помощи для США.

▲ По сообщению правительства Индии, коммунистический Китай присвоил незаконно 31 тыс. квадратных километров индийской территории. Это сообщение последовало в результате рассмотрения пограничного вопроса смешанной индийско-китайской комиссией.

▲ Несколько месяцев назад в Албании была совершена неудавшаяся попытка свергнуть коммунистическое правительство Албании. Об этом сообщил в своей речи на IV съезде «Албанской партии труда» первый секретарь ЦК партии Энвер Ходжа, обвинив в подготовке «заговора» Югославию и Грецию, которым якобы помогали США.

▲ Посол США в Рабате указал военному министерству Марокко на возможные серьезные последствия принятия правительством Марокко военной помощи от СССР.

▲ Бельгийский сенат одобрил проект «единого закона», из-за которого в январе сего года в Бельгии происходили крупные забастовки и беспорядки. Проект одобрен 97 голосами при 63-х против. В середине января закон был принят палатой представителей (115 — за, 90 — против). Закон вступит в силу после подписания его королем.

▲ Третья сессия Экономической комиссии ООН для Африки происходит в Аддис-Абебе. Сессия работает в «Доме Африки», огромном современном здании, только что построенном и предоставленном императором Хайле Селассие для работы сессии.

Иван Федосеевич

(Окончание. Начало см. на стр. 5-й)

Я давно заметил, что Иван Федосеевич питает страсть к такого рода разговорам, любит обсудить, как наилучшим образом устроить жизнь.

*

...Разгорается жаркий день, небо затягивается дымкой; в городе, а потом в поле все так же сильно пахнет горящими торфяниками. Мы едем с Иваном Федосеевичем в древнее село Хованское, которое прежде входило в наш уезд, а потом стало районным центром и отошло к соседней области.

До Усолов к проживающей в этом селе свекрови едет бухгалтерша из Любогостиц, и когда нам встречаются усольские машины с сеном, Иван Федосеевич говорит своей верной помощнице, что надо будет завтра отправить тонн двадцать сена в поставку, пусть подготовят документы, и тут же диктует: из Стрелецкой бригады вывезти столько-то тонн, из Васильковокой столько-то... Бухгалтерша негромко замечает, что это будет уже не двадцать, а двадцать пять, на что Иван Федосеевич машет рукой: «Ладно, пускай. Он рассказывает, что Благовещенский, начальник сельскохо-

зяйственной инспекции, звонит ему каждый день, требует, чтобы сдавал сено. Я уж ему говорю, — усмехается он, — ты кто, инспекция или уполномизг?» Он принимает жаловаться мне, что инспекция наша, чем ей думать о развитии сельского хозяйства в районе, выколачивает поставки...

Мы едем с краю речной долины, посреди которой широко разбрелись стада. Иван Федосеевич, озирая пастбища, не без горечи говорит, что ведь никто не подумает, откуда взялось, что девять лет назад, когда Стрелецкий колхоз, где со дня основания он был председателем, объединился с Вексой, Меленками, Николо-Перевозом и Любогостицами, то было во всех этих колхозах шестьдесят коров, а теперь на этой земле — триста.

Конечно, размышляю я, нетрудно ходить в балавах у беззаботного начальства — сдай до последнего хвоста всю скотину, до зернышка — хлеб, — но как ково противостоять и соблазну легкой славы, и каждодневным обвинениям в так называемой антигосударственной практике...

Впереди, возвышаясь над зеленой низменностью, белеет дорога.

Отовсюду

▲ 11 февраля в Белом доме состоялось совещание президента Кеннеди с высшими советниками. На совещании обсуждались вопросы американско-советских отношений. В работе совещания приняли участие вице-президент США Джонсон, государственный секретарь Риск, посол США в Советском Союзе Томпсон, бывшие американские послы в СССР Гарриман, Болен и Кеннан.

▲ В Гаване на Кубе состоялись большие антиправительственные студенческие демонстрации. Над Гаваной ночью было сброшено большое количество антиправительственных листовок. Правительство Кастро обвиняет католическую церковь в подготовке этих демонстраций.

▲ Канцлер Аденауэр посетил Париж. Канцлер вместе с министром иностранных дел Брентано встретился с генералом де Голлем и принял участие в совещании глав правительств стран Европейского экономического сообщества.

▲ 11 февраля, в результате снежного обвала в Швейцарских Альпах, под лавиной погибли 14 швейцарских школьников.

▲ С начала года более десяти крупнотоннажных советских кораблей и кораблей стран «социалистического блока» доставили грузы на Кубу. Обратным рейсом они везли кубинский сахар.

▲ 15 февраля произошло полное солнечное затмение. Полное затмение можно было наблюдать в Крыму, в Болгарии, Румынии, Югославии, северной Италии.

▲ В ГФР закончились совместные

зимние маневры американских и западногерманских вооруженных сил.

▲ Была совершена попытка покушения на жизнь канцлера Аденауэра и министра обороны ГФР Штрауса. Обоим государственным деятелям были приложены в их служебные помещения по почте пакеты, содержащие взрывчатые вещества.

▲ Эдлай Стивенсон, постоянный представитель США в ООН, передал Хаммаршельду чек на 20 млн. долларов для содержания частей ООН в Конго. Из них 15,75 млн. — регулярный взнос США и 3,9 млн. — добавочный. Добавочный взнос сделан в компенсацию за те страны, которые находятся в тяжелом материальном положении.

▲ Аргентина с ракетного полигона в горах Сиерра Гранде запустила свою первую ракету «Альфа Пентавра». Ракета имеет длину 2,70 метра и весит 27 кг. Ракета достигла высоты свыше 20 тыс. метров.

▲ Конголезский президент Касавубу распустил Совет комиссаров и назначил новое правительство во главе с умеренным политиком Иосифом Илео. В новое правительство еще не назначены министры юстиции и обороны. Предполагается, что временным главнокомандующим вооруженными силами останется генерал-майор Мобуту.

▲ Из Вашингтона сообщают, что 4 апреля в США прибудет премьер-министр Великобритании Макмиллан.

▲ Кубинское правительство сообщает, что к нему в руки попало 15 пакетов грузов, сброшенных с неизвестных са-

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 53 Balmoral st., Blacktown N. S. W.

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal

В Бразилии: W. Nerlewska Calxa Postal 547, Anapolis Est Colas.

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД