



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

Июль
1959

№ 7

36-й год издания

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ПЕРЕДОВАЯ — Межреспубликанские научные конференции по кодификации законодательства	3
Н. БОРОДИН, А. КОЗЛОВ — Репортаж из Риги	7
С. БОРИСОВ — Рассмотрение жалоб в центральном аппарате прокуратуры	11
Б. АННИКОВ — К разработке проекта Основ гражданского законодательства СССР	14
Р. РАХУНОВ — Правда и косвенные доказательства	19
А. КИСЕЛЕВ — Условно-досрочное освобождение и замена наказания более мягким	25
В. КОЗЛОВ — Государственный контроль за деятельностью «адвокатуры»	28
В. ШВАНКОВ, Н. ЯБЛОНОВ — Борьба с незаконным владением холодным оружием служит предупреждению преступлений	32
С. КРЖЕПИЦКИЙ — Пределы и порядок участия защитника в предварительном следствии	36
Ц. БОЦЯН — Защита трудовых прав колхозников	39
В. ЗАМЯТИН — Новое в практике по жилищным делам	43
В. РАДЬКОВ — Критика некоторых новейших реформистских теорий о законности	46
Народные дружины на страже общественного порядка	
Л. БЫЧИХИН — Народным дружинам — квалифицированную помощь	52
М. ОРЛОВ — » » »	53
К проектам уголовных и уголовно-процессуальных кодексов союзных республик	55
Фельетон	
Г. ЗАВЬЯЛОВ — Загадочное письмо	56
В. ДЕВЯТЫЙ — Золотые часы	56
Рассказы и очерки	
П. ГРИЛИХЕС — Случай в универмаге	57
Суд и жизнь	
Н. ЗОЛОТУХИНА — Кто же настоящая мать?	61
Трибуна читателя	
П. ЗАЙКА — Предупреждать нарушения законов	63

Прокуратура СССР
БИБЛИОТЕКА
Имп. № 4131/1
ВНИИ Криминалистики

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ СССР“ МОСКВА

А. ШАДРИН — Закон, нуждающийся в изменении	63
А. ЖУКОВ — Требуется вмешательство Верховного суда и Прокуратуры РСФСР	64
В. БЕРЕЖНОВ — Устранить противоречивую судебную практику	65
В. ДМИТРИЕВ — Улучшить работу по исполнению судебных решений о присуждении алиментов	66
ТИЩЕНКО — За укрепление государственной дисциплины	67
И. ОСТЮКОВ — Идеи социалистической законности — в массы	67
Прокурорская и судебная практика	
М. ЛОХАНОВ — Предупреждение правонарушений несовершеннолетних	69
Читательские конференции в Кишиневе и Краснодаре	71
Государственное обвинение в суде	72
Юридическая служба совнархоза и предприятия	
А. ФЕЛЬДШТЕЙН — Юридическая служба на предприятиях управления материально-технического снабжения Киевского совнархоза	74
В. КОНДРАКОВ — Надзор совнархоза за разрешением исков в его управлениях	74
Я. ХОХЛОВ — Нужна постоянная связь органов прокуратуры с юрисконсультами	75
Консультация	76
По следам заметок и писем	78
Новое в законодательстве и нормативных актах министерств и ведомств СССР и союзных республик	79
По страницам республиканских газет	82
По страницам зарубежных газет	83
Критика и библиография	
М. ШАФИР — С. Зисс. Кризис буржуазной законности в современных империалистических государствах	86
Из судебной практики	88
Из практики Прокуратуры СССР по надзору за соблюдением законности	89
Практика Государственного арбитража при Совете Министров СССР	95

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор С. А. Бордонов,
Г. Г. Буримович,
С. И. Зайцев (заместитель главного редактора),
Д. С. Карев, Л. Н. Смирнов, Г. П. Торопов

Адрес редакции: Москва, Пушкинская, 15-а, тел. К 6-93-06
Адрес Издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»: Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 8/VI-59 г. Подписано и печати 29/VI-59 г.
Формат бумаги 70х108/16. Объем физ. печ. л. 6,0. Условн. печ. л. 8,22.
Учетно-изд. л. 9,10. Зак. 1157 Тираж 65 700. А 05154. Цена 3 руб.

Типография «Известия», Москва, Пушкинская пл., 5.

Межреспубликанские научные конференции по кодификации законодательства

Значительное явление на пути дальнейшего развития советского социалистического права — межреспубликанские научные конференции по вопросам кодификации законодательства, которые состоялись недавно в Ташкенте, Тбилиси, Киеве и Риге. На конференциях присутствовали прокурорские, судебные и следственные работники союзных республик, представители Прокуратуры СССР, Верховного суда СССР, Юридической комиссии при Совете Министров СССР, юридических научно-исследовательских и учебных институтов. Активное участие в их работе принимали руководящие партийные и советские работники республиканских органов.

На конференциях обсуждались научные основы кодификации республиканского законодательства, проекты ряда кодексов Украинской, Белорусской, Узбекской, Казахской, Киргизской, Таджикской, Туркменской, Грузинской, Армянской, Азербайджанской, Молдавской, Литовской, Латвийской и Эстонской союзных республик.

Большое внимание участники конференции уделили социально-политическим принципам, лежащим в основе советского социалистического права, всему новому, что выдвигает жизнь, практика. Это новое должно найти отражение в законодательстве, призванном содействовать разрешению важнейших задач коммунистического строительства.

В докладе товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС развита величественная и благородная концепция марксистско-ленинского, социалистического гуманизма. От начала до конца доклад проникнут заботой о благе человека, о создании необходимых условий для творческой, созидательной, счастливой жизни людей. Наша партия руководствуется убеждением, что человек есть высшая цель, и в полном соответствии с основным экономическим законом социализма содействует претворению в жизнь возвышенных принципов гуманизма, установлению отношений между людьми, основанных на глубоком уважении к человеку как к самой высшей ценности в мире. Вот эта благородная концепция марксистско-ленинского гуманизма явилась определяющей при разработке новых законов и осуществлении мер по совершенствованию действующих норм. Проекты разработанных республиканских кодексов учитывают те решающие изменения, которые произошли в экономической, политической и культурной жизни каждой союзной республики, отражают задачи, стоящие в области укрепления законности.

Изучение материалов межреспубликанских научных конференций показывает, что в процессе обсуждения различных проблем, возникших при кодификации законодательства, большое внимание было уделено соотношению союзного и республиканского законодательства в свете требований Конституции СССР и конституций союзных республик. Изве-

Ме
кон

Значительный социалистический по вопросу недавно в Ташкенте, Тбилиси, Киеве и Риге. На конференциях присутствовали прокурорские, судебные и следственные работники союзных республик, представители Прокуратуры СССР, Верховного суда СССР, Юридической комиссии при Совете Министров СССР, юридических научно-исследовательских и учебных институтов. Активное участие в их работе принимали руководящие партийные и советские работники республиканских органов.

Изучение материалов межреспубликанских научных конференций показывает, что в процессе обсуждения различных проблем, возникших при кодификации законодательства, большое внимание было уделено соотношению союзного и республиканского законодательства в свете требований Конституции СССР и конституций союзных республик. Изве-

стно, что права союзных республик в области законодательства значительно расширены. Они ограничены лишь в тех пределах, в которых Конституция СССР относит издание соответствующих законов к ведению Союза ССР. Это предполагает, что республиканские кодексы должны полностью воспроизводить соответствующие принципы и нормы, закрепленные в союзных законах. Именно с таких позиций в союзных республиках и подходили в целом к разработке проектов новых кодексов. Так, например, министр юстиции Белорусской ССР т. Ветров и министр юстиции Латвийской ССР т. Вейнберг в своих докладах на конференциях указали, что проекты кодексов составлены в соответствии с требованиями, вытекающими из решений XX и XXI съездов КПСС, предусматривают дальнейшее усиление охраны советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, прав и личных свобод советских граждан, укрепление социалистической законности и повышение воспитательной роли права. Работая над проектами кодексов, заявили тт. Ветров и Вейнберг, министерства юстиции исходили из принципа единства социалистической законности; в представленных проектах текстуально воспроизведены принципы, которые закреплены в общесоюзных Основах, принятых второй сессией Верховного Совета СССР пятого созыва.

Вместе с тем на межреспубликанских научных конференциях отмечалось, что в проектах некоторых кодексов не учитываются полностью требования союзных законов, допускаются иногда отступления от них. Как уже указывалось в № 6 журнала «Социалистическая законность» за 1959 год, проект закона о судостроительстве Казахской ССР уполномочивает Пленум Верховного суда республики давать судам руководящие разъяснения по поводу применения не только республиканского законодательства, но и общесоюзного. Это указание противоречит союзному законодательству, которое предоставляет такое право лишь Верховному суду СССР.

Аналогичного характера недостатки, отмечалось на конференциях, содержатся и в проектах уголовно-процессуальных кодексов Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР. Нет сомнения, что совместными усилиями практических работников, ученых и широкой общественности будут устранены имеющиеся упущения.

Трудно переоценить ту большую работу, которую проделали в союзных республиках в области кодификации уголовного законодательства. Подготовленные проекты уголовных кодексов есть результат творческой деятельности большого круга советских юристов при участии общественности, советского, профсоюзного и комсомольского актива. В целом проекты кодексов разработаны в соответствии с Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. В них, например, закреплено принципиальное положение, что уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, предусмотренного уголовным законом, что уголовное наказание применяется только по приговору суда. Положения Основ воспроизводятся текстуально, в частности, о пределах действия уголовного закона, об ответственности несовершеннолетних, о необходимости обороны, о понятии невинности, об ответственности за приготовление к преступлению и за покушение на преступление, о понятии соучастия, о целях наказания, об общих началах назначения наказания и др.

Отмечая эти и многие другие моменты, характеризующие проекты уголовных кодексов союзных республик как акты, явившиеся результатом творческой политической и правовой мысли, участники конференций указали и на отдельные их недостатки. Обращалось внимание на то, что некоторые проекты уголовных кодексов неоправданно расши-

ряют круг преступного; в проектах уголовных кодексов Украинской ССР, Белорусской ССР, Молдавской ССР включено много новых статей.

Нет сомнения, что отказ от института аналогии в советском уголовном праве заставляет более глубоко задуматься над хрупкой гранью между некоторыми составами преступлений, обязывает с большей научной точностью формулировать каждую норму.

Нужно исходить из реальных жизненных условий нашего советского социалистического общества, достигнутых результатов в укреплении законности. Проекты уголовных кодексов союзных республик не могут не учитывать, что успехи социалистического строительства в СССР позволяют, наряду с суровой борьбой против наиболее опасных преступников, все шире применять меры воспитательного характера. К сожалению, этот социально-политический критерий иногда не вполне учитывается. С этих позиций весьма спорным, например, является установление уголовной ответственности за уклонение от уплаты сумм, взыскиваемых по исполнительным документам (ст. 172 проекта уголовного кодекса Латвийской ССР), злостное нарушение коллективного договора руководящими работниками предприятий (ст. 129 проекта уголовного кодекса Эстонской ССР), заведомо ложные показания, даваемые учреждению или общественной организации (ст. 200 проекта уголовного кодекса Литовской ССР), кражу электроэнергии (ст. 127 проекта уголовного кодекса Армянской ССР), обманное изменение с корыстной целью вида и свойства предметов (ст. 152 проекта уголовного кодекса Грузинской ССР), уклонение от выполнения повинностей (ст. 205 проекта уголовного кодекса Армянской ССР) и т. д.

Нельзя не согласиться со многими замечаниями, высказанными на конференциях, и относительно предусмотренных в некоторых проектах мер наказания за те или иные преступления. Иногда в статьях без действительной необходимости указывается лишение свободы. Часто наряду с лишением свободы без достаточных оснований не дается никакой альтернативы.

В отдельных проектах совместными усилиями общественности союзных республик, особенно опасных проделали в некоторых же законодательных учреждениях результат не отдельных юристов при участии общественности союзных республик. В них, например, усиление уголовной ответственности, помощь в совершении преступления, возникшего по неосторожности, принятие по неосторожности Основ общественного действия уголовной ответственности, лишение свободы от преступления и др.

В этой важной государственной работе по кодификации республиканского законодательства нужно прислушиваться к требованиям жизни, тщательно взвешивать каждое внесенное предложение, с большой ответственностью относиться к разработке каждой статьи.

Сейчас работа по кодификации республиканского законодательства вступает в свою наиболее ответственную стадию: законодательные органы отдельных союзных республик уже приступили к рассмотрению некоторых проектов кодексов. В этих условиях важно еще полнее и опера-

туют круг преступного; в проектах уголовных кодексов Украинской ССР, Белорусской ССР, Молдавской ССР включено много новых статей.

Нет сомнения, что отказ от института аналогии в советском уголовном праве заставляет более глубоко задуматься над хрупкой гранью между некоторыми составами преступлений, обязывает с большей научной точностью формулировать каждую норму.

Нужно исходить из реальных жизненных условий нашего советского социалистического общества, достигнутых результатов в укреплении законности. Проекты уголовных кодексов союзных республик не могут не учитывать, что успехи социалистического строительства в СССР позволяют, наряду с суровой борьбой против наиболее опасных преступников, все шире применять меры воспитательного характера. К сожалению, этот социально-политический критерий иногда не вполне учитывается. С этих позиций весьма спорным, например, является установление уголовной ответственности за уклонение от уплаты сумм, взыскиваемых по исполнительным документам (ст. 172 проекта уголовного кодекса Латвийской ССР), злостное нарушение коллективного договора руководящими работниками предприятий (ст. 129 проекта уголовного кодекса Эстонской ССР), заведомо ложные показания, даваемые учреждению или общественной организации (ст. 200 проекта уголовного кодекса Литовской ССР), кражу электроэнергии (ст. 127 проекта уголовного кодекса Армянской ССР), обманное изменение с корыстной целью вида и свойства предметов (ст. 152 проекта уголовного кодекса Грузинской ССР), уклонение от выполнения повинностей (ст. 205 проекта уголовного кодекса Армянской ССР) и т. д.

Нельзя не согласиться со многими замечаниями, высказанными на конференциях, и относительно предусмотренных в некоторых проектах мер наказания за те или иные преступления. Иногда в статьях без действительной необходимости указывается лишение свободы. Часто наряду с лишением свободы без достаточных оснований не дается никакой альтернативы.

В отдельных проектах все еще слабо отражается участие общественности в борьбе с уголовными правонарушениями.

Исходя из Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, необходимо обеспечить жизненное решение вопроса об особо опасных рецидивистах, о применении к ним усиленного наказания. Некоторые же проекты уголовных кодексов не дают вполне удовлетворительного решения этой задачи, ограничиваясь иногда воспроизведением отдельных известных формулировок, которые имеют в виду главным образом вопросы условно-досрочного освобождения. Важно последовательно и неуклонно осуществлять выраженную в Основах линию на усиление борьбы с наиболее опасными, тяжкими преступлениями.

Научные конференции, привлечшие внимание широкой общественности, помогут еще глубже и всестороннее рассмотреть каждую проблему, возникшую при кодификации республиканского законодательства, принять по ней решение, отвечающее интересам усиления охраны советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств.

В этой важной государственной работе по кодификации республиканского законодательства нужно прислушиваться к требованиям жизни, тщательно взвешивать каждое внесенное предложение, с большой ответственностью относиться к разработке каждой статьи.

Сейчас работа по кодификации республиканского законодательства вступает в свою наиболее ответственную стадию: законодательные органы отдельных союзных республик уже приступили к рассмотрению некоторых проектов кодексов. В этих условиях важно еще полнее и опера-