

А. Харитонов, В. Тимченко, Е. Шугрина

О ТОЛКОВАНИИ ПОНЯТИЯ «ОРГАН МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ» И О СТАТУСЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

МИРНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СОВЕТ

678170, РС(Я), г. Мирный, ул. Ленина, 19

E-mail: gorsoobr@mail.ru

**Главному редактору журнала
«Муниципальная служба»
Кириллову Ю.В.**

Уважаемый Юрий Васильевич!
Направляю Вам копию моего письма в адрес Комитета Государственной Думы Российской Федерации по вопросам местного самоуправления. Я не уверен, что получу более-менее развернутый ответ на поставленные в письме вопросы, поскольку фор-

мальные ограничительные рамки не позволят Комитету, как структуре ГД РФ, выйти за пределы того, что есть в законе. В силу многих причин вольнодумство там не поощряется.

Прошу Вас, если обозначенные в письме вопросы покажутся заслуживающими внимания и

интереса, направить их на правовую оценку уважаемому эксперту в области муниципального права Шургиной Е.С.

*Председатель Мирнинского
районного Совета
А.В. Харитонов*

*Приложение: письмо в адрес
Комитета ГД РФ на 3 л.*

**Председателю комитета Государственной Думы
Федерального собрания Российской Федерации
по вопросам местного самоуправления
Тимченко В.С.**

Уважаемый Вячеслав Степанович!

Вопрос наделения работников местного самоуправления статусом муниципального служащего в соответствии со ст.6 Федерального закона от 07.02.2007 г. №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» содержит в себе обстоятельства, связанные с толкованием понятия «орган», что обуславливает правовую дискриминацию ряда работников муниципальных учреждений, выполняющих функции муниципального управления, поскольку в данной статье закона речь идет о работниках только органов местного самоуправления, наделяемых статусом муниципального служащего в соответствии с реестром муниципальных должностей. В то же время функции муниципального управления могут нести отдельные работники муниципальных учреждений, в уставах которых прописаны соответствующие полномочия по регулированию отдельных вопросов местного значения, относящиеся в общем порядке к полномочиям муниципального исполнительно-

распорядительного органа, то есть администрации.

В законах от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 07.02.2007 г. №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», от 10.07.1992 г. №3266-1 «Об образовании в Российской Федерации», от 22.07.1993 г. №5487-1 «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» и иных отраслевых законах не содержится прямых норм, запрещающих муниципальным учреждениям выполнять функции муниципального органа.

Гражданский кодекс Российской Федерации в ст.120 главы 4, определяя понятие «Учреждение», говорит об организации, созданной для осуществления управленческих функций и так далее, и не содержит прямых запретов, а относит особенности регулирования по иным обстоятельствам к законам и иным правовым актам, а в главе 5 кодекса говорится о правоотношениях муниципальных образований,

содержатся общие отсылочные нормы.

Федеральные Законы от 10.07.1992 г. №3266-1 «Об образовании в Российской Федерации», от 22.07.1993 г. №5487-1 «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», от 09.10.1992 г. №3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» не содержат особых обстоятельств, ограничений и разъяснений по данному вопросу, то есть о допустимости (недопустимости) выполнения функций органа муниципального управления муниципальными учреждениями.

В Федеральном законе от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» содержатся как коллизия, так и недостаточная отрегулированность в понятийности органа местного самоуправления, и почти ничего не говорится о муниципальных учреждениях в сочетании, как орган муниципального управления.

Так, в понятийной статье 2 Федерального закона №131-ФЗ