

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ США В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Е. КАНАНЬКИНА¹



Согласно *Конституции США*, ни один штат не может участвовать в международных договорах. Тем не менее, субъекты федерации заключают соглашения или договорные акты (contract) с иностранным государством с согласия Конгресса (ст.110 Конституции США). При этом отличие такого рода актов от договоров – не выявлено. В комментарии к кодификации права внешних сношений США, осуществленной Американским институтом права, говорится, что в таких случаях решение будет носить политический характер.²

Правовой статус такого рода соглашений также не ясен. В принципе, с разрешения центральной власти даже административно-территориальное подразделение унитарного государства может заключить международное соглашение. Но, в таком случае, оно выступит как представитель государства в целом.

Верховный суд США неоднократно подтверждал, что только федеральные власти осуществляют внешние сношения. Еще в 1793 г. судья Джей по делу *Chisholm v. Georgia* заявил: «...С учетом качества государства и его

возможностей Соединенные Штаты несут ответственность перед иностранными государствами за поведение каждого штата в соответствии с законами наций и за выполнение международных договоров...»³. Соответствующие решения принимались Верховным судом и в дальнейшем. Однако имеющиеся данные свидетельствуют, что на США приходится чуть более 1/3 международных соглашений по образованию.

В начале 1960 г. журнал «Хайер эдьюкейшн» (Высшее образование) писал: «Мы имеем сейчас целый ряд признаков, говорящих о том, что образование начинает все больше использоваться в качестве одного из главных инструментов международной политики».⁴

Закон «О международном образовании» 1966 г. стал следующим шагом по пути объединения деятельности всех занимающихся обменом в области образования, науки и культуры ведомств, организаций, учреждений и обществ, превращения его в орудие осуществления экспансионистской внешней политики.⁵

Современные государственные программы международного образования США включают все виды обмена с другими странами в области образования, науки, культуры (людьми, идеями, культурными, научными, учебными материалами и т.д.).

Их основные положения были сформулированы в речи Президента Л. Джонсона в сентябре 1965 г. и в послании Конгрессу от 02.02.1966 г., где говорилось о необходимости осуществления Соединенными Штатами следующих, служащих одной цели задач:

1) усилению потенциальных возможностей США использования образования в качестве средства осуществления внешнеполитического курса американского империализма;

2) расширению обмена студентами, преподавателями, учеными, деятелями культуры;

3) обеспечению более активного проникновения в область образования и культуры других стран;

4) «перекидыванию новых мостов» в целях преграждения пути коммунизму и побуждения народов мира к вступлению на путь капиталистического развития.⁶

В качестве практических мероприятий, призванных служить осуществлению этих задач, *Программа Президента Линдона Джонсона* предусматривала:

1) стимулирование новых международных исследований постановки элементарного и среднего образования;

2) вовлечение в осуществление международных программ возможно большего числа колледжей и университетов путем

¹ Кананькина Е.С., к.ю.н., начальник юридического отдела Думы города Нягани.

² Restatement. § 302, f.: «Вообще соглашения по местным трансграничным вопросам, таким как ограничение источников загрязнения, сточных вод, координация полицейских служб и распределение источников энергии, не считаются нуждающимися в согласии Конгресса. Такие соглашения не будут международными договорами...».

³ Цит. по: McClure W. World Legal Order. N. Carolina, 1960. P.38.

⁴ Higher Education. 1960. №3. P.13.

⁵ Эггольм И.К. Там же. С.129.

⁶ Эггольм И.К. Международное образование – средство идеологической экспансии американского империализма // Советская педагогика. 1968. №7. С.128-130.