

**ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

**Исторические науки и археология**

**Всеобщая история**

*Евдокимов Д.О., аспирант Московского педагогического государственного университета*

**СОЦИАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ НА СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ  
БОСПОРА В ПЕРВЫЕ ВЕКА Н.Э.**

Общество не может эффективно функционировать как система, без механизмов, отвечающих, за информационный обмен между ее частями, элементами. Под информационным обменом здесь подразумевается не только общение, но и визуальный и аудио контакт, обмен эмоциями.

В рамках одной социальной группы, например, сельского поселения такой обмен происходит естественным образом, как у людей живущих рядом, имеющих некоторую общность хозяйственной и социальной сфер жизни. Однако для объединения нескольких социальных групп, необходима некая внешняя, по отношению к каждой из них структура, механизм. Такая структура складывалась естественным образом, самими людьми в силу особенностей их мировоззрения.

Аграрные общества, в том числе и Боспор, характеризуются приоритетной ролью религии во всех сферах жизни. Поэтому основой социальных коммуникаций на сельской территории являлись святилища. Археологические исследования выявили следы множества сакральных мест на сельской территории Боспора<sup>1</sup>. Аналогичная картина прослеживается и в Греции<sup>2</sup>. Святилища располагались на видимых с большого расстояния местах, являясь элементами визуальной объединяющей сети.

В этой связи нельзя не вспомнить о курганах, многие из которых в первые века н.э. уже не функционировали как места захоронений и отправления ритуалов, однако в силу своей заметности и сакральности, продолжали также являться элементами такой визуальной сети<sup>3</sup>. Взаиморасположение поселений не было случайным также и с точки зрения их аудио связанности<sup>4</sup>. Для людей античности важным были различные формы социальных коммуникаций.

Причиной такой организации сельской территории были особенности психологии, потребность людей в поддержании контакта друг с другом, ощущение общности. Важно пони-

---

<sup>1</sup> Масленников А.А. Сельский теменос (?) в Восточном Крыму (предварительная информация) // ВДИ. 1997. № 4. С. 150–172; Масленников А.А. Сельские святилища Европейского Боспора. Тула., 2007; Молева Н.В. Рецензия: Масленников А.А. Сельские святилища Европейского Боспора. Тула., 2007. 562 с. // РА. 2010. № 1. С. 176–181.

<sup>2</sup> Susan E, Alcock and Jane E. Rempel The More Unusual Dots on the Map: «Special-Purpose» Sites and the Texture of Landscape // Surveying the Greek Chora. Aarhus University Press, 2006. P. 38–39.

<sup>3</sup> Смекалова Т.Н. Территориальное распределение курганов в Крыму по данным дистанционных исследований // Боспорские чтения. IX. Керчь, 2008. С. 243; Смекалова Т.Н., Масленников А.А., Смекалов С.Л. Ортогональные системы размежевания земель Европейского Боспора и природно-демографические факторы // Боспорский феномен: проблема соотношения письменных и археологических источников. СПб., 2005. С.93. рис. 3

<sup>4</sup> John Bintliff Issues in the Economic and Ecological Understanding of the Chora of the Classical Polis in its Social Context: A View from the Intensive Survey Tradition of the Greek Homeland // Surveying the Greek Chora. Aarhus University Press, 2006. P.13–25.