

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЧАСТНОГО ПРАВА

ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ

Анализ и комментарии
постановлений Пленума и обзоров Президиума
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ВЫПУСК 12

Д.В. Новак
Е.Е. Шевченко
О.В. Бойков



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЧАСТНОГО ПРАВА

ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ

Анализ и комментарии
постановлений Пленума и обзоров Президиума
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ВЫПУСК 12

Д.В. Новак
Е.Е. Шевченко
О.В. Бойков



УДК 347.9
ББК 67.410
П 69

Руководители проекта:

Л.А. Новоселова, д.ю.н, проф., судья Высшего Арбитражного Суда РФ;
М.А. Рожкова, к.ю.н., консультант Исследовательского центра частного права при Президенте РФ

П 69 Практика рассмотрения коммерческих споров: анализ и комментарии постановлений Пленума и обзоров Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Вып. 12 / Рук. проекта Л.А. Новоселова, М.А. Рожкова; Иссл. центр частного права. — М.: Статут, 2010. — 216 с.

ISBN 978-5-8354-0637-1 (в обл.)

В двенадцатом выпуске анализируются и комментируются разъяснения Высшего Арбитражного Суда РФ, содержащиеся в постановлении о применении ст. 169 ГК РФ (Д.В. Новак), постановлении и информационных письмах о применении законодательства о применении контрольно-кассовых машин (Е.Е. Шевченко), постановлении и информационных письмах о применении налогового законодательства, в том числе законодательства, регулирующего особенности налогообложения банков, а также налога на прибыль и налога на добавленную стоимость (О.В. Бойков).

Для судей арбитражных судов, адвокатов, корпоративных юристов, работников федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, нотариусов, а также для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов.

**УДК 347.9
ББК 67.410**

ISBN 978-5-8354-0637-1

© Новоселова Л.А., Рожкова М.А., предисловие, 2010
© Бойков О.В., Новак Д.В., Шевченко Е.Е., комментарии, 2010
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Содержание выпусков серии «Практика рассмотрения коммерческих споров» составляют профессиональные комментарии постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ и информационных писем Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, нацеленные на то, чтобы донести до заинтересованных лиц суть позиций, сформулированных в этих актах. Более того, в условиях быстро меняющегося законодательства большую значимость приобретает даваемая в рамках этих комментариев оценка актуальности сформулированных высшей судебной инстанцией разъяснений.

Настоящий выпуск является тематическим: в нем собраны комментарии, посвященные проблематике публичного права. Комментируемые в нем акты касаются вопросов налогообложения, проблем применения законодательства о контрольно-кассовых машинах. Авторы комментариев не только раскрывают мотивы принятия этих актов и объясняют предложенные в них правовые решения, но и рассматривают возможность применения предложенных правовых конструкций в условиях действующего законодательства, выявляют положения, которые утратили свое значение.

Кроме того, в настоящий выпуск было решено включить и комментарии к Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, в котором разъясняются вопросы, связанные с применением ст. 169 ГК РФ.

Узнать подробности об этой серии, в том числе информацию о готовящихся выпусках и их содержании, оставить отзывы и предложения можно на сайте: www.rozhkova-ma.narod.ru (раздел «Практика рассмотрения коммерческих споров: анализ и комментарии постановлений Пленума и обзоров Президиума ВАС РФ»). Кроме того, информация о сроках выхода в свет отдельных выпусков серии, их содержании и возможностях приобретения публикуется на сайте издательства «Статут»: www.estatut.ru (разделы «Готовятся к выходу» и «Новинки»).

Руководители проекта
Л.А. Новоселова,
М.А. Рожкова

ПЛЕНУМ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 10 апреля 2008 г. № 22

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ СТАТЬИ 169 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В связи с возникающими в судебной практике вопросами, связанными с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации, и в целях обеспечения единообразных подходов к их разрешению Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации на основании статьи 13 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» постановляет дать арбитражным судам (далее — суды) следующие разъяснения.

1. Согласно статье 169 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ, Кодекс) ничтожными являются сделки, совершенные с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности.

При определении сферы применения статьи 169 ГК РФ судам необходимо исходить из того, что в качестве сделок, совершенных с указанной целью, могут быть квалифицированы сделки, которые не просто не соответствуют требованиям закона или иных правовых актов (статья 168 Кодекса), а нарушают основополагающие начала российского правопорядка, принципы общественной, политической и экономической организации общества, его нравственные устои. К названным сделкам могут быть отнесены, в частности, сделки, направленные

на производство и отчуждение определенных видов объектов, изъятых или ограниченных в гражданском обороте (соответствующие виды оружия, боеприпасов, наркотических средств, другой продукции, обладающей свойствами, опасными для жизни и здоровья граждан, и т.п.); сделки, направленные на изготовление, распространение литературы и иной продукции, пропагандирующей войну, национальную, расовую или религиозную вражду; сделки, направленные на изготовление или сбыт поддельных документов и ценных бумаг.

Таким образом, для применения статьи 169 ГК РФ необходимо установить, что цель сделки, права и обязанности, которые стороны стремились установить при ее совершении, либо желаемое изменение или прекращение существующих прав и обязанностей (статья 153 Кодекса) заведомо противоречили основам правопорядка и нравственности. При этом цель сделки может быть признана заведомо противной основам правопорядка и нравственности только в том случае, если в ходе судебного разбирательства будет установлено наличие умысла на это хотя бы у одной из сторон.

2. Судам необходимо учитывать, что сделки, совершенные с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности, могут прикрываться иными сделками, которые формально не нарушают требований законодательства.

В данных случаях к сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа сделки, применяются относящиеся к ней правила (пункт 2 статьи 170 ГК РФ), в силу чего притворная сделка квалифицируется как ничтожная исключительно по статье 170 ГК РФ, а прикрываемая сделка, при наличии к тому оснований, может быть квалифицирована по статье 169 Кодекса.

3. Согласно пункту 1 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. Для сделок, совершенных с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности, статьей 169 Кодекса предусмотрены специальные последствия недействительности, а именно: недопущение реституции и взыскание со сторон в доход Российской Федерации всего полученного (причитавшегося) по сделке – при наличии умысла у обеих сторон – и односторонняя реституция с одновременным взысканием в доход Российской Федерации полученного (причитавшегося)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Л.А. Новоселова, М.А. Рожкова. Предисловие</i>	3
Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2008 г. № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации».....	4
Комментарий <i>Д.В. Новака</i>	10
Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 июля 2003 г. № 16 «О некоторых вопросах практики применения административной ответственности, предусмотренной статьей 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неприменение контрольно-кассовых машин»	31
Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 сентября 1996 г. № 7	36
<i>Приложение. «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением»</i>	37
Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 36 «О некоторых вопросах применения Закона Российской Федерации «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением»»	42
Письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 ноября 1993 г. № С-13/ОСЗ-333 «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением»	44
Комментарий <i>Е.Е. Шевченко</i>	47

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2001 г. № 5 «О некоторых вопросах применения части первой Налогового кодекса Российской Федерации»	70
Комментарий <i>О.В. Бойкова</i>	91

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 марта 2003 г. № 71	111
<i>Приложение.</i> «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений части первой Налогового кодекса Российской Федерации»	112
Комментарий <i>О.В. Бойкова</i>	141

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 августа 1999 г. № 44 «О некоторых вопросах применения налогового законодательства»	149
Комментарий <i>О.В. Бойкова</i>	150

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 мая 1999 г. № 41	152
<i>Приложение.</i> «Обзор практики применения арбитражными судами законодательства, регулирующего особенности налогообложения банков»	153
Комментарий <i>О.В. Бойкова</i>	166

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 ноября 1997 г. № 22	170
<i>Приложение.</i> «Обзор судебной практики применения законодательства о налоге на прибыль».....	171
Комментарий <i>О.В. Бойкова</i>	188

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 декабря 1996 г. № 9	190
<i>Приложение.</i> «Обзор судебной практики применения законодательства о налоге на добавленную стоимость»	191
Комментарий <i>О.В. Бойкова</i>	212

ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ

Анализ и комментарии постановлений Пленума
и обзоров Президиума Высшего Арбитражного Суда
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выпуск 12

Редактор *Т.В. Мальчикова*
Художественное оформление: *В.В. Самойлова*
Компьютерная верстка: *А.А. Науменко*

Подписано в печать 16.02.2010. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Печ. л. 13,5. Усл. печ. л. 12,55. Тираж 1000 экз.
Заказ №

Издательство «Статут»:
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2;
тел./факс: +7(495) 649-18-06
E-mail: book@estatut.ru
www.estatut.ru

ISBN 978-5-8354-0637-1



Все права на данное произведение принадлежат ООО "Издательство "СТАТУТ" и защищены действующим законодательством. Любое копирование, воспроизведение, хранение в электронных базах данных и иных электронных системах или иное использование в любой форме и любыми средствами в полном объеме или в части настоящей книги запрещено без письменного разрешения правообладателя - ООО "Издательство "СТАТУТ".