

Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28)

МЕТОДОЛОГИЯ

5–13

Воробьева Т. В. , Лаходьнова Н. В. Модель экономического роста и кризисные состояния системы экономика - экология - социум // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 5–13.

14–24

Жиронкин С. А. , Гасанов М. А. Неоиндустриальная концепция структурных преобразований российской экономики // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 14–24.

25–31

Каз М. С. Концепция «благополучия человека»: рецепции и аллюзии // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 25–31.

ЭКОНОМИКА ТРУДА

32–45

Лячин М. А. Лояльность в системе мотивации трудовой деятельности // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 32–45.

МЕНЕДЖМЕНТ

46–51

Андреева О. Н. Обоснование направлений повышения эффективности молокоперерабатывающих предприятий // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 46–51.

52–62

Калянова Г. С. Рациональность как неотъемлемая составляющая процесса управления // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 52–62.

63–73

Карпов В. В. , Кораблева А. А. Методические основы моделирования механизма государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 63–73.

74–86

Новиков Н. И. , Салихов В. А. Обоснование факторов для стимулирования извлечения ценных цветных и редких металлов из золо-шлаковых отходов углей, накапливаемых на энергетических предприятиях Кемеровской области // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 74–86.

ФИНАНСЫ

87–94

Гринкевич Л. С. , Олофинская Ю. П. Внедрение методики управления рисками контроля цен по сделкам в практическую деятельность российского бизнеса // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 87–94.

95–104

Касачева О. В. , Удод В. А. Анализ финансовых последствий изменений российского законодательства в обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 95–104.

105–113

Лосев А. С. Анализ качества обслуживания в банковских отделениях методами теории массового обслуживания // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 105–113.

114–124

Тетин И. А. Присутствие циклов андеррайтинга в России // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 114–124.

ИННОВАЦИИ

125–139

Бурец Ю. С. Эволюция моделей управления инновационным процессом // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 125–139.

ИНВЕСТИЦИИ

140–149

Мальцев Д. Б. Инвестирование средств пенсионных накоплений в современных условиях // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 140–149.

150–157

Развадовская Ю. В. , Ложникова А. В. , Гейзер А. А. Компьютерное моделирование потенциальных проектов решоринга: учет схем рационального размещения производственных мощностей в контексте мирового разделения труда // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. № 4(28). С. 150–157.

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 338(075.8)

Т.В. Воробьева, Н.В. Лаходынова

МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И КРИЗИСНЫЕ СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИКА – ЭКОЛОГИЯ – СОЦИУМ

Обсуждаются возможности прогнозирования кризисных состояний системы экономика – экология – социум на основе модификации модели экономического роста Солоу. На примере России разработаны сценарии экономического развития. Исследованы некоторые критические характеристики макроэкономических показателей. Определена доля валового внутреннего продукта, которая может быть использована на долгосрочные перспективы, не дающие непосредственной отдачи, зарезервирована или вывезена из страны. Рассмотрено влияние снижения числа занятых на рост валового внутреннего продукта без учета технологических изменений.

Ключевые слова: экономический рост, моделирование, производственная функция, система, экологическая ниша, человеческий капитал, кризис.

Мировой экономический и экологический кризисы наглядно показывают, что процессы, происходящие в природе, обществе и мировом хозяйстве, связаны между собой и оказывают друг на друга взаимное влияние. Жизнедеятельность человека протекает в системе экономика – экология – социум (ЭЭС), и изучение экономической подсистемы невозможно без рассмотрения ее связей с другими подсистемами. Изменение климата, постепенное истощение природного капитала ставят под угрозу не только успешное функционирование мирового хозяйства, но и само существование человечества. Кризисные события, проявляющиеся в каждой из подсистем системы ЭЭС, определяют актуальность исследования.

Исследование различных эколого-экономических и социоприродных процессов, происходящих в системе ЭЭС, необходимо для выявления критических состояний системы в целом и ее подсистем, прогнозирования тенденций их развития.

Выявление и прогнозирование критических состояний системы ЭЭС, приводящих к нестабильности и деградации, теоретическое обоснование и определение критических значений количественных характеристик макроэкономических и демографических показателей являются одним из путей прогнозирования социально-экономического развития общества.

Определенную перспективу в этом смысле представляют модели экономического роста. Предложенная Коббом и Дугласом производственная функция, объединяющая в себе труд и капитал, породила огромное число моделей, в частности модель Солоу. Выбор факторов, интерпретация входящих в модели переменных, синтез с другими математическими моделями определили