

# Николай Максимович Шанский как основоположник теории и методики лингвистического анализа художественного текста

Б. Г. БОБЫЛЕВ

Орел

Николая Максимовича Шанского по праву можно отнести к классикам отечественного языкознания. Трудно переоценить его вклад в развитие словообразования, фразеологии, лексикологии, этимологии русского языка. Он стоит у истоков отечественной лингводидактики, тесно связанной с теорией и практикой преподавания русского языка как родного, так и русского языка в национальной школе. Академик Шанский заложил также основы теории и методики лингвистического и филологического анализа художественного текста в вузе и школе.

Интерес к изучению языка художественной литературы характерен для ученого с самого начала его научной деятельности. Во многом этот интерес был обусловлен воздействием отечественной филологической традиции. В числе учителей Н. М. Шанского в первую очередь следует назвать профессора Г. О. Винокура, сформулировавшего в свое время идею конкретной филологии как интерпретации и критики выражения. В работах Шанского эта идея получает свое всестороннее воплощение и развитие – сначала в общетеоретическом плане, а затем в плане дидактическом и методическом.

В начале 50-х годов прошлого века выходит серия работ ученого, посвященных анализу языка русской классики. Среди них объемные статьи «К изучению языка Н. А. Некрасова в школе» (РЯШ. – 1953. – № 2); «К изучению в школе языка романа Л. Н. Толстого “Война и мир”» (в кн.: Л. Н. Толстой: К 125-летию со дня рождения. – М., 1953); «О языке и слоге рассказов А. П. Чехова» (РЯШ. – 1954. – № 4)

и др. В докладе, сделанном в июне 1960 г. на заседании Третьего международного методического семинара преподавателей русского языка стран социализма, Н. М. Шанский предлагает название и концептуальное обоснование нового вузовского курса – «Лингвистический анализ художественного текста» [Шанский 1963: 140–152]. Данный термин быстро входит в широкий научный обиход. Н. М. Шанский является автором первой программы по лингвистическому анализу художественного текста для филологических факультетов пединститутов [Шанский 1973]. В течение 1970–1980-х гг. и позднее в ряде своих статей, пособий, работ для вуза и школы, в выступлениях и конгрессах в нашей стране и за ее рубежами ученый формулирует и развивает основные принципы и теоретические положения нового курса, создает методику лингвистического анализа и комментирования художественных текстов, предлагает образцы разбора языка литературных произведений. Среди этапных работ этого ряда можно назвать статьи «О лингвистическом анализе и комментировании художественного текста» (в кн.: Анализ художественного текста: Сб. статей. – М., 1975. – Вып. 1), «Лингвистическое комментирование художественного текста в национальной школе и вузе» (Русский язык в армянской школе. – 1984. – № 1) и др. Наиболее полно и развернуто теоретические и методические основы курса изложены в учебнике «Лингвистический анализ художественного текста» (1-е изд. – 1984 г., 2-е изд., дораб. и дополн. – 1990 г.).

Отличительной особенностью позиции ученого является исключительно большое внимание к методологическому аспекту разрабатываемой им дисциплины. С одной стороны, для него характерен «учет специфических черт языка художественной

*Бобылев Борис Геннадьевич, доктор пед. наук, кандидат филол. наук, профессор Государственного ун-та УНПК. E-mail: boris-bobylev@yandex.ru*