ŋqdqⱥeɎ bɆ dədɆbɎɜə d ɕɔɑbɔⱥ Ɉqddɏqⱥè

Введение

Актуальность темы исследования. Вследствие развития в России рыночных отношений ежегодно всё сильнее увеличивается значение института банкротства.

На важнейшем месте в анализе такого правового института, как несостоятельность (банкротство) стоят вопросы правового регулирования процедур банкротства юридических лиц, так как данный институт является важнейшей сферой деятельности, связанной не только с экономическими отношениями, но и с иными смежными отраслями общества и государства. Если, например, банкротство физических лиц направлено, скорее, на защиту прав граждан-должников, то банкротство лиц юридических призвано защищать права двух сторон, как должника от полного банкротства предприятия и восстановления платежеспособности, так и других заинтересованных сторон, гарантируя частичное либо полное возвращение кредитору (в том числе в лице государства) долга.

На сегодняшний день среди процедур банкротства применение находят как реабилитационные (призванные восстановить платёжеспособность, финансово оздоровить должника), так и ликвидационные (призванные прекратить деятельность должника посредством его ликвидации). Исследование судебно-арбитражной практики и законодательства о банкротстве демонстрирует, что в нашей стране окончательно не определился главный подход к правовой регламентации банкротства: или законодатель занимает сторону кредитора, прежде всего, защищая его интересы, или, соответственно, сторону должника.

В обстановке нестабильного рынка в Российской Федерации применение, прежде всего, процедур финансового оздоровления должника способствует возрождению сильной экономики нашего государства. Однако, как свидетельствует судебно-арбитражная статистика, действенность таких реабилитационных процедур довольно мала, и конкурсный процесс, как правило, завершается осуществлением ликвидационной процедуры в форме конкурсного производства. Так, в арбитражные суды в 2016 году поступило 67744 заявлений о

ŋqdqⱥeɎ bɆ dədɆbɎɜə d ɕɔɑbɔⱥ Ɉqddɏqⱥè