

Международный научно-практический журнал
«СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО»
Содержание № 6'2014

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

- Р.М. Халилова.** Правовая сущность права человека на защиту закона как синтетического явления 4
- В.А. Кюрджиев.** Правотворческая техника как средство правотворческой политики 9
- С.Д. Гурин.** К вопросу о юридической силе нормативных актов Банка России 12

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

- Р.Р. Муллагалеева.** Правовое регулирование взаимодействия Государственной Думы Российской Федерации с законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации. 16
- И.В. Выдрин.** Из опыта организации местного самоуправления в Уральском федеральном округе 21
- Е.Е. Орлова.** Пределы ограничения прав граждан в сфере занятости населения 27
- О.С. Соколова.** Оценка коррупционных рисков на государственной службе 32
- Т.Н. Воробьев.** Проблемы определения правового статуса прокуратуры в России 38

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

- Е.В. Богданов.** Гражданское право и гражданское общество России 43
- Г.М. Мишулин, Д.В. Дудник.** Экономический и правовой методологический дуализм как проблемная область модернизации системы российского образования (на примере экономического образования) 50
- Н.И. Краснаярова.** Виды конструкций внесудебной защиты прав кредитора в договорных обязательствах 56
- Р.Р. Поспелов.** Страхование несуществующего имущества или специфика договора страхования предпринимательского риска 64
- Е.А. Бутова.** О некоторых вопросах трансформации общей совместной собственности в долевую 68

ФИНАНСОВОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

- В.В. Бехер.** Реализация принципа эффективности использования бюджетных средств: экономико-правовой анализ 73
- С.В. Колобова.** Факт трудовых отношений устанавливается в суде 79

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ПРАВОСУДИЕ

- И.С. Парфейников.** Проблемы систематизации правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации. 85
- А.О. Манташян.** Актуальные проблемы упрощенного производства в арбитражном процессе .. 91
- Д.А. Бурдин.** Генезис системы формирования судейского корпуса в России 96
- В.К. Аулов, Ю.Н. Туганов.** Процедура дисциплинарной ответственности судей: пути дальнейшего совершенствования 102

Учредитель и издатель журнала:
ЗАО Издательство «НОВЫЙ ИНДЕКС»

Издается при информационной поддержке
Министерства юстиции Российской Федерации,
Российской Академии адвокатуры и нотариата

Журнал зарегистрирован
в Министерстве РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций.
Регистрационный номер
ПИ № 77-3849 от 30.06.2000

ISSN 1991-6027

Включен в Перечень
российских рецензируемых
научных журналов,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты
диссертаций на соискание
ученых степеней доктора и кандидата наук
(редакция от 25 мая 2012 года).

Включен в Российский индекс
научного цитирования (РИНЦ)
<http://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Подписные индексы:
Агентство «Роспечать» — 79243
Агентство «Урал-Пресс» — 79243

АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА:
117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская,
д. 34, оф. 58
Тел./факс: (499) 940-02-35
<http://www.info-pravo.com/>
E-mail: info@info-pravo.com

Директор издательства
Л.А. Овсюкова

Главный редактор
В.Ю. Катков,
кандидат юридических наук

Редакторы
Т.А. Литвинова,
кандидат филологических наук
Ю.Г. Федотова,
кандидат юридических наук
О.В. Щербакова, Н.Б. Чунакова

Корректоры
Ж.Ш. Арутюнова, Т.И. Баканова

Компьютерная верстка
Г.М. Федотовская

© Издательство «Новый индекс»
Перепечатка материалов, опубликованных
в журнале, допускается исключительно
с письменного разрешения редакции

Международный научно-практический журнал
«СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО»
Содержание № 6'2014

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

- Д.В. Шебанов, И.П. Долгих, Л.С. Терещенко.* Казуальность норм уголовного законодательства: проблема и пути ее решения 106
- А.Ю. Епихин.* Повышение уголовно-правовой защищенности имущественных и иных прав потерпевшего 110
- Н.И. Малыгина.* Актуальные проблемы криминалистического учения о следах 114

МЕЖДУНАРОДНОЕ И ЗАРУБЕЖНОЕ ПРАВО

- Е.Н. Фролкина.* Разрешение международных инвестиционных споров в системе способов защиты прав частных инвесторов 117
- Е.Е. Фурса.* Деятельность консула и нотариуса по совершению нотариальных действий, связанных с наследством, согласно международным договорам (по законодательству Украины)) 123
- Н.В. Володина.* Международная исламская радикальная организация «Братья-мусульмане» в России и современном мире: политико-правовой аспект деятельности 128
- А.В. Бабаин.* Проблема радикального ислама в Центральной Азии 133
- В.Н. Хорьков.* Спорные вопросы терминологии в Конституции Республики Беларусь 139
- О.А. Бадила.* Обеспечение доказательств в гражданском процессе Украины 144
- И.А. Журба.* Материальные и процессуальные предпосылки участия лиц в качестве сторон в гражданском процессе Украины 149
- С. Преснарович.* Обжалование решений налоговых органов в Республике Польша 156
- С.В. Нуриева.* Проверка и оценка результатов перехвата сведений, передаваемых по техническим средствам (по законодательству Азербайджанской Республики) 159

РЕЦЕНЗИИ

- О.В. Исаенкова.* Доказывание в гражданском процессе как основа вынесения законного и обоснованного решения (О.Г. Дьяконова. *Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном судопроизводстве: учеб. пособие* — М., 2014) 163
- Г.Д. Улетова.* Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном процессе (О.Г. Дьяконова. *Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном судопроизводстве: учеб. пособие* — М., 2014) 166

Формат 60x90/8, объем 21 п.л.,
печать офсетная,
бумага офсетная, тираж 3000 экз.
Подписано в печать 18.06.2014
Отпечатано в типографии ООО «Принт сервис групп»
Москва, ул. Фадеева, д. 9, стр. 2.

Требования к оформлению статей

Статья должна иметь:

1. Название на русском и английском языках.
2. Публикуемые сведения об авторе(ах) на русском и английском языках: фамилия, имя, отчество (полностью); ученая степень, ученое звание; место работы, должность; место учебы (аспирант, соискатель, докторант + наименование образовательного учреждения); электронный адрес.
3. Аннотацию (объемом не менее 100 слов) и ключевые слова (не менее 5) на русском и английском языках.
4. Библиографический аппарат, представленный ссылками по тексту в квадратных скобках (ГОСТ Р 7.0.5-2008) и списком литературы (в конце статьи). Источники указываются в алфавитном порядке.
5. Непубликуемые сведения: почтовый адрес с индексом и номер контактного телефона.

Объем статьи не должен превышать 25 000 знаков, т. е. 15 страниц (в т. ч. библиография).

Статьи представляются в электронном виде по e-mail.

Аспиранты и соискатели должны представить рецензию научного руководителя, заверенную подписью и печатью. Согласно нормам части четвертой ГК РФ (глава 70 «Авторское право»), по одобрении статьи и включении ее в план редподготовки автор должен **подписать с издательством (редакцией журнала) лицензионный договор**, размещенный на сайте в рубрике «Лицензионный договор». Подписанный автором договор должен быть направлен на электронный (в формате pdf или jpg) либо на почтовый адрес редакции.

Порядок рассмотрения и одобрения статей

1. Внутреннее рецензирование статей осуществляется на основании Положения о рецензировании в течение 2 недель со дня поступления материала в редакцию.
2. В случае одобрения статья включается в план редакционной подготовки.
3. В случае отклонения статьи автору направляется письмо с мотивированным отказом в публикации.

Подробнее см.:

<http://info-pravo.com/index/test/0-150>

Международный научно-практический журнал «СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Абашидзе А.Х. — доктор юридических наук, профессор РУДН, МГИМО(У), зав. кафедрой международного права юридического факультета РУДН, член Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам (Россия, г. Москва);

Анорве Анорве Даниэль, доктор, профессор Отдела права, политики и правительства Департамента политических исследований Университета Гуанахуато (Мексика, Гуанахуато)

Бахрах Д.Н. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (Россия, г. Екатеринбург);

Белоусов Ю.В. — кандидат юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Хмельницкого университета управления и права (Украина, г. Хмельницкий);

Бутько Л.В. — доктор юридических наук, профессор Кубанского государственного аграрного университета (Россия, г. Краснодар);

Велиев И.В. — доктор юридических наук, профессор, зав. отделом уголовного права и уголовного процесса Института философии, социологии и права Национальной академии наук Азербайджана (Азербайджанская Республика, г. Баку);

Здрок О.Н. — кандидат юридических наук, доцент, начальник отделения исследований в социальной сфере Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск);

Карташкин В.А. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, профессор Корнельского университета и Университета Санта-Клары (США) (Россия, г. Москва);

Колядко И.Н. — кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета (Республика Беларусь, г. Минск);

Красинский В.В. — доктор юридических наук, член Общественного научно-методического совета при ЦИК России (Россия, г. Москва);

Мирзоев Г.Б. — доктор юридических наук, профессор, ректор Российской Академии адвокатуры и нотариата, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Москва);

Саломаткин А.С. — доктор юридических наук, профессор, референт Правового управления аппарата Совета Федерации, представитель Совета Федерации в Конституционном Суде РФ (Россия, г. Москва);

Скуратов Ю.И. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, академик РАЕН, заведующий кафедрой конституционного и международного права Российского государственного социального университета, президент фонда «Правовые технологии XXI века» (Россия, г. Москва);

Сивец С.М. — кандидат юридических наук, доцент, руководитель Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск);

Улетова Г.Д. — доктор юридических наук, профессор РАНХиГС при Президенте РФ, зав. кафедрой гражданского права, гражданского и арбитражного процесса юридического факультета Государственного университета по землеустройству (Россия, г. Москва);

Хомчик Т.Н. — руководитель Департамента регистрации ведомственных нормативных актов Минюста России, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Москва);

Хуан Даосю — доктор юридических наук, профессор (Политико-юридический университет КНР), председатель Научно-исследовательского центра российского права в КНР (Китай, г. Пекин);

Черникова Е.В. — доктор юридических наук, кандидат экономических наук, зав. кафедрой правового обеспечения экономики и финансов РАНХиГС при Президенте РФ, судья Десятого арбитражного апелляционного суда (Россия, Москва);

Шинкарецкая Г.Г. — доктор юридических наук, главный научный сотрудник Сектора международно-правовых исследований Института государства и права РАН (Россия, г. Москва);

Экштайн К. — доктор юридических наук, профессор, почетный консул Российской Федерации в Швейцарии, адвокат, директор компании «Экштайн и партнеры» (Швейцария, г. Роршах).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алиев Т.Т. — доктор юридических наук, профессор кафедры административного и финансового права Российской правовой академии Минюста России (Россия, г. Москва);

Анисимов А.П. — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Волгоградского института бизнеса (Россия, г. Волгоград);

Выдрин И.В. — доктор юридических наук, профессор, директор Института муниципального управления (Россия, г. Екатеринбург);

Герасименко Ю.В. — доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры конституционного и международного права Омской академии МВД России, заслуженный юрист РФ, полковник полиции (Россия, г. Омск);

Громов В.Г. — доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Алтайской академии экономики и права (Россия, г. Барнаул);

Залужный А.Г. — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры национальной безопасности РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва);

Камышанский В.П. — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой гражданского права Кубанского государственного аграрного университета, почетный работник высшего образования Российской Федерации (Россия, г. Краснодар);

Крестинский М.В. — кандидат юридических наук, первый проректор Российской Академии адвокатуры и нотариата (Россия, г. Москва);

Маняк Н.И. — кандидат юридических наук, председатель судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Краснодар);

Рыженков А.Я. — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и международного частного права ВолГУ, профессор базовой кафедры Южного научного центра РАН, заслуженный деятель науки Республики Калмыкия (Россия, г. Волгоград).

УДК 340.115

Правовая сущность права человека на защиту закона как синтетического явления

Р.М. Халилова,

заведующая кафедрой гражданского права
Дагестанского государственного института народного хозяйства
Россия, Махачкала
kaflanova@yandex.ru

Анализируются существующие в юридической науке дефиниции права человека на защиту закона с точки зрения интегративного подхода. Делается вывод, что право человека на защиту закона — это естественное право, которое не формулируется и не устанавливается государством, а только признается и гарантируется им.

Ключевые слова: право человека на защиту закона, правозащитная безопасность, юридическая безопасность, интегративный подход, синтетическая природа права.

Теоретическая востребованность применения интегративного подхода к исследованию права человека на защиту закона в основном предопределяется потребностью познания его сущности и основных черт. К числу последних мы относим и специфику юридической структуры данного права, прямо указывающую на то, что данное право подлежит отнесению к синтетическим явлениям, что, в свою очередь, не может не отражаться и на понимании особенностей его осуществления. Разумеется, это не означает, что такой постановкой вопроса исчерпывается весь круг обстоятельств, которые так или иначе, но в одних случаях обуславливают, а в других — выражают интегративную природу права человека на защиту закона. Однако с учетом того, что в отечественной юридической науке предпринимаются только первые попытки ее выявления и характеристики, полагаем допустимым ограничение предмета исследования в настоящей работе именно проблемами сущности и основных черт права человека на защиту закона, тем более что их научное освещение также создает и достаточную теоретическую базу для обоснования дефиниции самого этого права. А в такого рода дефинициях остро нуждаются и практика, и наука, поскольку если юридическая формула «право человека на защиту закона» прямо закреплена в ст. 7 Всеобщей декларации прав человека 1948 года, согласно которой «Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона», и воспроизведена в ст. 3 Декларации прав и свобод человека и гражданина 1991 года, в соответствии с которой все граждане равны перед законом и имеют равное право на защиту закона, то ни в одном юридическом источнике прав и свобод человека, включая и Европейскую конвенцию о защите прав челове-

ка и основных свобод 1950 года, не предложена интерпретация права человека на защиту закона. Что же касается правовой науки, то здесь наблюдается самый широкий разброс мнений — от понимания данного права как одного из правомочий каждого субъективного охранительного права [3, с. 119] до трактовки в качестве нравственного требования «видеть в каждом человеке личность» [4, с. 48].

Анализируя существующие в юридической науке дефиниции права человека на защиту закона, нельзя не отметить попытку его определения А.Т. Рагимовым, который пишет: «...Право человека на защиту закона может быть определено в качестве процессуально-правового способа отстаивания человеком своей правозащитной безопасности, как субъекта юридических отношений, путем побуждения законом государства, его органов и должностных лиц, а также правомочных органов международного сообщества к выполнению ими и существующих для них правозащитных обязанностей» [7, с. 193].

На сегодняшний день данная дефиниция — одна из наиболее емких и содержательных в науке. Однако согласиться с ней в полном объеме, к сожалению, не представляется возможным, поскольку любое право человека, в том числе и право на защиту закона, — это всегда возможность той или иной меры поведения, но не способ поведения, который характеризует не содержание права, а порядок его осуществления.

Вряд ли подлежит сомнению тот факт, что отсутствие дефиниции права человека на защиту закона в юридических источниках, с одной стороны, и разноречивой его понимания в правоведении, — с другой, существенно и отрицательным образом сказывается на состоянии теории и практики реализации