



Развитие информационных технологий и появление новых видов объектов и сервисов, созданных на их основе, стало уже восприниматься как нечто само собой разумеющееся. Блокчейн, криптовалюты, виртуальные миры, искусственный интеллект и прочие технологии, которые еще совсем недавно вызывали восторг и удивление, превратились в часть повседневной жизни, в том числе юридической и академической. Однако это не означает, что разного рода цифровые объекты, являющиеся порождением таких технологий, обрели наконец свою правовую прописку, и что у правоприменителей и участников оборота уже возникло понимание того, как правильно следует регулировать отношения, возникающие при использовании и введении в оборот таких объектов. Поэтому взвешенный и очищенный от хайпа правовой анализ данных вопросов, а также уже высказанных ранее позиций по ним является по-прежнему актуальным и своевременным.

В данном номере собраны статьи, посвященные правовому режиму объектов, которые либо уже имеют ключевое значение в формируемой цифровой экономике, либо обладают потенциалом стать таковыми в обозримом будущем. Данные объекты можно условно назвать цифровыми и определить их как любой объект, существующий в виде, пригодном для обработки с использованием компьютера и передачи посредством сети Интернет. Можно условно выделить два основных вида цифровых объектов. В первую группу попадут те, для которых электронная среда является естественной и вне ее они не имеют ценности, например криптовалюты, *NFT*, виртуальная собственность. Ко второй группе цифровых объектов относятся те, которые первоначально имели аналоговое существование, однако именно цифровая форма придала им новое качество и значительную коммерческую ценность, например персональные данные, некоторые объекты авторского права, в том числе компьютерные программы.

Безусловно, в одном журнальном номере невозможно отразить все возникающие на практике правовые проблемы, связанные с использованием цифровых объектов. Но собранные в данном номере статьи позволят читателю не только составить представление о существующих позициях по данным вопросам, но и задуматься над рядом новых выводов и предложений.

А.И. Савельев,

кандидат юридических наук,
доцент НИУ ВШЭ



ЮЛИЯ ХАРИТОНОВА

ПРОФЕССОР МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА,
РУКОВОДИТЕЛЬ НОЦ «ЦЕНТР ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ИСКУССТВЕННОГО
ИНТЕЛЛЕКТА И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

**ЮРИСТУ СЕЙЧАС
НЕ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ЗНАНИЯ
БАЗОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

”

В более выигрышной ситуации находятся те государства, в которых есть нормативное регулирование цифровых активов, в отличие от тех, у кого это явление оставлено на самотек или на усмотрение исполнительной власти

“

**Оформить подписку на электронные
и печатные версии журнала «Закон»**

1. Online

<https://zakon.ru/>

<https://igzakon.ru/>

<https://podpiska.pochta.ru/>

2. E-mail

post@igzakon.ru

3. Телефон

+7 (495) 927-01-62

4. Почта России

П7299 в каталоге Почта России

39001 по каталогу агентства
«Урал-Пресс»

читайте
в номере

ЗАКОН

ТЕМА НОМЕРА: Цифровые активы

Среди авторов номера:



Ю.С. Харитонова

Утилитарные невзаимозаменяемые токены в российском правовом порядке: проблемы легализации

Автор рассматривает вопрос, можно ли применять к невзаимозаменяемым токенам как объектам инвестирования Закон о краудфандинге и другие нормы, регулирующие оборот цифровых прав.



Е.А. Борисова

Медиация и нотариат: опыт Франции и России

В статье анализируется французский опыт наделения нотариусов полномочиями медиаторов, который, по мнению автора, представляет интерес и для развития института медиации в России.



Е.Е. Кирсанова

Обзор основных теорий определения правового режима объектов, созданных искусственным интеллектом

Статья представляет обзор распространенных подходов к определению правового режима объектов, созданных искусственным интеллектом, и их критический анализ.



ЗАКОН
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА

Журнал «ЗАКОН» награжден Высшей юридической премией «ФЕМИДА» за 2007 год.

Журнал «ЗАКОН» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук

содержание / contents

	От редакции	1
	Introduction	
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	INTERVIEW	
	Ю.С. Харитонова. ЮРИСТУ СЕЙЧАС НЕ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ЗНАНИЯ БАЗОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	8
	Yu.S. Kharitonova. A LAWYER CAN NOT NOW DO WITHOUT KNOWLEDGE OF BASIC TECHNOLOGIES	
	ТЕМА НОМЕРА: ЦИФРОВЫЕ АКТИВЫ	
	TOPIC OF THE ISSUE: DIGITAL ASSETS	
	В.В. Архипов. ВИРТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ «МНОГО ЛЕТ СПУСТЯ»: ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У БЛАГОРОДНОЙ МЕЧТЫ ЦИФРОВЫХ ЮРИСТОВ?	15
	V.V. Arkhipov. VIRTUAL PROPERTY “MANY YEARS AFTER”: DOES THE NOBLE DREAM OF DIGITAL LAWYERS HAVE A FUTURE?	
	Е.Е. Кирсанова. ОБЗОР ОСНОВНЫХ ТЕОРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОБЪЕКТОВ, СОЗДАННЫХ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ	36
	E.E. Kirsanova. REVIEW OF THE MAIN THEORIES OF DETERMINING THE LEGAL REGIME OF OBJECTS CREATED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE	
	А.И. Савельев. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ПОЛУЧЕННЫХ В ХОДЕ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ	47
	A.I. Savelyev. LEGAL REGIME OF PREPARATORY MATERIALS OBTAINED DURING THE DEVELOPMENT OF COMPUTER PROGRAMMES	

Ю.С. Харитонов. УТИЛИТАРНЫЕ НЕВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫЕ ТОКЕНЫ В РОССИЙСКОМ ПРАВОПОРЯДКЕ: ПРОБЛЕМЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ	58
Yu.S. Kharitonova. UTILITARIAN NON-REPLACEABLE TOKENS IN THE RUSSIAN LAW ENFORCEMENT: PROBLEMS OF LEGALISATION	
О.А. Полежаев. NFT-АКТИВЫ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ОТНОШЕНИЙ	68
O.A. Polezhaev. NFT ASSETS IN THE SYSTEM OF LEGAL RIGHTS: PROBLEMS OF LEGAL QUALIFICATIONS	
Э.Р. Вальдес-Мартинес. ЦИФРОВЫЕ ОБЪЕКТЫ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И NFT: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ	76
E.R. Valdes-Martines. DIGITAL OBJECTS OF FINE ART AND NFT: MYTHS AND REALITY	
М.А. Успенский. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ В ОБЩЕМ И КОНТИНЕНТАЛЬНОМ ПРАВЕ	87
M.A. Uspenskiy. NATURE OF THE DIGITAL CURRENCY IN COMMON LAW AND CONTINENTAL LAW	
М.А. Тевс. ПРОДАЖА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ДЕ-ФАКТО: ОБЗОР ОФЕРТ СЕРВИСОВ ДОБРОВОЛЬНОЙ МОНЕТИЗАЦИИ ДАННЫХ	102
M.A. Tevs. DE FACTO SALE OF PERSONAL DATA: REVIEW OF VOLUNTARY DATA MONETISATION SERVICE OFFERS	
А.Ю. Брагинец. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОБЪЕКТЫ КАК ИМУЩЕСТВО: ОПЫТ ЮРИСДИКЦИЙ ОБЩЕГО ПРАВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ИМПЛЕМЕНТАЦИИ В РОССИИ	111
A.Yu. Braginetz. INFORMATION OBJECTS AS PROPERTY: EXPERIENCE OF COMMON LAW JURISDICTIONS AND PROSPECTS FOR ITS IMPLEMENTATION IN RUSSIA	

содержание / contents



ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ

LEGAL PAST

А.Н. Верещагин. ЦАРЕУБИЙСТВО 1 МАРТА 1881 ГОДА
И ДЕЛО ГЕНЕРАЛА МРОВИНСКОГО: ПРОТИВОЗАКОННОЕ БЕЗДЕЙСТВИЕ
ВЛАСТИ В ИСТОЛКОВАНИИ КАССАЦИОННОГО СЕНАТА 124

A.N. Vereshchagin. THE REGICIDE OF 1 MARCH 1881 AND THE CASE
OF GENERAL MROVINSKY: UNLAWFUL INACTION OF AUTHORITIES
AS INTERPRETED BY THE CASSATION SENATE



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

I. **Н.Ю. Рассказова.** Цифровой рубль: понятный закон и туманные цели 132

II. **Р.Р. Курмакаев.** Между молотом и наковальней 134

III. **Н.С. Малютин.** Исламский банкинг vs светское государство:
первый опыт России 137

IV. **Т.А. Терещенко.** Очередные поиски баланса в условиях очевидной
неочевидности 140

V. **А.Н. Швайка.** Владелец агрегатора ответственен за всех 144

I. **N.Yu. Rasskazova.** Digital Ruble: Clear Law and Vague Goals

II. **R.R. Kurmakaev.** Between the Hammer and the Anvil

III. **N.S. Malyutin.** Islamic Banking vs Secular State: Russia's First Experience

IV. **T.A. Tereshchenko.** Another Search for Balance in Conditions
of Obvious Non-obviousness

V. **A.N. Shvaika.** The Owner of the Aggregator is Responsible for All

ЗАКОН



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

Г.А. Гаджиев. НУЖДАЕТСЯ ЛИ РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО
В РАСКОЛДОВЫВАНИИ (ДЕМИСТИФИКАЦИИ)? 148

G.A. Gadzhiev. DOES RUSSIAN CIVIL LAW NEED DEMISTIFICATION?

А.Ю. Бушев. ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В РЕШЕНИЯХ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
К ЮБИЛЕЮ ГАДИСА АБДУЛЛАЕВИЧА ГАДЖИЕВА 156

A.Yu. Bushev. THE PRINCIPLE OF GOOD FAITH IN THE JUDGMENTS
OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION:
ON THE ANNIVERSARY OF GADIS ABDULLAEVICH GADZHIEV

Т.А. Меребашвили. БРОШЕННЫЕ АКЦИИ «ПОТЕРЯННЫХ» АКЦИОНЕРОВ
(КОММЕНТАРИЙ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ
ОТ 15 ДЕКАБРЯ 2022 ГОДА № 304-ЭС22-10636) 170

T.A. Merebashvili. ABANDONED SHARES OF LOST SHAREHOLDERS
(A COMMENTARY ON THE SUPREME COURT RULING OF 15 DECEMBER 2022
NO. 304-ЭС22-10636)

Э.А. Евстигнеев. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
ПРИ ОСПАРИВАНИИ УСТУПКИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ 180

E.A. Evstigneev. PROBLEMS OF FULFILMENT OF AN OBLIGATION WHEN
CHALLENGING AN ASSIGNMENT

Е.А. Борисова. МЕДИАЦИЯ И НОТАРИАТ: ОПЫТ ФРАНЦИИ
И РОССИИ 191

E.A. Borisova. MEDIATION AND NOTARY: EXPERIENCE OF FRANCE
AND RUSSIA
