

Развитие информационных технологий и появление новых видов объектов и сервисов, созданных на их основе, стало уже восприниматься как нечто само собой разумеющееся. Блокчейн, криптовалюты, виртуальные миры, искусственный интеллект и прочие технологии, которые еще совсем недавно вызывали восторг и удивление, превратились в часть повседневной жизни, в том числе юридической и академической. Однако это не означает, что разного рода цифровые объекты, являющиеся порождением таких технологий, обрели наконец свою правовую прописку, и что у правоприменителей и участников оборота уже возникло понимание того, как правильно следует регулировать отношения, возникающие при использовании и введении в оборот таких объектов. Поэтому взвешенный и очищенный от хайпа правовой анализ данных вопросов, а также уже высказанных ранее позиций по ним является по-прежнему актуальным и своевременным.

В данном номере собраны статьи, посвященные правовому режиму объектов, которые либо уже имеют ключевое значение в формируемой цифровой экономике, либо обладают потенциалом стать таковыми в обозримом будущем. Данные объекты можно условно назвать цифровыми и определить их как любой объект, существующий в виде, пригодном для обработки с использованием компьютера и передачи посредством сети Интернет. Можно условно выделить два основных вида цифровых объектов. В первую группу попадут те, для которых электронная среда является естественной и вне ее они не имеют ценности, например криптовалюты, *NFT*, виртуальная собственность. Ко второй группе цифровых объектов относятся те, которые первоначально имели аналоговое существование, однако именно цифровая форма придала им новое качество и значительную коммерческую ценность, например персональные данные, некоторые объекты авторского права, в том числе компьютерные программы.

Безусловно, в одном журнальном номере невозможно отразить все возникающие на практике правовые проблемы, связанные с использованием цифровых объектов. Но собранные в данном номере статьи позволяют читателю не только составить представление о существующих позициях по данным вопросам, но и задуматься над рядом новых выводов и предложений.

**А.И. Савельев,**

кандидат юридических наук,  
доцент НИУ ВШЭ



**ЮЛИЯ ХАРИТОНОВА**

ПРОФЕССОР МГУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА,  
РУКОВОДИТЕЛЬ НОЦ «ЦЕНТР ПРАВОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ ИСКУССТВЕННОГО  
ИНТЕЛЛЕКТА И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

## **ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА**

**ЮРИСТУ СЕЙЧАС  
НЕ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ЗНАНИЯ  
БАЗОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

”

В более выигрышной ситуации находятся те государства, в которых есть нормативное регулирование цифровых активов, в отличие от тех, у кого это явление оставлено на самотек или на усмотрение исполнительной власти

“

### **Оформить подписку на электронные и печатные версии журнала «Закон»**

1. Online

<https://zakon.ru/>

<https://igzakon.ru/>

<https://podpiska.pochta.ru/>

2. E-mail

[post@igzakon.ru](mailto:post@igzakon.ru)

3. Телефон

+7 (495) 927-01-62

4. Почта России

П7299 в каталоге Почта России

39001 по каталогу агентства  
«Урал-Пресс»

читайте  
в номере

# ЗАКОН

## ТЕМА НОМЕРА: Цифровые активы

Среди авторов номера:



### Ю.С. Харитонова

Утилитарные невзаимозаменяемые токены в российском правовом порядке: проблемы легализации

*Автор рассматривает вопрос, можно ли применять к невзаимозаменяемым токенам как объектам инвестирования Закон о краудфандинге и другие нормы, регулирующие оборот цифровых прав.*



### Е.А. Борисова

Медиация и нотариат: опыт Франции и России

*В статье анализируется французский опыт наделения нотариусов полномочиями медиаторов, который, по мнению автора, представляет интерес и для развития института медиации в России.*



### Е.Е. Кирсанова

Обзор основных теорий определения правового режима объектов, созданных искусственным интеллектом

*Статья представляет обзор распространенных подходов к определению правового режима объектов, созданных искусственным интеллектом, и их критический анализ.*

# содержание / contents

	От редакции	1
	Introduction	
	<b>ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА</b> <b>INTERVIEW</b>	
	<b>Ю.С. Харитонова.</b> ЮРИСТУ СЕЙЧАС НЕ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ЗНАНИЯ БАЗОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	8
	<b>Yu.S. Kharitonova.</b> A LAWYER CAN NOT NOW DO WITHOUT KNOWLEDGE OF BASIC TECHNOLOGIES	
	<b>ТЕМА НОМЕРА: ЦИФРОВЫЕ АКТИВЫ</b> <b>TOPIC OF THE ISSUE: DIGITAL ASSETS</b>	
	<b>В.В. Архипов.</b> ВИРТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ «МНОГО ЛЕТ СПУСТЯ»: ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У БЛАГОРОДНОЙ МЕЧТЫ ЦИФРОВЫХ ЮРИСТОВ?	15
	<b>V.V. Arkhipov.</b> VIRTUAL PROPERTY “MANY YEARS AFTER”: DOES THE NOBLE DREAM OF DIGITAL LAWYERS HAVE A FUTURE?	
	<b>Е.Е. Кирсанова.</b> ОБЗОР ОСНОВНЫХ ТЕОРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОБЪЕКТОВ, СОЗДАННЫХ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ	36
	<b>E.E. Kirsanova.</b> REVIEW OF THE MAIN THEORIES OF DETERMINING THE LEGAL REGIME OF OBJECTS CREATED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE	
	<b>А.И. Савельев.</b> ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ПОЛУЧЕННЫХ В ХОДЕ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ	47
	<b>A.I. Savelyev.</b> LEGAL REGIME OF PREPARATORY MATERIALS OBTAINED DURING THE DEVELOPMENT OF COMPUTER PROGRAMMES	

<b>Ю.С. Харитонов.</b> УТИЛИТАРНЫЕ НЕВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫЕ ТОКЕНЫ В РОССИЙСКОМ ПРАВОПОРЯДКЕ: ПРОБЛЕМЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ	58
<b>Yu.S. Kharitonova.</b> UTILITARIAN NON-REPLACEABLE TOKENS IN THE RUSSIAN LAW ENFORCEMENT: PROBLEMS OF LEGALISATION	
<b>О.А. Полежаев.</b> NFT-АКТИВЫ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ОТНОШЕНИЙ	68
<b>O.A. Polezhaev.</b> NFT ASSETS IN THE SYSTEM OF LEGAL RIGHTS: PROBLEMS OF LEGAL QUALIFICATIONS	
<b>Э.Р. Вальдес-Мартинес.</b> ЦИФРОВЫЕ ОБЪЕКТЫ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И NFT: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ	76
<b>E.R. Valdes-Martines.</b> DIGITAL OBJECTS OF FINE ART AND NFT: MYTHS AND REALITY	
<b>М.А. Успенский.</b> ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ В ОБЩЕМ И КОНТИНЕНТАЛЬНОМ ПРАВЕ	87
<b>M.A. Uspenskiy.</b> NATURE OF THE DIGITAL CURRENCY IN COMMON LAW AND CONTINENTAL LAW	
<b>М.А. Тевс.</b> ПРОДАЖА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ДЕ-ФАКТО: ОБЗОР ОФЕРТ СЕРВИСОВ ДОБРОВОЛЬНОЙ МОНЕТИЗАЦИИ ДАННЫХ	102
<b>M.A. Tevs.</b> DE FACTO SALE OF PERSONAL DATA: REVIEW OF VOLUNTARY DATA MONETISATION SERVICE OFFERS	
<b>А.Ю. Брагинец.</b> ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОБЪЕКТЫ КАК ИМУЩЕСТВО: ОПЫТ ЮРИСДИКЦИЙ ОБЩЕГО ПРАВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ИМПЛЕМЕНТАЦИИ В РОССИИ	111
<b>A.Yu. Braginetz.</b> INFORMATION OBJECTS AS PROPERTY: EXPERIENCE OF COMMON LAW JURISDICTIONS AND PROSPECTS FOR ITS IMPLEMENTATION IN RUSSIA	

# содержание / contents



## ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ

### LEGAL PAST

<b>А.Н. Верещагин.</b> ЦАРЕУБИЙСТВО 1 МАРТА 1881 ГОДА И ДЕЛО ГЕНЕРАЛА МРОВИНСКОГО: ПРОТИВОЗАКОННОЕ БЕЗДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ В ИСТОЛКОВАНИИ КАССАЦИОННОГО СЕНАТА	124
---	-----

**A.N. Vereshchagin.** THE REGICIDE OF 1 MARCH 1881 AND THE CASE  
OF GENERAL MROVINSKY: UNLAWFUL INACTION OF AUTHORITIES  
AS INTERPRETED BY THE CASSATION SENATE



## ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### LEGAL CHRONICLE

<b>I. Н.Ю. Рассказова.</b> Цифровой рубль: понятный закон и туманные цели	132
<b>II. Р.Р. Курмакаев.</b> Между молотом и наковальней	134
<b>III. Н.С. Малютин.</b> Исламский банкинг vs светское государство: первый опыт России	137
<b>IV. Т.А. Терещенко.</b> Очередные поиски баланса в условиях очевидной неочевидности	140
<b>V. А.Н. Швайка.</b> Владелец агрегатора ответственен за всех	144
<b>I. N.Yu. Rasskazova.</b> Digital Ruble: Clear Law and Vague Goals	
<b>II. R.R. Kurmaev.</b> Between the Hammer and the Anvil	
<b>III. N.S. Malyutin.</b> Islamic Banking vs Secular State: Russia's First Experience	
<b>IV. T.A. Tereshchenko.</b> Another Search for Balance in Conditions of Obvious Non-obviousness	
<b>V. A.N. Shvaika.</b> The Owner of the Aggregator is Responsible for All	

# ЗАКОН



## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

### THEORY AND PRACTICE

**Г.А. Гаджиев.** НУЖДАЕТСЯ ЛИ РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО  
В РАСКОЛДОВЫВАНИИ (ДЕМИСТИФИКАЦИИ)? 148

**G.A. Gadzhiev.** DOES RUSSIAN CIVIL LAW NEED DEMISTIFICATION?

**А.Ю. Бушев.** ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В РЕШЕНИЯХ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
К ЮБИЛЕЮ ГАДИСА АБДУЛЛАЕВИЧА ГАДЖИЕВА 156

**A.Yu. Bushev.** THE PRINCIPLE OF GOOD FAITH IN THE JUDGMENTS  
OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION:  
ON THE ANNIVERSARY OF GADIS ABDULLAEVICH GADZHIEV

**Т.А. Меребашвили.** БРОШЕННЫЕ АКЦИИ «ПОТЕРЯННЫХ» АКЦИОНЕРОВ  
(КОММЕНТАРИЙ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ  
ОТ 15 ДЕКАБРЯ 2022 ГОДА № 304-ЭС22-10636) 170

**T.A. Merebashvili.** ABANDONED SHARES OF LOST SHAREHOLDERS  
(A COMMENTARY ON THE SUPREME COURT RULING OF 15 DECEMBER 2022  
NO. 304-ЭС22-10636)

**Э.А. Евстигнеев.** ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА  
ПРИ ОСПАРИВАНИИ УСТУПКИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ 180

**E.A. Evstigneev.** PROBLEMS OF FULFILMENT OF AN OBLIGATION WHEN  
CHALLENGING AN ASSIGNMENT

**Е.А. Борисова.** МЕДИАЦИЯ И НОТАРИАТ: ОПЫТ ФРАНЦИИ  
И РОССИИ 191

**E.A. Borisova.** MEDIATION AND NOTARY: EXPERIENCE OF FRANCE  
AND RUSSIA