



## Два декабриста

Беседа известного историка и публициста **Е.Ю. СПИЦЫНА** с главным редактором «Советской России» **В.В. ЧИКИНЫМ**



Плакат, выпущенный накануне Первого всесоюзного съезда Советов

1922 год. Сталин – Генеральный секретарь ЦК РКП

ДВА «декабриста» в нашем календаре связаны неразрывными историческими узами и оба в памяти человечества отнесены к уникальным явлениям. В декабре 1879 года родился И.В. Сталин. В конце декабря 1922 года учредительным актом народов России образован Советский Союз. 43-летний генсек РКП(б) имел к этому самое непосредственное отношение. Ныне – меньше, чем через десять дней – откроется столетний год создания СССР. «Советская Россия» намерена пройти его неспешным шагом с внимательным взором и открытой душой, как проходит человек по родной земле, постигая уроки.

Давно хотелось вовлечь в беседы с нашей аудиторией Евгения Юрьевича СПИЦЫНА, покоряющего своей эрудицией – необъятный клад знаний отечественной истории, в концептуальном плане и весьма значимых деталей, отважный полемист во всеоружии неопровержимых аргументов, выстраиваемых с педагогическим даром.

Евгений Юрьевич охотно отозвался на приглашение газеты.

**В. ЧИКИН:** – По затейливым представлениям современного обывателя, рождение СССР – это некий фантом: произнесли вожди сто лет назад заветную аббревиатуру – и явилось в одночасье необычное государство, да впопыхах подложили мину под здание, не подумали, что когда-нибудь взрвет... Но ведь к декабрю 1922-го есть пролог, у идеи СССР есть свои истоки.

**Е. СПИЦЫН:** – Безусловно! Пролог – это Октябрь 17-го, пять лет развития социалистической революции, самоспасение и становление советской власти. А идея создания демократического рабоче-крестьянского государства в многонациональной России разрабатывалась с начала двадцатого века. Это было завлено в первой партийной программе большевиков, в программах других революционных партий. Национальный вопрос был острополемическим. В капиталистической царской России его решение было невозможно. А это – звучная струна в ансамбле новодемократического государства у нас. До Первой мировой войны появляются ленинские «Критические заметки по национальному вопросу» и «О праве наций на самоопределение». Еще ранее тема осмысливается в работе «О национальной гордости великороссов». А посмотрите, как четко Владимир Ильич ухватился за возникший опыт ивановских Советов.

Среди теоретиков национального вопроса практически сразу выделился Иосиф Сталин, который в 1913 году закончил свою знаменитую книгу «Марксизм и национальный вопрос». Ленин высоко оценил ее содержание. Кажется, для него по-новому открылся этот революционер. По-моему, в письме Горькому он сказал тогда: у нас здесь есть замечательный грузин, который детально занимается этой проблематикой.

Понятно, что в годы Первой мировой войны национальный вопрос приобрел особую остроту. Как поведут себя представители разных наций, народов, этносов в ходе революционных сражений и битв, которые буквально назревали. И когда случилась февральско-мартовская революция, стало очевидно, что *униатная* Россия буквально в считанные дни разлетелась в прах.

Нам теперь президент Путин и его пропагандистская обслуга говорят о том, что Ленин заложил какую-то бомбу (право наций на самоопределение), и в результате рухнула Советский Союз. Так я напомним, что Российская империя была *унитарным* государством. Никто никаких бомб не закладывал, никаких национальных республик или автономных не было. И тем не менее Российская империя разлетелась в пух и прах. И замечу, речь шла не только о националистических сепаратных движениях – например, в той же Малороссии или в Прибалтике, Закавказье, Средней Азии, но и в исконных как бы русских областях.

**В.Ч.:** – Отмечу в скобках: почти 5 лет назад, когда В.В. Путин на встрече с учеными (!) в Кремле объявил свою сенсацию о «ленинской бомбе» под здание СССР, наши авторы и читатели бурно среагировали. Прошел блиц-диспут,

вышла брошюра. На ТВ прошел «поединок», где «сенсацию» Путина защищал, видимо, ее соавтор Жириновский. 70,3%, более 60 000 телезрителей, отвергли кощунственную антисоветчину.)

**Е.С.:** – Что касается «пролога» создания Советской Федерации. В горах Гражданской войны большевикам огромными усилиями удалось практически сохранить все историческое (хочу подчеркнуть) *ядро Российской цивилизации*. Когда нам говорят, что большевики потеряли Финляндию, Польшу и т.д. и т.п., надо бы знать: Польша и Финляндия никогда не являлись историческим ядром русского национального государства. Это были территории, которые случайно попали в руки русских царей. Финляндия вошла в состав Российской империи по итогам очередной русско-шведской войны, Польша вошла в состав Российской империи по итогам наполеоновских войн и заключительного Акта Венского конгресса в 1815 году.

Что касается Закавказья, то там Россия защищала и освобождала многочисленные кавказские народы от турецкой и персидской экспансии. Иначе многих народов современного Кавказа просто не было бы в живых...

**В.Ч.:** – Еще отступление. После неудачных операций с «ленинской бомбой», с В.В. Путиным, видимо, был проведен коллоквиум по теме «разногласий архитекторов строительства СССР» – во всяком случае, вскоре он отправился на Ставрополье, где ему собрали благодарных слушателей из «Народного фронта», и он принялся им разъяснять смысл своих нападок на Ленина. «Что я имел в виду?.. Я имел в виду дискуссию между Лениным и Сталиным по поводу того, как строить новое государство... Сталин тогда сформулировал идею автономизации Советского Союза... Ленин раскритиковал позицию Сталина... Далее последовали пояснения с примерами: «вы лучше меня знаете» и «я могу ошибаться»... Не будем рецензировать лекцию В.В. Путина, а позволим уважаемого историка высветить историческую правду.

**Е.С.:** – Можно ли было воссоздать большевистскую Россию на принципах унитаризма? В принципе, можно было бы. Но большевики *всегда выступали за равноправие наций и народов*. Они не считали, что какой-либо народ, пусть даже государственно-образующий, должен выступать по отношению к другим довлеющей силой. Они выступали за то, чтобы была создана *именно добровольная федерация народов*. А дальше у них начались разногласия.

Часть лидеров большевизма говорили о том, что надо создавать равноправную федерацию наиболее крупных народов с прицелом на мировую революцию. Тогда еще существовала иллюзия, что революционная волна будет идти только по нарастающей, и очень рассчитывали на то, что эта революционная волна перекинется, прежде всего, в Германию, и в результате возникнет не только Советская Россия в широком смысле, но и Советская Германия. Объединить две эти гигантские силы мож-

но было только на принципах равной федерации.

Понятно, что Германия не смогла бы войти в состав России, но могла бы создать вместе с Россией единую федерацию. Ленин и Зиновьев, и другие, считали, что соединении промышленной и технологической мощи Германии – а тогда она была ведущей промышленной державой – и аграрной мощи России создаст непобедимый союз трудового крестьянства и рабочего класса.

Вторая позиция была высказана Сталиным. Он говорил о том, что надо создавать федерацию, но федерацию на принципах автономии, и вхождение в состав большой России автономных государственных образований с тем, чтобы не было, условно говоря, угрозы выхода этих автономий из состава России.

Владимир Ильич поддержал Сталина – они встречались несколько раз и разговаривали на эту тему. Но поддержал стратегически, однако тактику на данный момент считал неприемлемой. Мы дадим козырь в руки всем нашим противникам, рассуждал он, прежде всего из числа националистически настроенной интеллигенции и встроены в нашу систему несоветских до конца политических структур. (Напомним, тогда еще были националистические партии: «Дашнакцутюн» и «мусаватисты», и грузинские меньшевики, и так далее.) Владимир Ильич опасался, что они своей националистической пропагандой смогут значительную часть местного населения одурачить ложно патристическими лозунгами и оттянуть от партии большевиков. Допустить этого никоим образом нельзя. Мы должны эту повестку дня у них перехватить: рассчитывал Владимир Ильич. Мы должны оседлать эту повестку дня, предложив создание действительно *равноправной федерации*. А что станет центрирующим элементом федерации? Единство партии – такую скрепу видел Ленин, поддерживал это, и Сталин его понял и поддержал.

Неслучайно на X партийном съезде по итогам профсоюзной дискуссии, которая, по оценкам Ленина, грозила новым крупным расколом внутри партии, была принята резолюция «О единстве партии». Главная ее суть – запрет организационного формирования фракционных групп и группировок внутри партии. Нынешние антикоммунисты спекулируют: дескать, были запрещены дискуссии. Ничего подобного. Принцип децентрализма предполагал как раз обсуждение всех важнейших вопросов в масштабах дискуссии: поспорили, обсудили – приняли решение. А вот решение уже не надо оспаривать или осуждать, его надо исполнять. В резолюции съезда речь шла именно о единстве партии в организационном смысле. Недопустимо внутри партии функционирование разного рода организационно оформленных группировок, которые претендуют на некое квирирование и во время партсъезда, и в составе ЦК, и в других руководящих органах...

Конечно, Сталин с этим согласился... Но потом, как известно, Владимир Ильич Ленин тяжело заболел, у него случился очередной инсульт, и дело создания союзной федерации перетекло в другие руки.

В связи с этим я хотел бы напомнить о знаменитой ленинской статье, которую датировал (я специально это мягко произношу) концом декабря 1922 года – «*К вопросу о национальностях или об «автономизации»*», где как бы под раздачу попадают Сталин и Дзержинский. Эту статью долгие годы мало кто знал, но в период борьбы со сталинским культом Хрущев и его клевреты вытащили ее на белый свет и стали, как дубинкой, размахать направо и налево, доказывая якобы теоретическую ущербность Сталина и жесткую критику его со стороны Ленина.

(Окончание на 2-й стр.)

### Социальная хроника

2021

Липецкая область.  
**Единоросс против СССР**

В Липецке местный депутат-единоросс требует привлечь коммуниста к ответственности за исполнение гимна СССР. Депутат липецкого парламента от КПРФ Александр Ушаков во время одного из заседаний запел гимн СССР, когда в зале звучала музыка гимна нынешней России. Все это очень не понравилось его коллеге из «ЕР» Максиму Толстопятову. Единоросс накатал донос силовикам с требованием наказать коммуниста за «неуважение к РФ» и также попросил парламент применить к депутату жесткие санкции (по этому поводу даже прошло заседание комиссии по этике). Похоже, полиции больше нечем в Липецке заняться, поэтому она начала проверку, по итогам которой станет известно, будут ли наказывать представителя КПРФ Ушакова.

Калужская область.  
**Ермолинцы требуют схода протеста**

В городе Ермолино Калужской области в результате конфликта на остановке 16-летний парень получил ножевое ранение. 20-летний подозреваемый уже задержан. Это иностранец, сообщили в СК РФ. Родственники раненого Даниила рассказали, что он получил ножевое ранение в сердце и находится в тяжелом состоянии в реанимации областной больницы. После случившегося жители Ермолино решили провести народный сход протеста: «Потому что надоело. У нас здесь очень много приезжих. У нас завод, и их сюда привозят автобусами. Это же не просто драка – у людей были ножи», – пишут, негодуя, ермолинцы в соцсетях.

Московская область.  
**Бунт уволенных водителей**

В Сергиевом Посаде в минувшие выходные начался бунт уволенных водителей автобусов, накануне они не вышли на работу в знак протеста против задержек заработной платы. Бастующие собрались на территории автоколонны №1791 «Мострансавто». Водителей убедили вернуться на маршрут и пообещали выплатить зарплату в этот же день, но так и не сделали этого. «...Зарплатную плату не выплачивали уже несколько месяцев», – пишет интернет-издание «Альтернативная газета». Но вместо обещанной зарплаты их уволили.

Свердловская область.  
**Под танком – против повышения тарифов ЖКХ**



В Первоуральске, в сквере на улице Ватутина, около памятника участникам локальных конфликтов, прошел митинг-протест против повышения тарифов на отопление. Символично, что местом сбора митингующие выбрали памятник танку. Акция протеста соборная сотня первоуральцев. Ранее в проведении аналогичной акции власти отказались, но люди все равно собрались на площади Победы и провели митинг у памятника Ленину. На мероприятии присутствовала полиция, обошлось без задержаний. «Несмотря на запрет городской администрации на проведение акции протеста, люди все равно собрались на главной площади города, потому что понимают: в стране происходит произвол», – написал активист Максим Ездиков.

Якутия. **В лютый мороз без тепла**

В Якутии авария на линии электропередачи, в результате чего без света и тепла остались 83 населенных пункта. Температура воздуха в районах отключения составляет –43–48 градусов. Обесточены свыше 17 тысяч жилых домов, более 78 тысяч жителей. Протяженность линии составляет 120 километров. По данным властей, все объекты здравоохранения, образования и другие социальные объекты функционируют в штатном режиме.

## В ОТКАТЫ УШЛА ТРЕТЬ БЮДЖЕТА СТРАНЫ

Во времена НЭПа Владимир Ильич Ленин предостерегал строителей новой жизни: помимо беляков и интервентов, ждите препятствий от необычных врагов, и называл три главных из них: комчванство, безграмотность и взятку. С комчванством ельцинские «демократы» справились, разрушив само коммунистическое государство. В безграмотности путинские банкиры вроде Грефа увидели огромные преимущества и выдвинули лозунг дебилизации всей страны. А вот взятку, коррупцию требуют ис-

требить главные хозяева мировых денег. Два десятилетия путинский режим истребляет коррупцию. И каков итог? Растет проклятая как на дрожжах. Результат просчитали лучшие советчики Кремля – эксперты ВШЭ – и доложили: **в откаты теперь уходит треть бюджета страны**. Объем коррупционных выплат при госзакупках достиг 6,6 триллиона рублей. Как так? Почему?.. А потому, что из бытовых заразы при НЭПе взятка превратилась при новом капитализме в государственную политику!



Институт государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ провел исследование уровня коррупции при государственных закупках. Анонимный опрос российских компаний, участвующих в системе госзакупок, авторы выяснили, что с коррупцией при прохождении конкурсных процедур сталкивались более двух третей (71%) поставщиков.

В среднем размер отката в коррупционной схеме составляет почти пятую часть от всей суммы госконтракта, а общий объем взятки в сфере госзакупки оценивается почти в 6,6 трлн руб., оценили в ВШЭ. Для сравнения: 6,6 трлн – это 6,2% ВВП России (107 трлн руб. за 2020 год), или 35,3% от доходной части федерального бюджета (18,7 трлн руб.). Объемы коррупционных выплат в закупках выше, чем расходы консолидированного бюджета на образование или здравоохранение, констатируют в Институте госуправления ВШЭ.

Авторы исследования опросили более 1,2 тыс. представителей компаний, вовлеченных в конкурсные процедуры, из разных регионов страны, и ругаются за их осведомленность о процедуре госзакупки. Для достоверности результаты ученые задавали не только прямые, но и косвенные вопросы (например: «Как вы думаете, от чего зависит, платят ли компании неформально при госзакупках?»), что позволило, по их мнению, восстановить приближенную к реальности картину. Исследователи признают, что многие избегают искренних ответов на прямые вопросы о коррупции, опасаясь уголовного преследования или общественного осуждения. Борьба за заказ неправомерными способами их вынуждает слишком высокая конкуренция за госзаказ, следуют из доклада.

Для 37% респондентов главным фактором для получения госзаказа является сговор – вертикальный (между заказчиком и поставщиком) или горизонтальный (между компаниями – участниками торгов). «В текущих условиях поставщику выгоднее вступать в сговор, чем работать над уникальностью или инновационностью товаров, работ или услуг», – утверждают авторы исследования.

### Как считали размер отката

На основе ответов респондентов на косвенные вопросы исследователи выяснили, что не менее двух из трех компа-

ний указали на существование неформальных выплат представителям заказчика, 28% затруднились с ответом или отказались отвечать. Размеры взятки назывались разные: суммы варьировались от 3 до 65% стоимости госконтракта. Итоговая оценка размеров коррупционных выплат делалась на основе «многофакторного анализа ответов респондентов в зависимости от отрасли закупок, региона деятельности, организационно-правовой формы участников закупок» с учетом статистических данных об объемах закупок, говорится в докладе. Как пояснил РБК один из авторов исследования, замдиректора Института государственного и муниципального управления ВШЭ Константин Головинский, респонденты в общей сложности вспомнили около 2,3 тыс. примеров из практики (дальше математика). Так и получили средний процент неформальных выплат – 22,5 процента от суммы контракта (это вам не Миша-2 процента!).

Всего на госзакупки, осуществляемые в 2020 году в рамках 44-ФЗ (регулирующей закупки госорганов) и 223-ФЗ (регулирующей закупки госкомпаний), заказчики потратили 29,1 трлн руб. Экстраполировав процентное значение среднего размера взятки на все множество госзакупок, ученые оценили рынок коррупционных выплат в 6,6 трлн руб.

### Как государство борется с взятками

Анализ сферы госзакупки регулярно проводит Счетная палата. В последнем докладе аудиторы оценили долю неконкурентных закупок почти в 75%. Под неконкурентными понимались закупки госорганов у единственного поставщика, что само по себе не означает коррупционного следа. Однако опрошенные Счетной палатой участники рынка назвали главной проблемой наличие неформальных связей

между заказчиком и поставщиком. Коррупционные риски генерирует прежде всего фактор неурегулированности вопросов формирования начальной цены, указали аудиторы.

Тематических мероприятий, непосредственно посвященных вопросам коррупции при госзакупках, Счетная палата не проводила, сказали РБК в пресс-службе ведомства. Но аудиторы планируют углубить анализ в этой сфере... А Генпрокуратура намерена усилить надзор за госзакупками. Генпрокурор Игорь Краснов издал приказ «Об организации прокурорского надзора в сфере закупок», который должен обеспечить формирование единой организационной правоприменительной практики и применение всех прокурорских полномочий по обеспечению законности в сфере закупок. В 2020 году прокуроры выявили 150 тыс. коррупционных нарушений в госзакупках, возбуждено более 700 уголовных дел, к ответственности привлечены более 40 тыс. виновных лиц. РБК направил запрос в Генпрокуратуру.

Рецепт возможного решения проблемы коррупции в госзаказе, как ни странно, – в предоставлении большей свободы заказчику, считает Головинский. По его словам, сейчас не оправдываются ожидания участников госзакупки, что жесткое регулирование закупочного процесса позволит предотвратить коррупцию, а электронный аукцион будет работать как бесстрастный механизм честного отбора поставщика. «Любое законодательное регулирование не нужно перегружать несвойственными ему антикоррупционными функциями. Задача такого регулирования одна – обеспечить поставку качественных товаров в срок, а не бороться с коррупцией», – рассуждает эксперт... Есть и некоторые исследователи, которые рассматривают коррупцию как положительный фактор – «смазку», позволяющую ускорить ход бюрократической машины. Но позитивная роль коррупции возможна только в том случае, если государственные институты сами по себе неэффективны, делают вывод они.

(Материал составлен РБК)

(А может, «исследователям» и «борцам» посоветоваться с товарищем Сталиным – он в свое время возглавлял Рабкрин и у него получилось...)