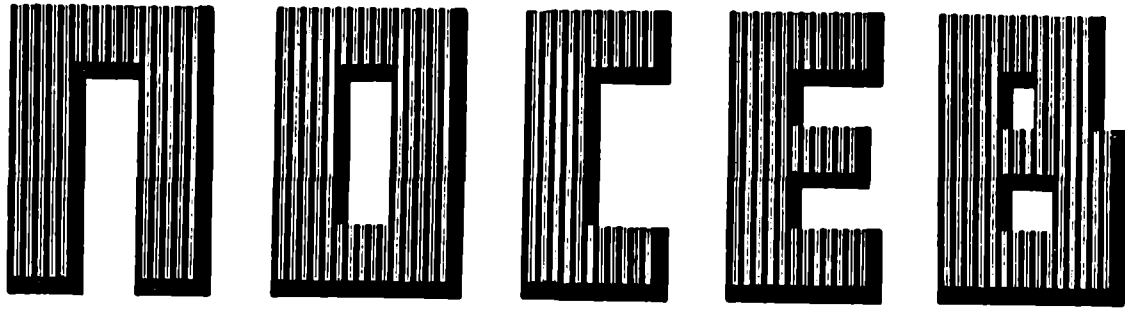


ГОД ИЗДАНИЯ XIV
№ 45 (652)ВОСКРЕСЕНЬЕ
9 НОЯБРЯ 1958ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 14 Nr. 45 (652)

Russische Wochenzeitung • POSSEV-Die Aussaat • Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 9. 11. 1958

Новые посулы

Чем громче и настойчивее в стране требование духовной и политической свободы, тем власть лихорадочнее ищет «умиротворения» народа на пути материальных посулов.

В газетах от 1 ноября опубликованы материалы совещания ЦК по вопросу «увеличения производства свеклы и сахара». На совещании выступил Хрущев, который «благословил» «квадратно-гнездовое возделывание сахарной свеклы» как «важный резерв увеличения производства свеклы и сахара».

2 ноября в газетах опубликовано обширное постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «Об обеспечении населения города Москвы картофелем и овощами за счет производства их в специализированных совхозах Московской области». В действительности постановление относится не только к Москве, но и ко всем крупным городам страны. «Задача состоит в том — говорится в постановлении, — чтобы в ближайшие годы обеспечить в изобилии население городов и промышленных центров овощами и картофелем в широком ассортименте, хорошего качества, по дешевым ценам в течение круглого года».

К исходу 41-го года «великой октябрьской социалистической революции», следовательно, констатируется ее основное достижение: картошка и овощи в стране не в изобилии, не в широком ассортименте, скверного качества, по дорогим ценам и в течение только нескольких летних и осенних месяцев.

4 ноября в газетах напечатано сообщение о принятом ЦК КПСС, Советом министров СССР и ВЦСПС постановлении «О переводе на сокращенный рабочий день и упорядочении заработной платы рабочих и служащих предприятий машиностроительной, нефтяной и газовой промышленности». Перевод на сокращенный рабочий день, по словам постановления, будет осуществляться в IV квартале 1958 года и всего 1959 года. Но тут же раскрывается и обманная сторона дела: «перевод на семичасовой рабочий день и упорядочение заработной платы необходимо осуществлять в основном за счет экономии средств, полученной в результате устранения излишеств в применении поощрительных систем, прекращения временно сохраненной выплаты вознаграждения за выслугу лет, внедрения передовой технологии, упорядочения нормирования, сокращения потерь рабочего времени, уменьшения количества вспомогательных рабочих...» Словом, в основном, за счет мускульной силы и напряжения в труде самих рабочих.

К подробному разбору этих «мероприятий» мы еще вернемся.

Акции НТС в эти дни

В течение прошлой недели в столицах и крупных городах стран Свободного мира НТС совместно с представителями венгерской общественности и рядом зарубежных российских организаций, при участии антикоммунистической общественности свободных стран, проводились собрания и митинги, посвященные второй годовщине Венгерской народной революции и 41-ой годовщине захвата коммунистической диктатурой власти в России. Уже получены сообщения, что акции прошли в Гааге, Берлине, Касабланке. 23 голландских газеты откликнулись на собрание в Гааге.

Отчеты об этих собраниях и митингах будут напечатаны в следующем номере «Посева».

Накаленная атмосфера на собрании ленинградских писателей

На отчетно-выборном собрании писателей Ленинграда, открытие которого состоялось 31 октября и на котором, в частности, обсуждалось дело Пастернака, как теперь стало известно, царила исключительно напряженная атмосфера и происходили ожесточенные столкновения между отдельными писателями и писательскими группировками.

Это прорвалось в отчет о собрании ленинградских писателей, напечатанный в «Литературной газете» от 4 ноября.

«Почему — пишет «Литературная газета» — на таком ответственном собрании оказалось возможным заявление В. Кетлинской (писательница, которая не раз «прорабатывалась» партийной критикой за «уклоны» и «гнилую позицию». — Ред.) об «антипатии», (разбивка здесь и ниже наша. — Ред.), которую она испытывает к одному из своих товарищей по профессии, почему не получил должного отпора глубоко обидный, оскорбительный тон ее замечаний в адрес критиков А. Эльяше-

вича и А. Дымшица? Почему в разговоре о журналах «Нева» и «Звезда» дело доходило чуть не до требований монополии для ленинградских писателей... Почему, наконец, некоторые выступавшие оказались вынужденными оспаривать необоснованные упреки и непродуманные высказывания своих коллег вместо серьезного и глубокого анализа литературных успехов и просчетов ленинградских писателей?..»

Чим-то нападкам на собрании подвергся А. Твардовский. Не исключено, что подспудной причиной этого была подпись А. Твардовского под постыдным письмом редколлегии журнала «Новый мир» в «Литературную газету», шельмующим Пастернака. «Литературная газета» глухо пишет о «глубоко справедливой полемике, которую вел на собрании А. Прокофьев с необоснованными упреками в адрес поэмы А. Твардовского «За далью — даль»...»

На собрании писатели игнорировали и бойкотировали приспособленческие

произведения. Об этом в «Литературной газете» сказано так: «К сожалению, большие работы ленинградских прозаиков на современную тему обсуждались на собрании недостаточно широко, критично и содержательно».

Вообще в накаленной атмосфере собрания творческого разговора не получилось. «Литературная газета» вопрошает: «Почему так мало чувствовалось на собрании подлинной, хозяйской заинтересованности в развитии литературы, в осмыслении ее насущных проблем?»

В заключение газета констатирует, что «правление Ленинградского отделения Союза писателей не всегда умело направить энергию и ум писательской организации на коллективное обсуждение больших политических и творческих проблем» и заключает словами секретаря горкома КПСС А. Петрова, сказанными на собрании, что «недостатков и просчетов было все-таки больше, чем следовало...»

ВЛАСТЬ ГАСИТ „ДЕЛО“ ПАСТЕРНАКА

Моральная победа — за писателем!

Наш предыдущий номер был посвящен Борису Пастернаку. Напомним, что писатель Б. Л. Пастернак, которому Шведская Академия 23 октября присудила Нобелевскую премию по литературе, подвергся гнусной травле со стороны печати КПСС и казенной писательской общественности, в особенности за его высокохудожественный, талантливый роман «Доктор Живаго», который власть расценила, как «контрреволюционное», «клеветническое» произведение — «пасквиль» на Октябрьскую революцию. Союз писателей СССР исключил Пастернака из числа членов Союза. Затравленный Пастернак обратился в Шведскую Академию с телеграммой, в которой заявил о своем отказе от Нобелевской премии, ссылаясь на наказание, которое было придано этому награждению в обществе, в котором он живет. Тем временем на торжественном пленуме ЦК ВЛКСМ Семичастный, в присутствии всего руководства КПСС и несомненно им инспирированный, обрушил на Пастернака площадную брань и в почти неприкрытой форме высказался за высылку Пастернака за границу.

В последующие дни «дело» Пастернака приняло следующий оборот.

31 октября общее собрание писателей гор. Мооквы (на котором, по нашим данным, присутствовало около семисот человек), специально созванное для обсуждения «поведения литератора Б. Пастернака, несовместимого со званием со-

ветского писателя и советского гражданина», приняло единогласно резолюцию с просьбой к правительству «о лишении предателя Б. Пастернака советского гражданства».

В то же время в Ленинграде, Киеве, Минске, Тбилиси, Ташкенте, Баку, Ереване, Таллине, Риге и других городах были организованы собрания писателей, на которых выносились резолюции с осуждением «ренегата и отщепенца» Б. Пастернака. Сообщения об этих резолюциях были напечатаны в «Литературной газете» 1 ноября.

В том же номере «Литературная газета» отвела почти целую страницу инспирированному «гневу» «простых» советских людей против Пастернака. Эта тошнотворная стряпня воскресила худшие приемы сталинских времен. Убогим образцом этой стряпни может служить «высказывание» некоего старшего машиниста эскаватора из Сталинграда Ф. Васильцова, который откровенно заявил: «Нет, я не читал Пастернака. Но знаю: в литературе без лягушек лучше».

Председатель колхоза имени Ленина Ростовской области Г. Ситало свое «суждение» о Пастернаке и его творчестве начинает со слов: «Только один наш колхоз продал государству в этом году 1250 тысяч пудов хлеба и 200 пудов маслосемян. Лишь за девять месяцев от каждой коровы мы надоили по 20,70 литров молока». И это единственное основание, которое позволяет «про-

свешенному» председателю колхоза заявить: «мы... с радостью встретили сообщение о том, что Пастернак лишен высокого звания советского литератора и исключен из числа членов Союза писателей СССР».

Б. Л. Пастернак, шантажированный непосредственной угрозой высылки из России, которую он больше всего любит, послал Хрущеву письмо, которое было опубликовано в центральных газетах от 2 ноября. Письмо гласит:

«Центральный Комитет
Коммунистической партии
Советского Союза.

Никите Сергеевичу Хрущеву.

Уважаемый Никита Сергеевич,
Я обращаюсь к Вам лично, ЦК КПСС и Советскому Правительству.

Из доклада т. Семичастного мне стало известно о том, что правительство «не чинило бы никаких препятствий моему выезду из СССР».

Для меня это невозможно. Я связан с Россией рождением, жизнью, работой.

Я не мыслю своей судьбы отдельно и вне ее. Каковы бы ни были мои ошибки и заблуждения, я не мог себе представить, что окажусь в центре такой политической кампании, которую стали раздувать вокруг моего имени на Западе.

Осознав это, я поставил в известность Шведскую академию о своем добровольном отказе от Нобелевской премии.

Выезд за пределы моей Родины для меня равносильна смерти, и поэтому я прошу не принимать по отношению ко мне этой крайней меры.

Положа руку на сердце, я кое-что сделал для советской литературы и могу еще быть ей полезен.

Б. Пастернак
31 октября 1958 г.»

Письмо Пастернака Хрущеву было сопровождено в газетах следующим «Заявлением ТАСС»:

«В связи с публикуемым сегодня в печати письмом Б. Л. Пастернака товарищу Н. С. Хрущеву ТАСС уполномочен заявить, что со стороны советских государственных органов не будет никаких препятствий, если Б. Л. Пастернак выразит желание выехать за грани-

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

«Наибольшее моральное поражение руководства КПСС со времени Венгерской революции». Отклики в иностранном мире на «дело» Пастернака. — Н. Хрущев о «поисках» молодежи. — Н. К. «Комсомольская правда» отвечает. — С. Кирсанов. Как же со строительством жилых домов? — Михаил Балмашев. Творить, искать, открывать... — Б. Тих. Откуда берутся «чуждые» идеи? — Вл. А. Сальвадор де Мадарьяга о борьбе с коммунизмом. — А. Н. Очередная свава в «сплоченной семье»? — Е. Андреевич. Через два года после революции. — А. Новый римский первосвященник. — Глеб Рар. Бирманский урок. — А. Райкин. Готовится нападение на Южную Корею?