

«РЕТРОСПЕКТИВА МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА АНАЛИЗА РИСКА»

Харченко С.Г., Ананьева Р.В.

Российская академия государственной службы при Президенте РФ

Постановка проблемы.

В современном обществе явно обозначилась тенденция роста заинтересованности в изучении понятия “*риск*”. Недавние примеры, такие как случаи “Коровьего бешенства” и эпидемия ящура в Великобритании, годовщина печально известной Чернобыльской катастрофы и т.д. привлекли пристальное внимание мировой общественности и четко обозначили все увеличивающийся разрыв между желанием большинства населения мира видеть доказательства снижения степени риска и фактическими результатами деятельности органов управления риском в разных странах.¹ Что может предпринять общество, чтобы снизить уровень риска? Что такое риск и как это понятие воспринимается и интерпретируется учеными, работающими в областях естественных и социальных наук, законодателями, представителями различных социальных групп, а также населением в целом? В чем состоят особенности риска, как явления, позволяющие ему занять одно из центральных мест в современной политической жизни государств всего мира?

Когда речь идет о риске, вопросов всегда значительно больше, чем ответов, так как явление это попало в поле зрения ученых не так давно. Конечно, риск всегда являлся неотъемлемой частью жизни человека, а область исследования риска появилась в тот момент, когда люди осознали существование вероятности собственной смерти и начали предпринимать меры предосторожности во избежание опасных ситуаций. Процесс анализа риска имеет длинную историю, а появление примитивных форм оценки риска может быть отнесено в далекое прошлое – во времена существования древних людей. Как только человек осознал, что животный мир является источником питания, альтернативным растительной пище, он интуитивно начал оценивать и сопоставлять опасность охоты с возможностью утоления голода в случае успешного ее исхода.

В одном из опубликованных недавно обзоров истории анализа риска, авторы сделали предположение, что первыми в мире профессиональными оценщиками риска стали представители народности Асипу, жившие в долине Тигра и Евфрата в 3200 годах до н.э., основной функцией которых было консультирование по вопросам, связанным с различного рода опасностями и неопределенностями и требующим принятия решений по их устранению. Для таких рискованных мероприятий, как заключение брака или выбор подходящего места для строительства, Асипу определяли важнейшие аспекты рассматриваемой проблемы, изучали альтернативные варианты действий и собирали данные о вероятных исходах каждой из альтернатив. С их точки зрения, знаком богов, “благоволящих” тому или иному выбору, являлось количество и качество сведений, которые удавалось получить в поддержку соответствующей альтернативы (функция интерпретации этих “божьих знаков” принадлежала священнослужителям). После завершения анализа затрат, выгод и риска каждого из вариантов, Асипу выдавали своим “клиентам” рекомендации о наилучшем выборе, выгравированные на глиняных табличках.

Схожесть современных подходов к оценке риска с теми, что использовались в древнем Вавилоне, еще раз подчеркивает, что общество с давних пор уделяло огромное

¹ Creating a Risk Management Culture. Risk Support Team, HM Treasury, UK, London, September 2004.