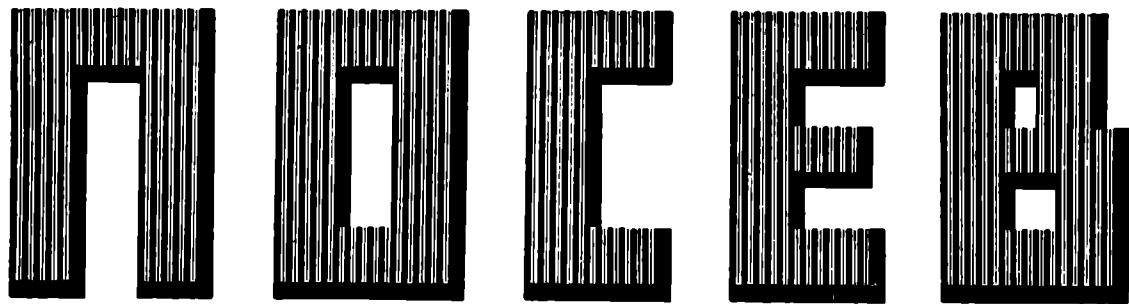


ГОД ИЗДАНИЯ XII
№ 27 (530)ВОСКРЕСЕНЬЕ
8 ИЮЛЯ 1956ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Судорожная оборона сталинских ленинцев

Постановление ЦК КПСС „О преодолении культа личности и его последствий“

Сталинские наследники рыдают и посыпают свои головы пеплом. . . 2 июля с. г. в «Правде» и в других центральных газетах опубликовано большое (занимавшее первую и вторую страницы) постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий». Это водянистое, многословное постановление, повторяющее прежде сказанные общие слова и заклинания, интересно лишь в одном отношении — сталинские наследники, припёртые к стенке, пытаются оправдаться, объясняя, почему они открыто не выступили против Сталина при его жизни и не отстранили его от руководства.

*

В исключение из нашего правила, скажем здесь сначала несколько слов по поводу причин, заставивших сталинских наследников снова и снова «разъяснять» роковой для них вопрос о культе Сталина.

Значительную роль сыграла в этом случае история с речью Хрущева на закрытом заседании XX съезда 25 февраля с. г. Как известно, эта речь до сих пор скрывается «коллективным руководством» от народа. Однако, она была прочитана на собраниях партийных и первичных организаций и, вследствие этого, её содержание в основных чертах стало известно и в народе. Известна она и в свободном мире по добытому Государственным Департаментом США и опубликованному в мировой прессе тексту, возможно не совсем точному.

Возмущение народа (и части партии) сталинскими наследниками, играющими ныне в искренность, в откровенность с народом и в то же время трусливо прячущими от него речь Хрущева, переполненную жуткими фактами произвола сталинского периода, приняло уже столь ощутимые размеры, что сталинские наследники решили заново «разъяснить». Правда, верные своему презрению к народу, они ещё не опубликовали речь Хрущева, но выступили с указанным постановлением ЦК КПСС, которое, как показывает сверка, повторяет почти слово в слово многие положения текста, опубликованного Государственным Департаментом США.

В братских компартиях, знакомых с речью Хрущева, нарастает сильное брожение умов, зреют расколы, в связи с раскрытыми в этой речи ужасами сталинского правления. Дошло до того (о чем мы уже писали в «Посеве» от 24 июня с. г.), что не кто иной, как один из столпов коммунизма в Западной Европе, лидер итальянской компартии Толь-

ятти поставил вопрос о том, не пришлось ли советское общество «к некоторым формам перерождения». Пытаясь предотвратить развал братских компартий и выход этих компартий из повиновения КПСС, сталинские наследники спешат рассеять заблуждения «некоторых наших друзей», которые «не разобрались до конца в вопросе о культе личности и его последствиях и допускают порою неправильное толкование некоторых положений, связанных с культом личности».

Главное же состоит в том, что, встав (правда, вынужденно) на скользкий и опасный путь развенчания Сталина, сталинские наследники развязали в народных массах силы, которые по-своему пытаются использовать слабость власти и общипанный вид соучастников сталинских преступлений. Познанское восстание — яркий тому пример. Судорожными попытками «коллективное руководство» пытается вызвать к себе доверие и остановить быстро растущий процесс выхода народа из повиновения власти. Удастся ли? Если судить по крайней противоречивости, жалкой беспомощности, доходящей до детского лепета, новых «разъяснений» ЦК КПСС, можно определенно сказать, что попытка эта обречена на полный провал.

*

Прежде всего постановление стремится доказать, что ошибки Сталина были ошибками, а строительство социализма осуществлялось и было успешно осуществлено «под руководством коммунистической партии, её Центрального Комитета, последовательно проводившего ленинскую генеральную линию». Но, не улавливая концы с концами, ЦК в своем постановлении через несколько абзацев признается: «пленумы ЦК и съезды партии проводились нерегулярно, а потом совсем не созывались в течение многих (разрядка наша. Ред.) лет. Сталин фактически оказался вне критики». Итак, не только съезды партии, но даже пленумы ЦК, «последовательно проводившего ленинскую генеральную линию», не созывались в течение многих лет. Каким же таинственным образом, при таком положении вещей, Центральный Комитет мог проводить ленинскую генеральную линию, да ещё и последовательно? ЦК об этом умалчивает. Ему нелегко признать, что странной четверть века управлял садист со своей послушной евнухов и лизоблюдов, ибо это разрушало бы в прах все фальшивые построения нынешних «вождей» о «незыблемом пути к социализму и руководящей роли партии», ибо это означало бы признание не «великих достижений строительства социализма», а жутких потёмков двадцатипятилетнего правления деспота.

Доказывая (фальшиво), что ещё во время отступничества Сталина от «ленинских принципов руководства» «внутри Центрального Комитета партии имелось сложившееся ленинское ядро руководителей», которое даже будто бы пыталось противодействовать «тем отрицательным явлениям, которые были связаны с культом личности и тормозили движение социализма вперед», «коллективные руководители» подходят к са-

мому неприятному, душераздирающему для них вопросу: «Может возникнуть вопрос, — говорится в постановлении, — почему же эти люди не выступили открыто против Сталина и не отстранили его от руководства?»

Ответ поистине потрясающий:

«В сложившихся условиях, — выдвигает ЦК, — этого нельзя было сделать. Безусловно, факты говорят о том, что Сталин повинен во многих беззакониях, которые совершались особенно в последний период его жизни. Однако нельзя вместе с тем забывать, что советские люди знали Сталина, как человека, который выступает всегда в защиту СССР от происков врагов, борется за дело социализма. Он применял порой в этой борьбе недостойные методы, нарушал ленинские принципы и нормы партийной жизни. В этом состояла трагедия Сталина. Но всё (! — Ред.) это вместе с тем затрудняло и борьбу против совершавшихся тогда беззаконий, ибо успехи строительства социализма, укрепление СССР в обстановке культа личности приписывались (кем? — Ред.) Сталину... Всякое выступление против него в этих условиях было бы непонято народом, и дело здесь вовсе не в недостатке личного мужества. Ясно (неизменный шулерский прием коммунистической пропаганды. Ред.), что каждый, кто бы выступил в этой обстановке против Сталина, не получил бы поддержки в народе. Более того, подобное выступление было бы расценено в тех условиях как преступление против дела строительства социализма, как крайне опасный в обстановке капиталистического окружения подрыв единства партии и всего государства».

Итак, оказывается, народ — ни больше, ни меньше — любил Сталина и не понимал бы выступления против своего мучителя, тирана, убийцы.

Трудно сказать, чему тут следует больше всего поражаться: умственному маразму «банкротившихся» сталинских последышей или беспрдельному цинизму коммунистов по отношению к народу, как к быдлу, удел которого любить мясников и покорно идти на бойню.

И где тут логика? Если народ видел в Сталине своего защитника, выразителя своих чаяний и идеалов, то зачем затеяна вся эта возня с ликвидацией культа Сталина?

*

Большая часть постановления посвящена полемике с людьми (в частности, с Тольятти), которые допускают грубую ошибку, делая «из факта наличия в прошлом культа личности... выводы о каких-то изменениях в общественном строе в СССР», выискивая «источник этого культа в природе советского общественного строя».

Постановление ЦК, почти впадая в мистику, доказывает, что, «несмотря на культ личности и вопреки ему, могучая инициатива народных масс, руководимых коммунистической партией, рожденная нашим строем, творила (как? — постановление ЦК обходит этот вопрос красноречивым молчанием. Ред.) свое великое историческое дело, преодолевая все препятствия на пути строительства социализма».

В подкрепление своей фальшивки постановление ЦК выкладывает старые крапленые карты того же Сталина: «... в нашей стране были ликвидированы последние эксплуататорские классы... рамки советской демократии неизмеримо расширились и продолжают расширяться... советская демократия не только провозглашает, но и материально обеспечивает всем без исключения членам общества право на труд, образование и отдых, на участие в государственных делах, свободу слова печати, свободу совести, а также реальную возможность свободного развития личных способностей и все другие демократические права и свободы...» Старая истёртая сталинская шарманка!

Мы легко можем согласиться с той частью постановления ЦК, где оспариваются какие-либо изменения в общественном строе СССР в результате культа Сталина. Мы утверждали и утверждаем, что самый этот «общественный строй» есть предельное рабство, неизменяемый произвол, надругательство над человеческой личностью, её достоинством и свободой, и Сталин был лишь наиболее ярким законченным воплощением и олицетворением этого строя.

*

В новом словотворчестве сталинских наследников с возрастающей яркостью проступают страхи перед освобождающей от оков революционной энергией народа, перед молниями революции, которые вновь только что столь угрожающе просверкали — на этот раз на польском небосклоне.

«...Создаются прочные гарантии того, чтоб никогда впредь в нашей партии и в стране не могли возникнуть явления, подобные культу личности» — заклиняют в постановлении те, кто не устают точить свои ножи друг на друга в борьбе за сталинское место. Это — для успокоения взволнованного народного моря.

«В новых исторических условиях прекратили свою деятельность такие международные организации рабочего класса, как Коминтерн и Коминформ. Но отсюда вовсе не следует, что потеряли значение интернациональная солидарность и необходимость контактов революционных братских партий, стоящих на позициях марксизма-ленинизма». Это — судорожные попытки спасти свой престиж у зарубежных коммунистов и «прогрессивных деятелей», попытки удержать в своих руках руководство мировым коммунистическим движением.

«Американский монополистический капитал продолжает ассигновывать крупные суммы для усиления подрывной деятельности в социалистических странах... Нельзя допускать беспечность в отношении новых происков империалистической агентуры, стремящейся проникнуть в социалистические страны, чтобы вредить и подрывать достижения трудящихся».

Это — оправдание сегодняшней и завтрашней сталинщины, угроза пулемётами, танками, концлагерями, застенками познанским, тбилиским, московским рабочим...

Коллективные руководители мечутся как в мышеловке, чувствуя свое неуклонное движение по наклонной...

Поистине крот истории роет хорошо!

POSSEV

Russische Wochenzeitung
Russian anticommunist weekly
Hebdomadaire anticommuniste russe

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
ADRESSE DER REDAKTION:
Possev-Verlag, Frankfurt am Main,
Merianstrasse 24 a, Deutschland