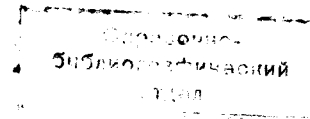


65.9(2)

960



На правах рукописи

Ян Дмитрий Ханмович

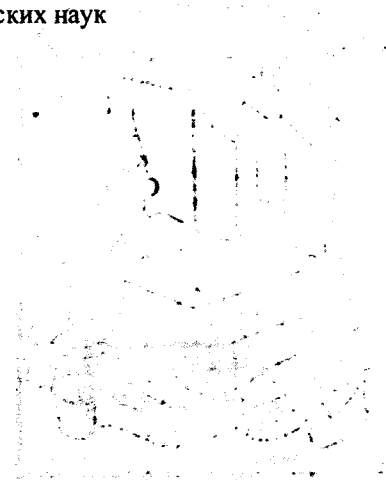
**ПРИВАТИЗАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ  
СОБСТВЕННОСТИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук

Орёл-2001



Работа выполнена на кафедре экономической теории Орловского государственного аграрного университета.

Научный руководитель: — доктор экономических наук, профессор Гетьман Г.А.

Официальные оппоненты: — доктор экономических наук, профессор Воробьев Ю.Ф.  
— кандидат экономических наук, доцент Басов С.В.

Ведущая организация: — Воронежский госагроуниверситет

Защита состоится 15 декабря 2001 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета К.220.052.03 при Орловском государственном аграрном университете по адресу: 302028, г. Орёл, Бульвар Победы, 19а, экономический факультет ОрёлГАУ, ауд. 502.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Орловского государственного аграрного университета (г. Орёл, Бульвар Победы, 19а).

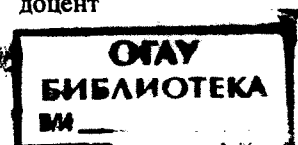
Отзывы просим направлять в диссертационный совет К.220.052.03 по адресу 302019, г. Орёл, ул. Генерала Родина, 69, ОрёлГАУ.

Автореферат разослан 14 ноября 2001 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук,  
доцент



Е.С. Мальцева



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В России формирование современной смешанной экономики с рациональным сочетанием всех форм и видов собственности и с государственно-частной организацией хозяйствования вызывает ряд объективных противоречий, обусловленных особенностями трансформации экономической системы. Поэтому особый интерес представляет определение тех факторов, которые оказывают влияние на динамизм и эффективность развития народного хозяйства. Среди них большое значение имеют происходящие в нашей стране процессы разгосударствления и приватизации, тесно связанные с демократизацией в сфере экономических отношений, демонополизацией и оптимизацией структуры собственности, формированием рынка и его разветвленной инфраструктуры.

В условиях переходной экономики приватизация выступает как многовариантный процесс, которому свойственен альтернативный характер с точки зрения возможных социально-экономических последствий. Противоречивость поставленных перед ней целей и задач, недооценка механизма воздействия на национальную экономику конкретных способов и инструментов перераспределения собственности в процессе приватизации привели к обострению кризисных явлений: спаду производства, усилению дифференциации доходов населения, снижению инвестиционной активности, расширению масштабов вывоза капитала за рубеж и т.д.

Вместе с тем приватизация является не только основным системообразующим фактором становления рыночного типа хозяйствования, но и важной движущей силой его развития. Грамотная государственная политика в области приватизации, опирающаяся на научно разработанные и обоснованные модели и методы, приводит к позитивным структурным сдвигам в общественном воспроизводстве, формирует и стимулирует конкурентные отношения, выступает фактором обеспечения устойчивого экономического роста, а также необратимости рыночных преобразований.

Таким образом, актуальность и потребность экономического исследования теории и практики приватизации в России обусловлены, с одной стороны, незавершенностью процессов перераспределения собственности в ходе приватизации, а с другой стороны — нерешенностью многих поставленных перед ней целей и задач. При этом научный анализ экономических закономерностей, связанных с

приватизацией в переходной экономике, приобретает новые аспекты в рамках проблем системной трансформации, структурной перестройки и стабилизации воспроизводственных процессов.

**Степень научной разработанности проблемы.** Если понимать процесс приватизации наиболее узко, т.е. как переход того или иного государственного имущества в частную собственность, то он имеет относительно продолжительную историю, сопоставимую с эволюцией самих отношений собственности. Однако реально научное исследование проблем приватизации в современном ее понимании получило свое развитие только в последние десятилетия, начиная с конца 70-х годов, а в России – лишь с начала 90-х годов XX столетия. До этого момента практически не существовало ни теоретической, ни фактологической базы для построения системной, организованной и методологически выдержанной научной концепции. Иначе говоря, сам предмет исследования либо существовал в неразвитой форме, либо отсутствовал вообще.

При формировании авторских позиций по основным теоретическим и прикладным вопросам темы исследования привлекались научные труды известных отечественных и зарубежных представителей экономической мысли, в которых отражены методологические аспекты разрабатываемых в диссертации проблем.

Первоосновы методологических подходов к изучению процессов перераспределения собственности заложены в трудах Е. Бем-Баверка, К. Маркса, Р. Оуэна, А. Смита, Ш. Фурье. Концептуальные теоретические положения о социально-экономической сущности приватизации исследовались А. Алчяном, Э. Бодманом, М. Бойко, Т. Борчердингом, А. Бреттоном, Дж. Бьюкененом, А. Винингом, Р. Вишни, Г. Демсецом, Р. Коузом, Д. Нортон, Р. Прайком, А. Шляйфером, Дж. Ярроу. Проблемами компаративного анализа функционирования государственного и частного секторов в рыночной экономике занимались И. Гросфельд, К. Девентер, Р. Ла Порта, Ф. Лопес-де-Силанес, П. Малатеста, а также ряд других экономистов.

Существенный вклад в разработку теоретико-методологических концепций в области преобразования собственности и приватизации в условиях переходной экономики внесли такие отечественные ученые, как Р. Евстигнеев, Л. Евстигнеева, Р. Капелюшников, Ю. Меркулова, А. Радыгин, В. Шупыро и др. Среди наиболее важных исследований, которые освещают те или иные аспекты проводимой в России приватизации следует отметить таких авторов, как В. Басаргин, И. Гимади, М. Дерябина, В. Добродей, А. Колганов, В. Куликов, А.

Марголин, В. Найшуль, Ю. Перевалов, Н. Петраков, Б. Рудник.

Несмотря на широкое освещение в монографиях и статьях проблем, связанных с перераспределением собственности и приватизацией государственного имущества, многие вопросы дискуссионны, недостаточно изучены. Поэтому исследования этой важной и многогранной проблемы требуют дальнейшей разработки с учетом особенностей современного этапа развития переходной экономики в России. Об этом свидетельствует существование терминологической несогласованности, теоретической неопределенности ряда вопросов исследуемой проблемы. Кроме того, большинство публикаций ограничивается рассмотрением конкретных социально-экономических аспектов приватизации, а следовательно, носят фрагментарный характер. В связи с этим свойственный современным исследованиям подход к изучению данных проблем значительно сужает рамки их использования в условиях системных трансформационных преобразований. Таким образом, возникает необходимость в исследовании системной составляющей приватизационного процесса, его основных противоречий, современных тенденций и перспектив.

Актуальность указанных проблем, их научная и практическая значимость, а также недостаточная разработка обусловили выбор темы диссертации, ее объект и предмет, определили цель, задачи и структуру исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью данного диссертационного исследования является разработка методологических подходов и концептуальных положений оценки приватизации как механизма перераспределения собственности в условиях переходной экономики.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих научных задач:

- с позиций современных достижений экономической науки обобщить взгляды отечественных и зарубежных экономистов на проблемы приватизации государственной собственности;
- исследовать политэкономическое содержание категории "приватизация" и ее трансформацию в переходной экономике на основе анализа специфических особенностей, присущих ей в этих условиях;
- выявить роль и значение приватизации как фактора общественного воспроизводства в процессе формирования рыночных отношений;
- проанализировать основные противоречия и тенденции развития приватизационных процессов на современном этапе реформирования