



Формы

Защитишь ли ты Законность

1960 ОКТЯБРЬ № 10

37-й 200
издания

Защитишь ли ты Законность

Прочитай всех этих, соединяя

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
4393/КЭМ-ВМ
БИБЛИОТЕКА
СССР республика
Пролетарий

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕДОВАЯ — Ни одно преступление не должно остаться безнаказанным... 3

А. КРУГЛОВ — Борьба с особо опасными преступлениями 7

С. ЗАПЦЕВ — Законодательство о чекистской «березке» — одна из гарантий защиты общественных интересов и безопасности личности 13

Н. ЧИСТЯКОВ — Бдительность — наше оружие! 18

Г. ДУБРОВОЛЬСКИЙ — К проекту Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик 23

Оскар Дикем 28

С. ЯСТРУБЦКИЙ — Жизнь требует... 30

Г. ГОРОПОВ — Борьба с расточительством и бесхозяйственностью 34

Ф. ЛЕНЧЕВСКИЙ, А. СОЛОВЬЕВ — Практика передачи на поруки лиц, совершивших преступления, не представляющих общественной опасности 38

Л. ГАЗИНИЦ — Денежные расходы по гражданским и уголовным делам 41

К. БАНЧЕНКО-ЛЮБИМОВА — Участие общественности при разрешении гражданских споров 48

Ю. ТРЕШЕНников — Спорный вопрос 50

Товарищеские суды за работой

А. ГОГОЛЬ 53

Наблюдение дружины на страже общественного порядка

В. АГАРЗАЕВ 54

Очерк

Виктор ГЕРАСКИН — Я не вор 55

В. БАСНОВ — Он наблюдает свое место в жизни 59

По следам выступления «Социалистической законности» 61

Трибуна читателей

А. СЕЛЕЗНЕВ — Спорные вопросы в практике Верховного суда Украинской ССР 62

С. ФЛИНЕР — Вправе ли адвокат быть представителем потерпевшего 64

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ» • МОСКВА

№ 10
ОКТЯБРЬ
1 9 6 0

Письма и комментарии	66
По следам преступлений	
А. РОМАШОВ — Кто убил Шуру Панченко?	67
Юридическая служба предприятия и учреждения	
КОРЕЦКИЙ — Первый конфликт	72
Ответы редакции на вопросы читателей	73
В прокуратурах и верховных судах союзных республик	76
По страницам республиканских газет	78
Новое в законодательстве и нормативных актах министерств и ведомств СССР и союзных республик	79
Из судебной практики	82
Из практики Прокуратуры СССР по надзору за соблюдением законности	83
Практика Государственного арбитража при Совете Министров СССР	87
За рубежом	
Н. СИДОРКИН — Прейскурант добродетелей	88
Л. ГРИНБЕРГ — Дело адвоката Жаку	89
По страницам зарубежных газет	91
Библиография	
П. РОМАШКИН — Бессмертное ленинское учение о государстве и праве	95

Ни од

Общезвестно, что главным методом государственного руководства, управления в СССР является убеждение, основанное на сознательности масс. По мере упрочения советского общественного и государственного строя, по мере повышения благосостояния и культурного уровня населения и роста сознательности граждан все большее значение приобретает убеждение. Однако и в этих условиях высшим требованием социалистического гуманизма остается надежная охрана социалистических общественных отношений, прав и законных интересов наших граждан от всяких преступных посягательств. В социалистическом обществе созданы все объективные условия и возможности для полной ликвидации преступности, для искоренения антиобщественных явлений. В период перехода к коммунизму такие глубоко чуждые нашему строю явления, как преступления, могут и должны быть окончательно ликвидированы.

Исключительное значение приобретает сейчас создание таких условий государственного и общественного воздействия, которые исключали бы возможность совершения преступлений. На первый план борьбы с уголовной преступностью выдвигается своевременное и полное раскрытие преступлений, выполнение ленинского указания о том, чтобы ни один случай преступления не проходил нераскрытым.

Быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию, диктуется интересами государства, нашего социалистического общества.

Деятельность прокурорских, судебных органов, учреждений милиции должна способствовать укреплению социалистической законности, предупреждению и искоренению преступлений, воспитанию граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития.

Борьба государственных органов за искоренение преступлений должна быть особенно целеустремленной сейчас, когда наша общественность решительно поднимает свой голос против чуждых нашему строю явлений, от которых надо как можно скорее очистить светлый советский дом, против туеядцев, прощелыг — всех тех, кто забывает свой долг перед народом и ради личной корысти готов пойти на подлость.

С носителями пережитков прошлого, туеядцами и паразитами, нужно вести решительную борьбу. «Если кто думает хорошо жить, но плохо трудится, — заявил товарищ Н. С. Хрущев во время осмотра

Ни одно преступление не должно остаться нераскрытым

Общезвестно, что главным методом государственного руководства, управления в СССР является убеждение, основанное на сознательности масс. По мере упрочения советского общественного и государственного строя, по мере повышения благосостояния и культурного уровня населения и роста сознательности граждан все большее значение приобретает убеждение. Однако и в этих условиях высшим требованием социалистического гуманизма остается надежная охрана социалистических общественных отношений, прав и законных интересов наших граждан от всяких преступных посягательств. В социалистическом обществе созданы все объективные условия и возможности для полной ликвидации преступности, для искоренения антиобщественных явлений. В период перехода к коммунизму такие глубоко чуждые нашему строю явления, как преступления, могут и должны быть окончательно ликвидированы.

Исключительное значение приобретает сейчас создание таких условий государственного и общественного воздействия, которые исключали бы возможность совершения преступлений.

На первый план борьбы с уголовной преступностью выдвигается своевременное и полное раскрытие преступлений, выполнение ленинского указания о том, чтобы ни один случай преступления не проходил нераскрытым.

Быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию, диктуется интересами государства, нашего социалистического общества.

Деятельность прокурорских, судебных органов, учреждений милиции должна способствовать укреплению социалистической законности, предупреждению и искоренению преступлений, воспитанию граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития.

Борьба государственных органов за искоренение преступлений должна быть особенно целеустремленной сейчас, когда наша общественность решительно поднимает свой голос против чуждых нашему строю явлений, от которых надо как можно скорее очистить светлый советский дом, против туеядцев, прощелыг — всех тех, кто забывает свой долг перед народом и ради личной корысти готов пойти на подлость.

С носителями пережитков прошлого, туеядцами и паразитами, нужно вести решительную борьбу. «Если кто думает хорошо жить, но плохо трудится, — заявил товарищ Н. С. Хрущев во время осмотра

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор С. А. Бордонов,
Г. Г. Буримович, С. И. Зайцев (зам. главного редактора),
Д. С. Карев, Г. И. Кочаров, Л. Н. Смирнов, Г. П. Торопов

Адрес редакции: Москва, Пушкинская, 15-а, тел. К 6-93-06

Адрес издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»:
Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 7. IX-60 г.
Формат бумаги 70×108/16.

Учетно-изд. л. 9,35.

Зак. 1720.

Объем физ. печ. л. 6,0.

Тираж 76 900. А 09047.

Подписано к печати 22. IX-60 г.
Условн. печ. л. 8,22.

Цена 3 руб.

Типография «Известий», Москва, Пушкинская пл., 5.

22. IX-60 г.
л. 8,22.
3 руб.

нужно вести
плохо труд

Венгерской промышленной выставки, — это — тунейдец. Кто же для тако- го будет создавать блага, о которых он мечтает? Человек должен сам создавать ценности. Думаю, что рабочие, крестьяне, интеллигенция это хорошо понимают. Только прощелыги хотят жить за счет чужого труда, и поэтому в их воображении идеал жизни — это ничего не делать и хорошо жить. Повторяю, это — тунейдцы. Наш принцип «Кто не работает, тот не ест» — очень разумный принцип. И поэтому мы твердо придерживаемся этого принципа».

Коллективы трудящихся, общественность клеймят позором людей, не желающих честно трудиться, дают сокрушительный отпор частнособ- ственническим тенденциям. Тем более важно, чтобы в отношении лиц, посягающих на наш общественный порядок, социалистическую собствен- ность, личность, имущественные и другие права граждан, последова- тельно, в полном соответствии с законом применялись меры государ- ственного принуждения.

Опубликованные в последнее время на страницах журнала «Социа- листическая законность» материалы свидетельствуют, что в ряде мест не всегда применяются предусмотренные законом меры уголовного наказания в отношении воров и расхитителей социалистической соб- ственности, убийц, спекулянтов и других преступников. Можно привести немало примеров, когда весьма опасные преступления подолгу не рас- крывались, а преступники, пользуясь слабой работой некоторых учреж- дений милиции и прокуратур, продолжали безнаказанно творить свое черное дело.

В № 2 журнала за этот год, в корреспонденции «Разоблачение особо опасного преступника», убедительно показано, к чему приводит неопе- ративный, малокачественный подход к раскрытию преступле- ний. 22 ноября 1958 г., около двух часов дня, ученица 10-го класса сред- ней школы Н., возвращаясь после занятий домой в поселок Белые до- мики, расположенный на северной окраине г. Чапаевска Куйбышевской области, подверглась бандитскому нападению. Когда она спускалась по дороге в овраг и проходила мимо кустарника, на нее набросился неизвестный в маске, с ножом в руке. Схватив Н. за горло, он заломил ей руки назад и, пригрозив убийством, потащил в кусты. После изнаси- лования преступник, отобрав у девушки ручные часы, скрылся. Как потом выяснилось, до этого он совершил еще несколько аналогичных по своему характеру зверских преступлений, в том числе убийство. И вот этот опасный преступник (впоследствии оказавшийся Найденышевым) в течение двух с лишним лет оставался неразоблаченным и, пользуясь этим, продолжал совершать преступления.

О подобных же ошибках, допущенных некоторыми работниками милиции, прокуратуры и суда, рассказывается в публикуемой в этом номере журнала корреспонденции «Кто убил Шуру Панченко?». Реци- дивисты Луканов и Луценко совершили ряд особо опасных преступле- ний. Недавно они осуждены Верховным судом РСФСР к расстрелу. Преступники понесли заслуженное наказание.

Из этих дел напрашиваются определенные выводы, которые должны помочь улучшить работу по раскрытию преступлений. В самом деле, почему действительные преступники не были разоблачены на протяже- нии нескольких лет? Чем объяснить, что органы прокуратуры и мили- ции Белгородской и Куйбышевской областей не сумели вовремя разо- блачить их и тем самым предупредить возможность совершения ими новых бандитских нападений? Причины подобного нетерпимого поло- жения кроются в плохой оперативной работе. Анализ указанных дел со всей убедительностью говорит о том, что следователи и работники милиции формально подошли к установлению так называемого меха- низма совершения преступления. Выезжая на место, они воссоздавали

более или менее фиксировали о мания изучения Осмотры мест лишенную пра тников.

Интересы конце такому преступлений, собствен- лее квалиф последва- активно, нецп государ- помогать уста

К числу са «Социа- следует отнес для раскрыт головаго проса лиц, пр плохое взаим

Большим привести ность, крайне ну не рас- значение длях учреж- Рыбачье (Кирить свое чабан Арзым

по этому повие особо где он пролет неопе- время не пр преступле- публики не Бсса сред- ного долга.

Нельзя зелье до- торых област ышевской ных преступлускалась

На состообротился и автономны заломил обстоятельне изнаси- совещания сылся. Как работы по ргичных по ведливой крво. И вот т. Сатарова, ышевым)

т. Кадникова, ышевым) пользуясь являют мал- статочно вл-

О фор и в этом ной прокура ?». Реци- следующий ?». Реци- Петухов. По преступле- стасстрелу.

труп был н города. Обе должны тура не приом деле, на это, начпротяже- правой лан и мили- в котором темя разо- пения ими

последовала- куратура уд- ных дел след- работники производств- го меха- нерозыском создавали

не для тако- должен сам игенция это ого труда, е делать и о не рабо- мы твердо

ом людей, частнособ- шении лиц, собствен- лее квалиф последва- активно, нецп государ- помогать уста

К числу са «Социа- следует отнес для раскрыт головаго проса лиц, пр плохое взаим

Большим привести ность, крайне ну не рас- значение длях учреж- Рыбачье (Кирить свое чабан Арзым

по этому повие особо где он пролет неопе- время не пр преступле- публики не Бсса сред- ного долга.

Нельзя зелье до- торых област ышевской ных преступлускалась

На состообротился и автономны заломил обстоятельне изнаси- совещания сылся. Как работы по ргичных по ведливой крво. И вот т. Сатарова, ышевым)

т. Кадникова, ышевым) пользуясь являют мал- статочно вл-

О фор и в этом ной прокура ?». Реци- следующий ?». Реци- Петухов. По преступле- стасстрелу.

труп был н города. Обе должны тура не приом деле, на это, начпротяже- правой лан и мили- в котором темя разо- пения ими

последовала- куратура уд- ных дел след- работники производств- го меха- нерозыском создавали

более или менее правильную обстановку: фотографировали предметы, фиксировали отдельные моменты и т. д., но не уделяли должного вни- мания изучению всей совокупности явлений, связанных с преступлением. Осмотры мест преступлений превращались в пустую формальность, лишенную практического значения для выявления настоящих преступ- ников.

Интересы борьбы с уголовной преступностью требуют положить конец такому формальному, показному отношению к искоренению преступлений. Руководящие работники прокуратуры и милиции, наибо- лее квалифицированные кадры этих органов, должны принимать самое активное, непосредственное участие в разработке следственных версий, помогать устанавливать следы преступлений.

К числу серьезных недостатков в следственной работе и дознании следует отнести также слабое использование научно-технических средств для раскрытия преступлений, непродуманную разработку методики до- проса лиц, проходящих по делу, увлечение односторонними версиями, плохое взаимодействие в работе милиции и прокуратуры.

Большим злом в следственной работе является слабая оператив- ность, крайне медленное реагирование на события, имеющие важное значение для раскрытия преступлений. 13 июля этого года за городом Рыбачье (Киргизская ССР) при загадочных обстоятельствах был убит чабан Арзымов. Работники милиции Балыкчинского района, допросив по этому поводу нескольких человек, передали материал в прокуратуру, где он пролежал без движения месяц. Следователь Булатецкий за это время не провел ни одного следственного действия, а прокуратура рес- публики не реагировала на столь грубое нарушение им своего служеб- ного долга.

Нельзя не отметить формально-бюрократического подхода неко- торых областных прокуратур к организации расследования особо опас- ных преступлений.

На состоявшемся недавно совещании прокуроров областей, краев и автономных республик Российской Федерации было подвергнуто обстоятельному анализу состояние борьбы с преступностью. Участники совещания особое внимание уделили задачам дальнейшего улучшения работы по раскрытию преступлений, особенно наиболее опасных. Spra- ведливой критике подверглась работа прокуроров Ростовской области т. Сатарова, Башкирской АССР т. Сабурова и Кемеровской области т. Кадникова, которые слабо руководят следственным аппаратом, предъ- являют мало требований к работникам следственных отделов, недо- статочно влияют на повышение раскрываемости преступлений.

О формально-бюрократическом отношении Кемеровской област- ной прокуратуры к борьбе с весьма опасными преступлениями говорит следующий факт. 20 августа 1960 г. недалеко от г. Кемерова был убит Петухов. По делу было установлено, что он вместе со своими товари- щами Родионовым и Петровым отправился на охоту и не вернулся. Его труп был найден спустя несколько дней в кустарнике, неподалеку от города. Областной прокуратуре стало известно, что районная прокура- тура не приняла энергичных мер к выявлению преступников. Несмотря на это, начальник следственного отдела т. Шибанов ограничился от- правкой лаконичного письма прокурору Кемеровского района города, в котором предлагал «подробно проинформировать о ходе следствия по делу Петухова». В ответ на эту бумажку от районного прокурора последовала не более вразумительная отписка. Однако областная про- куратура удовлетворилась этой бумажной возней. После неоднократ- ных жалоб родителей Петухова дело несколько раз возобновлялось производством и снова прекращалось. Сейчас оно приостановлено «за нерозыском преступника». Между тем, если бы областная прокуратура