



С ПРАЗДНИКОМ, ДОРОГИЕ ЖЕНЩИНЫ-ЮРИСТЫ!

В НАШЕЙ СТРАНЕ ЖЕНЩИНЫ-ЮРИСТЫ ТРУДЯТСЯ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ВОТ НЕКОЛЬКО ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ



Зоя Касьяновна Шейкина, следователь по особо важным делам при прокуратуре РСФСР. 29 лет она на следственной работе. За эти годы раскрыла сотни сложных преступлений. Она постоянно в поиске, много читает, изучает новинки юридической литературы. При расследовании часто исполь-

зует помощь специалистов. И всегда ее отличают горение в работе, стремление быстрее обнаружить и изобличить преступника (снимок сверху).

Галина Сергеевна Шапкина, заместитель главного арбитра Госарбитража при Совете Министров РСФСР, кандидат юридических наук. С 1956 года с небольшим перерывом трудится в системе государственного арбитража. Прошла путь от консультанта до заместителя главного арбитра. До тонкостей изучила свое дело. И частенько даже те, чьи интересы оказались неудовлетворенными, благодарят ее за помощь, за досконально разобранный случай (снимок внизу слева).

Во Всесоюзном институте повышения квалификации Министерства юстиции СССР регулярно занимаются юристы разных специальностей. В институте создано несколько кафедр по отраслям права. Лекции читают известные ученые и практики, доктора и кандидаты юридических наук. В очередном потоке слушателей занимают члены краевых, областных судов и Верховных судов АССР. На снимке (внизу справа) на переднем плане — член Красноярского краевого суда Тамсия Дмитриевна Чернышева, работающая в органах юстиции 30 лет, и член Новосибирского областного суда Нина Никитична Накина (справа). Ее стаж работы в суде 16 лет. Слева — объясняет им задание Нелла Викторовна Радутная, кандидат юридических наук, заведующая кафедрой уголовного права и права.



Основан в 1934 году
Выходит ежемесячно

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая — Деятель
● К 60-ЛЕТИЮ ВЕ
РЕВОЛЮЦИИ

К. Степанов, В. Орлов
Х. Айзенас — Открыт

СТАТЬИ

В. Кузнецов — Эффе
Ю. Кладухин — Прок

хозяйстве
К. Червяков — Проце

новлении отцовс
И. Заленская — Нада

В. Панкратов — Про

в органах юстиц
П. Дудковский, Н. М

ного следствия
Б. Антоненко — Слов

ДЕЛА РАЙОН

А. Грибанов — Борьб
Г. Сопраных — Над

служб

В ПОМОЩЬ

ТЕОРИЮ ГОСУД
В. Казимирчук — Со

ность личности

НАУЧНО-ПРА

Е. Голованова — Пре

приема на рабо

В ПОМОЩЬ П

В. Мартынянов — П

ций местного по

В. Вурданова — Обс

нии до самоуби

ОЧЕРК

М. Саердлова — Ели

● ОТВЕТЫ НА В



Советские законы пред-
ельно строгие меры наказа-
ния, упорно не желаю-
щая честной трудовой жизни
исполнять роль прин-
ципально и з
можно соблюдать ленинск
вать принуждение с уб
на убеждение. Комм
на и Советское госу

летних	5
упредительной	5
социалистиче-	5
уплений	59
разным	61
	62
	63
еннолетних, по	
	65
иностранных	

	67
	69
	74
	75
	78
	81
	84
	86
	87
обязанности	90
в уголовном	91
ость в совет-	92
терская экс-	93
ных дел	94
и предвари-	95

обязанности	90
в уголовном	91
рость в совет-	92
терская экс-	93
ных дел	94
и предвари-	95

[illegible]

а), Г. И. Замышляевцев, Д. Н. Ольховников, А. А. Холяев

л. 292-06-83.
СЯ СССР.

Формат Бумага 16,50

Пушкинская пл., 5.
Львівська Україна

Важная роль в предупреждении преступлений принадлежит судам. В. И. Ленин неоднократно указывал, что суд представлял собой «...орудие воспитания на прочих основах социалистического общества» (Полн. собр. соч., т. 35, с. 270). В письме к Д. И. Курскому «О задачах Наркомюста в условиях новой экономической политики» В. И. Ленин подчеркивал, что «воспитательное значение судов громадно и что забота об этом, учет реальных результатов...это азбука всей юридической работы» (Полн. собр. соч., т. 44, с. 396—400).

Верховного Суда СССР постоянно ориентирует суды на совершенствование деятельности по предупреждению преступлений. Руководящие разъяснения об этом есть во многих постановлениях Пленума Верховного Суда СССР. А в ноябре-декабре прошлого года Пленум Верховного Суда СССР специально рассмотрел вопросы деятельности судов по предупреждению преступлений и принял постановление. Большое внимание предупредительной работе уделяют верховные суды союзных и автономных республик, областные, краевые, окружные, народные суды.

Перед правовой наукой и практикой стоит задача определить критерии и показатели действенности, эффективности правосудия. Однако пока такие показатели и критерии не разработаны, для оценки действенности правосудия в определенной мере можно использовать данные судебной ста-

Перед правовой наукой и практикой стоит задача определить критерии и показатели действенности, эффективности правосудия. Однако пока такие показатели и критерии не разработаны, для оценки действенности правосудия в определенной мере можно использовать данные судебной ста-

Однако не все судебные процессы достигают поставленных перед ними целей. Есть еще факты прекращения дел из-за необоснованности осуждения. И хотя удельный вес таких дел незначителен, каждый подобный факт следует рассматривать как совершенно недопустимое чрезвычайное явление, давать ему должную политическую и правовую оценку, а виновных подвергать мерам воздействия.

В. И. Ленин считал, что основной Достижения воспитательно-преупредительной деятельности суда служат судебное дело, судебный процесс, который должен быть «...наиболее оржественный, воспитательный и приговор достаточно внушитель» (Полн. собр. соч., т. 53, с. 286). Рассматривая дело, судьи обязаны превратить судебный процесс в школу воспитания правом, дать предметный урок уважения к закону.

сожаления, приходится сталкиваться с нарушениями процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел, прочтением при подготовке и проведении судебных процессов. Иногда постановки неправоудные и необоснованные приговры. При изучении уголовных дел, рассмотренных в 1975-1976 гг. судами Ленинградской и Калининской областей, Латвийской и Таджикской союзных республик, выявлено нарушения судопроизводства. Например, Пролетарская районный народный суд г. Риги вынес обвинительный приговор по делу Кузина, признан его виновным в

сожаления, приходится сталкиваться с нарушениями процессуальных законодательства при рассмотрении уголовных дел, прочтением при подготовке и проведении судебных процессов. Иногда постановки неправоудные и необоснованные приговры. При изучении уголовных дел, рассмотренных в 1975-1976 гг. судами Ленинградской и Калининской областей, Латвийской и Таджикской союзных республик, выявлено нарушения судопроизводства. Например, Пролетарская районный народный суд г. Риги вынес обвинительный приговор по делу Кузина, признан его виновным в

Закон возлагает особую ответственность за выполнение норм, регулирующих судебное разбирательство, на председательствующего в судебном заседании. Но далеко не каждый судья строго выполняет указанные требования. Некоторые председательствующие не обеспечивают соблюдение прав участников процесса, порой игнорируя мнение народных заседателей, пользующихся по закону равными правами с председательствующим в судебном заседании в решении всех вопросов, возникающих в рассмотрении дела и постановлении приговора.

Ныне ежегодно каждое пятое уголовное Дело рассматривается непосредственно в суде. Место работы или жительства подсудимого Наряду с хорошо продуманными подготовкой и проведением выездных процессов, организации немало и существующих просчетов. Можно отметить две. Первая — все же встречающиеся обстоятельства. Первое — отсутствие координации судов с органами прокуратуры при подготовке и проведении выездных заседаний. По изученным делам лишь в одном из 73 рассмотренных в выездных заседаниях есть рекомендации прокурора о проведении выездного процесса. Трудно сказать, в какой пропорции должна тут делиться ответственность между судьями и прокурорами, но ясно, что второе венеральное явление. Второе — ошибкой в выборе дел для рассмотрения в выездном заседании (не учитывается характер преступления, состав аудиторий). В этом разумеется, больше всего повинны суды.

Степень предупредительного воздействия

ности нарушения предупреждения Общественности. Это уголовное наказание, так как одна из целей назначения наказания — предупреждение совершения новых преступлений, так как осужденными, так как эта проблема большого практического значения. Нужно обратить внимание на распространенные отступления от индивидуализации наказания. Ответчики отменяются и оправдываются из-за несоответствия тяжести содеянного, что ввиду изначальной суровости. Сильно и разнородное наказание с формулой: «Суд, назначая наказание, во внимание как к смягчающим, так и к отягчающим обстоятельствам». Надо ли говорить, что неотвеченное наказание и осужденным, и для справедливого и непоколебимого суждения и авторитетного воздействия.

Некоторые судебные органы считают, что с органами министерства юстиции и прокуратуры полностью отсутствует связь. Это ослабляет влияние органов юстиции на органы прокуратуры. Это обязан реагировать на нарушения норм закона, регулирующих деятельность органов прокуратуры.