



МЕДИК КУЗБАССА



№ 9 (1201) Октябрь-ноябрь 2012 г.

VERBA VOLANT, SCRIPTA MANENT



В детском отделении областного онкологического диспансера благодаря гранту, выигранному волонтерами лечебного факультета, открылась игровая комната с яркой, удобной мебелью и всевозможными игрушками. «Детство должно быть у всех, независимо от того, какой диагноз записан в медицинской карте, - считает руководитель волонтерского отряда «Открытое сердце» Антон Щедрин. - Главное помнить, что они дети, не оставлять их со своей болезнью наедине. Важно, чтобы дети чувствовали добро - и тогда они выздоравливают!».

(Подробнее на с. 6)

Какие вузы попадут под сокращение

Напомним, в июле Президент РФ Владимир Путин заявил: «Необходимо до конца текущего года выявить неэффективно работающие вузы. Программа их реструктуризации, в том числе за счет присоединения к более сильным учебным заведениям, должна быть разработана и утверждена до мая 2013 года». В том же месяце его поддержал премьер Дмитрий Медведев: «Карфаген должен быть разрушен. Значительная часть вузов, которая не отвечает современным критериям, должна быть перепрофилирована или закрыта».

Минобрнауки разработало перечень критериев, по которым станет оцениваться деятельность государственных высших учебных заведений и приниматься решение о сокращении и объединении вузов. Вузы, которые попадут под сокращение, назовут в декабре на заседании коллегии Минобрнауки. А план по реорганизации и сокращению вузов и их филиалов Министерство образования и науки РФ представит не позднее марта 2013 года.

Минобрнауки предложило Ассоциации ведущих вузов России критерии, по которым можно определить плохие вузы. С 15 августа по 15 сентября министерство ввело мониторинг всех российских вузов по 50 позициям. «Результаты проверки станут основанием для распределения контрольных цифр приема на следующий год, а также способом отсева слабых вузов. Естественно, что число ректоров сократится, - пояснил замминистра Александр Климов. - Если вуз вообще не участвовал в мониторинге, то он не имеет права претендовать на контрольные цифры приема». Иными словами, набора на первый курс в нем не будет.

18 вузов, не подавшие отчеты, уже попали в группу риска.

Если у вуза плохие показатели по четырем пунктам из пяти, он попадает в группу риска. Возможно, ему предстоит реорганизация. При этом студенты не должны ущемляться. По мнению Климова, студенты даже выиграют от реформы, так как попадут из слабого вуза в сильный. Важно, что у них будет выбор - куда переходить. Председатель Ассоциации ведущих вузов России, ректор Санкт-Петербургского университета Николай Кропачев пояснил: «Даже если у вуза все пять показателей будут низкими, его не закроют». Будут изучаться причины такой ситуации. Главными жертвами станут, судя по всему, «халтурные» филиалы слабых вузов. А замминистра напомнил, что в недавней поездке два таких видел. «Они занимают верхние этажи в торговом центре, вместо библиотеки - два стола, на которых свалены книги», - рассказал Климов. По его мнению, 18 вузов, которые не представили отчетность, тоже попали в группу риска. Какие - министерство пока не сообщает.

Ректоры согласились не со всеми предложенными Минобрнауки формулировками. Проректор Приволжского федерального университета Марат Сафиуллин заметил, что те вузы, которые в последний год-два присоединили к себе несколько учебных заведений, могут оказаться в позиции проигравших. Студентов и преподавателей стало больше, а цитирование ученых и показатели международной деятельности остались на прежнем уровне. Он предложил не исключать из критериев число студентов из стран СНГ. Его поддержал ректор МГУ Виктор Садовничий: «Нельзя отдавать СНГ американским или турецким вузам. Есть российские университеты, которые ориентированы на работу с такими

студентами, и надо обязательно учитывать их количество в критериях работы вуза». Он признал, что реформирование вузов - процесс, «который затронет миллионы людей, и его надо решать с одновременным усилением финансирования высшей школы, делая поправку на специфику вуза».

Действительно, если все пять ключевых критериев, которые в народе уже окрестили «списком Климова», применить к консерватории или балетной академии им. Вагановой, получится, что это эти славные творческие вузы надо немедленно закрыть. Средний балл ЕГЭ там невысокий, балерины и пианисты в математике не сильны, а их педагогов знают не по НИОКРУ и цитированию в журнале Nature, а по афишам мировых турне. Афиши в списках не учитываются.

«Российская газета»

Согласно ежегодному рейтингу World Reputation Rankings, который проводится британской газетой «The Times», в топ-100 мировых вузов российские высшие учебные заведения в этом году не попали. В прошлом году в нем оказался лишь один вуз - МГУ имени М. В. Ломоносова. Он занял 33 место.

В настоящее время объем мирового рынка образовательных услуг составляет около 40-45 миллиардов долларов. Из них 40% рынка контролируют США. Активные участники процесса - Великобритания, Канада, Австралия, Новая Зеландия, страны Восточной и Юго-Восточной Азии.

Россия, как экспортер образовательных услуг, контролирует лишь 1-1,5% рынка.

«Свободная Пресса»

Минобрнауки признало неэффективными 136 российских вузов



Министерство образования и науки опубликовало на официальном сайте полные данные мониторинга работы государственных вузов с точки зрения эффективности их деятельности.

В список неэффективных и нуждающихся в реорганизации учебных заведений вошли 136 вузов и 450 филиалов. Всего в мониторинге принял участие 541 государственный вуз и 994 филиала.

Мониторинг вузов осуществлялся с 15 августа по 15 сентября. Минобрнауки оценивало их деятельность по ряду параметров, ключевыми из которых являлись: средний балл ЕГЭ; количество научных работ на одного научного сотрудника; процент выпускников-иностранцев; доходы вуза в расчете на одного научного сотрудника; инфраструктура. В список неэффективных заведений попали те вузы, которые не смогли преодолеть минимальный барьер по одному из пяти критериев.

В Минобрнауки заверили, что данные о вузах, показавших признаки неэффективности, предварительные, и не означают, что их собираются закрыть или реструктурировать.

В Москве среди неэффективных вузов оказались: Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), Государственный университет управления (ГУУ), Российский государственный социальный университет (РГСУ), Московский архитектурный университет (МАРХИ), Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), Московский педагогический государственный университет (МПГУ), Московский государственный открытый университет (МГОУ), Литературный институт имени Горького и другие.

В перечень неэффективных вузов Кемеровской области попали: Кемеровский государственный университет, Кемеровский государственный университет культуры и искусств, Кузбасская государственная педагогическая академия, а также 13 филиалов вузов в разных городах Кузбасса.