

J 24
—
A

ЧЕТЫРЕКРАТНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ
ВЪ СЪВЕРНЫЙ ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАНЪ,
совершенное по повелѣнію
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I,
на военномъ бригъ
НОВАЯ ЗЕМЛЯ,
въ 1821, 1822, 1823 и 1824 годахъ,
ФЛОТА Капитанъ - ЛЕЙТЕНАНТОМЪ
Федоромъ Литке.

Съ присовокупленіемъ путешесствій Лейтенанта Демидова
въ Бѣлое море и Штурмана Иванова на рѣку Печору.

Une volonté forte et une persévérance active ne suffisent pas toujours pour surmonter les obstacles. A. Humboldt. Relation historique. Introduction. p. 7.

Издано по Высочайшему повелѣнію.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ Морской Типографии, 1828 года.

Ä

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

65

70

75

80

85

90

95

100

Ä

О Г Л А В Л Е Н И Е
П Е Р В О Й Ч А С Т И.

Г л а в а I.

Введение.

Страни.

Критическое обозрение путешествий къ Новой Земли и берегамъ ей прилежащимъ, до 1820 года. Состоліе карты въ сіє времіа. - - - - - 1.

Г л а в а II.

Первое плаваніе брига Новая Земля.

1821.

Пріготовленія.—Описаніе Архангельскаго порта.—Выступленіе въ море.—Бѣдственное положеніе брига въ Бѣломъ морѣ.—Встрѣтъ льдовъ въ Сѣверномъ Окса-иѣ и борьба съ оными.—Открытие берега Новой Земли отъ льдовъ свободнаго.—Опись онаго.—Вторитная встрѣтъ льда.—Возвращеніе въ Архангельскъ. - - - 124.

Г л а в а III.

Второе плаваніе брига Новая Земля.

1822.

Пріготовленія.—Отплытие отъ города Архан-гельска.—Опись саваней и рейдовъ по берегу Лаплан-дii.—Переходъ къ Новой Земли и опись береговъ онай.—Продолжительный штурмъ.—Возвращеніе въ Архан-гельскъ. - - - - - - - - - - - 222.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Составял, по порученію Государственнаго Адмиралтейскаго Департамента, описание пушесспівїй, къ Съверу подъ моимъ начальствомъ совершенихъ, обязанъ я предварительно сказаний иѣсколько словъ о формѣ, оному данной.

Я началъ once обозрѣніемъ всѣхъ бывшихъ до менѣ пушесспівїй къ Новой Землѣ. Знаю, чи то проинву введеній сего рода существуеній довольно сильное предубѣжденіе; чи то ихъ починаюшъ вообще сухими только выисками изъ книгъ давно извѣстныхъ — выисками, дѣлаемыми единственno для утолщенія собственной своей книги. Проинву эшаго должно мнѣ оправдаться. Я счелъ необходимымъ соспавить сіе обозрѣніе для того, чи то бы положить какое нибудь основаніе собственному моему; чи чтобы сдѣлать оное вразумительнѣе, сообщивъ чинамелю иѣкоморое понятіе о сипеніи Географическихъ нашихъ свѣденій въ отношеніи къ тому краю. Мы до сихъ поръ еще не имѣемъ полной Исторіи пушесспівїй въ ту сторону. Хронологическая Исторія Г. Берха писана болѣе для читающей публики вообще, нежели для Географа, который не находишъ въ ней многихъ подробнѣстей, для первой скучныхъ, для него же необходимыхъ, и сверхъ того никакой критики. Обозрѣніе Съверныхъ пушесспівїй, приложенное къ пушесспівїю брига Рюрика, конечно было бы удовлетворительно въ семъ отношеніи, если бы почтенный Авторъ описалъ всѣ пушесспія съ одинакою подробностію; но какъ предметомъ плаванія брига Рюрика было исканіе NW^{го} прохода, то и Адмираль Крузенштернъ долженъ былъ ограничить подробныя описанія и разборъ одними пушесспіями на Съверо-за-