

W $\frac{69}{300}$:

T. 1^a don.

W $\frac{69}{300}$

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ТОМЪ
I^а.

Гаагская конференція—Кочубей.



ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акц. Общ. Брокгаузъ-Ефронъ, Прачешный пер., № 6.

1905.

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
СЛОБОДЯ

ТОПОНИМИКА И ТОПОНИМИКА

И

Тезисы конференции - Слободя



Сост.: И. А. Братская (Минск),
И. А. Козлов (Слободя)



2007042680

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ТОМЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

К. К. АРОЕНЪЕВА

И

ПРОФ. В. Т. ШЕВЯКОВА.

При участіи редакторовъ отдѣловъ: С. А. Венгерова (Исторія литературы), проф. Н. И. Карѣева (Исторія), Э. Л. Радлова (Философія), Д. Ив. Рихтера (Географія), П. П. Рубцова (Химія и Технологія), А. И. Сомова (Изящныя искусства), проф. В. Т. Шевякова (Биологическія науки).

Наиболѣе значительныя по объему оригинальныя статьи второго Дополнительнаго полутома.

- *Венерическія болѣзни (въ 1 доп. полутомѣ)—дръ Л. Якобзонъ.
Воздержаніе (въ 1 доп. полутомѣ)—дръ Л. Якобзонъ.
Гаагская мирная конференція—В. В—въ.
Гаагскія конференціи для кодификаціи частнаго международнаго права—М. Брунъ.
Галоидозамѣщенные кислоты—П. П. Р.
Гелій—С. Вуколовъ.
*Гербовый сборъ—І. М. Гольдштейнъ и Н. Ив—ко.
*Германія (исторія)—В. В—въ.
Гидроароматическія соединенія (хим.)—А. И. Г.
Гидролизъ (хим.)—А. И. Г.
Главное управленіе торговаго мореплаванія и портовъ—Н. Ив—ко.
Глинка (псевд. Волжскій, писатель)—С. Венгеровъ.
Гостепримство—В. Н.
Государственное банкротство—В. В—въ.
Греко-турецкая война 1897 г.—Д. К.
Гремучая кислота—П. Гр.
*Греція (исторія)—В. В—въ.
Гусевъ-Оренбургскій (писатель)—С. Венгеровъ.
*Данія (исторія)—В. В—въ.
Дорошевичъ (фельетонистъ)—С. Венгеровъ.
Дрейфусъ (Альфредъ)—В. В—въ.
Дума государственная—В. В—въ.
*Египеть (исторія)—В. В—въ.
Елпатьевскій (писатель)—С. Венгеровъ.
*Желѣзныя дороги—Н. Ив—ко. ✓
*Женское образованіе—Н. Ив—ко.
Жоресъ (соціалистъ)—В. В—въ.
Зара-Якобъ (абессинскій царь и писатель)—В. Т.
Земельные банки въ Россіи—
*Земскіе финансы, Земскія учрежденія и Золото-промышленность—Н. Ив—ко.
Ивановъ (Вячеславъ Ивановичъ) поэтъ—С. Венгеровъ.
Имманентная философія—С. Алексѣевъ.
*Имперализмъ—В. В—въ.
Индиго синтетическое—А. И. Горбовъ.
*Ирландія (исторія)—В. В—въ.
*Испанія (исторія)—В. В—въ.
*Италія (исторія)—В. В—въ.
*Итальянская литература—Зин. Венгерова.
Кальцій въ растеніяхъ (съ рис. въ текстѣ)—проф. В. Палладинъ. ✓
Квантунская область—Л. Б. ✓
Кисл. ты органическія—А. И. Г. ✓
Китай (исторія)—В. В—въ. ✓
Клейменіе торговыхъ мѣръ и вѣсовъ—проф. Н. Е.
*Коммерческое образованіе—Н. Ив—ко.
Каспровичъ (польскій писатель)—А. И. Яц.

Г.

Гаагская мирная конференція

или *гаагская конференція разоруженія 1899 г.* была созвана по инициативѣ императора Николая II. 12 (24) августа 1898 г. министр иностр. дѣлъ графъ Муравьевъ обратился къ представителямъ Россіи за границей съ циркулярной нотой, въ которой говорилъ, между прочимъ: «Охраненіе всеобщаго мира и возможное сокращеніе тяготящихъ надъ всѣми народами чрезмѣрныхъ вооруженій являются, при настоящемъ положеніи вещей, цѣлью, къ которой должны бы стремиться усилія всѣхъ правительствъ. Все возрастающее бремя финансовыхъ тягостей въ корнѣ расшатываетъ общественное благосостояніе. Духовныя и физическія силы народовъ, трудъ и капиталъ отвлечены въ большей своей части отъ естественнаго назначенія и расточаются непроизводительно. Сотни милліоновъ расходуются на приобрѣтеніе страшныхъ средствъ истребленія, которыя, сегодня представляясь послѣднимъ словомъ науки, завтра должны потерять всякую цѣну въ виду новыхъ изобрѣтеній. Просвѣщеніе народа и развитіе его благосостоянія и богатства пресѣкаются или направляются на ложные пути... Если бы такое положеніе продолжалось, оно роковымъ образомъ привело бы къ тому именно бѣдствію, котораго стремятся избѣгнуть и передъ ужасами котораго заранѣе содрогается мысль человѣка. Положить предѣлъ непрерывнымъ вооруженіямъ и изыскать средства предупредить угрожающія всему міру несчастья—такое нынѣ высшій долгъ для всѣхъ государствъ». Преисполненный этимъ чувствомъ, Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ соизволилъ обратиться къ правительствамъ государствъ, представители коихъ аккредитованы при Высочайшемъ Дворѣ, съ предложеніемъ о созваніи конференціи въ видахъ обсужденія этой важной задачи. Съ Божьей помощью, конференція эта могла бы стать добрымъ предзнаменованіемъ для грядущаго вѣка». Циркуляръ гр. Муравьева произвелъ сильное впечатлѣніе, но далеко не однородное. Лишь весьма немногіе встрѣтили его безусловнымъ сочувствіемъ (Верта ф.-Зуттнеръ и другіе сторонники мира); большинство европейскихъ газетъ консервативнаго и либеральнаго направленія восхваляли заключающійся въ немъ «великодушный починъ миролюбиваго государя», но считали его непрактичнымъ и неосуществимымъ; такъ смотрѣла и дружественная Россіи французская пресса («Temps»,

«Figaro», «Gaulois»), которая не безъ раздраженія указывала, что границы Франціи обезпечены хуже, чѣмъ границы Россіи, и потому частичное и пропорціональное для всѣхъ государствъ разоруженіе можетъ оказаться для Франціи особенно невыгоднымъ. Наконецъ, нѣкоторые органы печати подчеркивали противорѣчіе между предложеніемъ о разоруженіи и агрессивнымъ образомъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ (въ Китаѣ), объясняя самый призывъ на конференцію какъ попытку обмануть бдительность державъ-соперницъ, и привлечь на свою сторону европейское и азіатское общественное мнѣніе (эта точка зрѣнія особенно полно развита въ ст. К. Kautsky, «Demokratische und reactionäre Abrüstung» въ «Neue Zeit», 1897—98, № 50). Въ концѣ 1898 г. происходила дипломатическая переписка между державами по вопросу о конференціи. Въ нотѣ гр. Муравьева отъ 30 дек. 1898 г.—11 янв. 1899 г., обращенной къ иностраннымъ дипломатич. представителямъ въ Петербургѣ, было отмѣчено, что правительства и общественное мнѣніе встрѣтили сочувственно проектъ, долженствовавшій «обезпечить всѣмъ народамъ благо дѣйствительнаго и прочнаго мира и, прежде всего положить предѣлъ все увеличивающемуся развитію современныхъ вооруженій; въ то же время обстоятельство, казалось, вполне благоприятствовали осуществленію въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, означенной человѣколюбивой задачи... Однако, политическое положеніе значительно измѣнилось въ послѣднее время. Многія государства приступили къ новымъ вооруженіямъ, стараясь въ еще болѣе мѣрѣ развить свои военныя силы». Естественно, что, при столь неопредѣленномъ порядкѣ вещей, нельзя было не задаться вопросомъ о томъ, считаютъ ли державы настоящую политическую минуту удобной для обсужденія международнымъ путемъ тѣхъ началъ, кои изложены были въ циркулярѣ отъ 12-го августа. Подлежащими разрѣшенію конференціи признаны слѣдующіе вопросы: «1) соглашеніе, опредѣляющее на извѣстный срокъ сохраненіе настоящаго состава сухопутныхъ и морскихъ вооруженныхъ силъ и бюджетовъ на военныя надобности; предварительное изученіе средствъ, при помощи коихъ могло бы въ будущемъ осуществиться сокращеніе