

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Афонасин Е.В. «Опровержение всех ересей» Ипполита как вспомогательный источник по истории античной науки [.pdf](#)

ПРОБЛЕМЫ ЛОГИКИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

Целищев В.В. Непротиворечивость и полнота как нормы дедуктивного мышления в свете теорем Геделя о неполноте арифметики [pdf](#)

Корухов В.В., Симанов А.Л. Принцип соответствия в физическом познании. [pdf](#)

Ибрагимова Н.И. Возникновение неевклидовых геометрий и проблемы интерпретации их онтологического статуса [pdf](#)

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

Куперштох Н.А. Научные школы в России и Сибири: проблемы изучения. [pdf.](#)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ПО ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ ЕСТЕСТВОЗНАНИ

Наберухин Ю.И. Ключевой момент первой статьи Эйнштейна о теории относительности [pdf](#)

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ИСТОРИЮ И ФИЛОСОФИЮ НАУКИ

Ботов А.А., Козлов М.Г. Основные идеи квантовой хромодинамики [pdf](#)



Общие проблемы истории и философии науки

**«ОПРОВЕРЖЕНИЕ ВСЕХ ЕРЕСЕЙ» ИПОЛИТА
КАК ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК
ПО ИСТОРИИ АНТИЧНОЙ НАУКИ***

Е.В. Афонасин

Известно, что именно благодаря таким трудам, как «Опровержение всех ересей» Ипполита, до нас дошла значительная часть тех немногочисленных данных о древнейшем периоде истории греческой натурфилософии, которыми мы располагаем. Все эти скудные и зачастую противоречивые свидетельства уже давно собраны и хорошо известны историкам античной науки. Однако источникам, которые нам их доставляют, и методам работы их авторов очень редко уделяется специальное внимание. Между тем, не зная этого, достаточно трудно оценить свидетельства объективно и адекватно. Данная работа призвана восполнить этот пробел.

В краткой статье невозможно представить все проблемы, связанные с указанным текстом, в равной мере подробно. В частности, здесь не рассматривается вопрос об авторстве корпуса сочинений, приписываемых Ипполиту Римскому. Заинтересованный читатель может обратиться к посвященной этому сюжету статье, опубликованной в «Гуманитарных науках в Сибири» [1]. Так как вопрос об авторстве в настоящее время не может быть решен однозначно, я предпочитаю по традиции называть

* Исследование проводится в рамках работы по гранту Российского фонда фундаментальных исследований № 04-06-80099а «Точное знание в поздней античности. Доксографическое исследование».

автора «Опровержения» Ипполитом, в то же время воздерживаясь от отождествления его с римским епископом конца II в. О гностицизме и его критике Ипполитом в данной работе говорится лишь по ходу дела, когда это необходимо. Подробнее об этом сказано в книге «Античный гностицизм. Фрагменты и свидетельства» [2] и других моих публикациях по истории гностицизма.

Гностическая «космология» и ее возможные источники

Согласно источнику Ипполита, движущей силой космического развития является огонь, «притаившийся у корней всего сущего». Основные фазы космической драмы в гностических системах включают в себя очищение частиц света, т.е. избранных душ, гносисом, возвращение их назад (Великое восстановление, или возвращение всего, «апокатастасис»), наказание или частичное оправдание противоборствующих сил тьмы и, наконец, уничтожение космоса, созданного по ошибке в качестве арены борьбы света и тьмы. (Красочное описание мировой катастрофы содержится в кодексе Наг Хаммади (далее – NH) XIII 1, 43. Здесь Великое восстановление описывается как рождение нового мира, а сам катаклизм сравнивается с родовыми схватками. Подробное описание ожидаемого конца материального мира можно найти также в NH VI 4, 45, 29 – 47, 26 и II 5, 125, 7 – 127, 17.) «В тот день, когда засияет свет, тьма отступит и вернется на свое место», – сказано в писаниях мандеев. Исключение составляет только система Василида, согласно которому космос после Великого восстановления продолжает существовать, однако погружается в вечный сон, скорее напоминая механизм, нежели организм. Примечательно, что в некоторых гностических текстах Великое восстановление не ограничивается простым исправлением исходной ошибки, – уничтожаются и ее предпосылки, не позволяющие этой трагической истории повториться. Парадоксальным образом тьма превращается в актуальное ничто, т.е. полностью исчезает, вырываются даже «корни тьмы». (В NH VII 1, 45, 14 – 31 говорится о полном «разрушении природы». В манихейской доктрине от тьмы остается только нерасчленимый хаос.) То же самое происходит и с частицами света, душами. Они сливаются в единый безграничный свет, и так завершается полное восстановление всего. В некоторых гностических доктринах (например, у мандеев – Правая Гинза XV 3) на это обстоятельство обращается особое внимание. Заблудшие и падшие души и даже сам злой демург разделяют общую участь,