

# ЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ АКОННОСТЬ

Ум. с. 2, 3, с 15 - карб

- 7,8 - дози. 9 сед. 10

19 - Сигорина а.с. Дози 4 Т

57

101

5

1 9 5 7

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

34-й ГОД  
ИЗДАНИЯ

№ 5

М А Й  
1 9 5 7

Изм.

6802/н

## РАБОТУ ПО КОДИФИКАЦИИ СОВЕТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА — НА УРОВЕНЬ НОВЫХ ЗАДАЧ

Созданная и воспитанная великим Лениным, наша партия безгранично верит в свой народ, в его непреодолимую силу и безграничную мудрость. И каждый раз, когда партии предстоит принять решения, имеющие важное значение для страны, она обращается за советом к народу, вместе с ним обсуждает назревшие вопросы нашего развития. Так партия поступила и теперь, когда на очередь дня стала проблема коренной перестройки руководства промышленностью и строительством, когда осуществление мероприятий в отношении государственных займов.

Всенародное обсуждение этих вопросов — яркое доказательство подлинной демократичности советского общественного строя, в условиях которого народ является полновластным и единственным хозяином страны. Это и есть наша советская демократия! Это и есть, по выражению В. И. Ленина, власть, открытая для всех, делающая все на виду у масс, доступная массе, исходящая непосредственно от массы, прямой и непосредственный орган народной массы и ее воли.

Деятельность нашей партии и правительства по вовлечению широчайших народных масс в управление государством должна служить руководящим началом для каждого звена системы советских органов при разрешении вопросов государственного, хозяйственного и культурного строительства.

Сейчас в нашей стране ведется большая работа в области кодификации советского законодательства. Шестая сессия Верховного Совета СССР подчеркнула важность этой работы и определила основное ее направление. Принятый на сессии закон об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуальных кодексов открывает новые широкие возможности для проявления подлинно творческой инициативы общественности в дальнейшем совершенствовании законодательства.

И нужно сказать, что во всех союзных республиках развернута большая работа по кодификации законодательства. Об этом, в частности, говорят многочисленные сообщения, письма, корреспонденции, поступающие в редакцию журнала «Социалистическая законность», и состоявшееся

ся недавно межвузовское совещание, посвященное юридическому образованию и вопросам укрепления законности. Содержательными и интересными были совещания, проведенные в Москве и в других городах, на которых творчески обсуждались различные проблемы, возникающие в практике кодификации законодательства.

Вместе с тем из поступивших в редакцию материалов, из выступлений многих участников межвузовского и других совещаний видно, что успешному ходу работы по кодификации законодательства в союзных республиках во многом могло бы способствовать широкое обсуждение проблем, возникающих при разработке Основ законодательства о судостроительстве и судопроизводстве, Основ гражданского и уголовного законодательства. Известно, что общность коренных интересов советских народов определяется единством экономических, политических и идеологических основ советского общественного и государственного строя. Поэтому важнейшие принципиальные положения, которые найдут свое выражение в Основах, будут иметь большое значение и не могут не учитываться в союзных республиках при разработке соответствующих законов.

Между тем, как это справедливо отмечалось на совещаниях работников мест, Юридическая комиссия при Совете Министров СССР не ставит на обсуждение широкой общественности наиболее принципиальных вопросов, которые должны быть решены в Основах. Нет еще по ним делового и всестороннего обсуждения, в котором приняли бы участие широкие круги общественности, — в печати, на совещаниях в органах суда, прокуратуры, адвокатуры, на юридических факультетах и в институтах, в органах государственного управления. Юридическая комиссия ведет работу фактически в отрыве от научной юридической общественности и большой армии практических работников органов дознания, следствия, прокуратуры, адвокатуры, суда.

А ведь В. И. Ленин учил нас прислушиваться к голосу практики. Он предупреждал о том, что «...если бы мы нашу собственную практику, наш опыт, хотя бы в маленьких размерах, изучали детально, подробно, то мы сотни лишних «разногласий» и принципиальных ошибок... избежали бы»<sup>1</sup>.

Даже после подготовки проекта Основ судопроизводства руководители Юридической комиссии не сумели организовать широкое обсуждение проекта, привлечь к этому нашу научную общественность и практических работников.

На межвузовском совещании, как и следовало ожидать, по ряду принципиальных вопросов выявились серьезные расхождения среди теоретиков и практиков.

На совещании были высказаны противоположные точки зрения относительно грани между общесоюзным процессуальным законодательством и законодательством союзных республик, а также разные суждения по поводу конструкции следственного аппарата и его места в системе советского правосудия.

Серьезные расхождения наметились и в вопросе о том, с какого момента следует допустить защиту в стадии предварительного следствия, — с момента привлечения в качестве обвиняемого или с момента объявления обвиняемому об окончании предварительного следствия.

При единодушном мнении советских процессуалистов о том, что конструкция стадии предания суду требует серьезных коррективов, одни из них отстаивали точку зрения о необходимости придать этой стадии состязательный характер и допустить к участию в ней обвиняемого и защит-

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 5.

Работ

ника  
функдует  
кото  
илипрак  
том,  
судя  
ске  
рабо  
о со  
шую  
водс  
угол  
пред  
чтоб  
былтом,  
ватьв де  
мнег  
стад

венн

меж  
пред  
об С  
щих  
новнност  
УПР

ции

сии  
позинов.  
никс  
Юри  
нахснин  
В  
В. И

чегс