



Джеймс Бейли

ИЗБРАННЫЕ СТАТЬИ  
ПО РУССКОМУ  
ЛИТЕРАТУРНОМУ  
СТИХУ



STUDIA POETICA

Джеймс Бейли

---

ИЗБРАННЫЕ СТАТЬИ  
ПО РУССКОМУ  
ЛИТЕРАТУРНОМУ  
СТИХУ



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
МОСКВА 2004

ББК 82.3(2Рос=Рус)  
Б41

**Бейли Дж.**

**Б41** Избранные статьи по русскому литературному стиху. —  
М.: Языки славянской культуры, 2004. — 376 с. — (Studia  
poetica).

ISBN 5-94457-190-X

Книга Джеймса Бейли — известного американского стиховеда и фольклориста — знакомит читателя с методами анализа русского литературного стиха. Монография основана на обширном исследовательском материале. Рассматриваются произведения таких известных авторов, как В. Т. Нарезный, А. В. Кольцов и Д. Н. Кашин, К. К. Случевский, В. В. Маяковский, Андрей Вознесенский. Изучается поэтический ритм стихотворных форм в текстах этих поэтов.

Выделяются основные структурные признаки русских литературных размеров.

Сборник адресован филологам, стиховедам, лингвистам, а также всем, кто интересуется русской поэзией.

ББК 82.3(2Рос=Рус)

*В оформлении переплета использована картина  
Р. Фалька «Красная мебель» (1920)*

Outside Russia, apart from the Publishing House itself (fax: 095 246-20-20 c/o M153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), the Danish bookseller G·E·C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk) has exclusive rights for sales on this book.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки славянской культуры», имеет только датская книготорговая фирма G·E·C GAD.

ISBN 5-94457-190-X



9 785944 571908

© Дж. Бейли, 2004

© Языки славянской культуры, 2004

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ АВТОРА .....	10
-----------------	----

## ОСНОВНЫЕ СТРУКТУРНЫЕ ПРИЗНАКИ

РУССКИХ ЛИТЕРАТУРНЫХ РАЗМЕРОВ.....	16
1. Введение.....	16
2. Ямбические размеры .....	18
3. Хореические размеры .....	30
4. Трехсложные размеры .....	40
5. Трех- и четырехиктный дольники.....	43
6. Заключение.....	49
Литература .....	50

## СТИХОСЛОЖЕНИЕ РУССКОГО «КАНТА»

С КОНЦА XVII в. ДО СЕРЕДИНЫ XVIII в. ....	53
1. Введение.....	53
2. Текстологические проблемы и методы анализа.....	57
3. Акцентуация.....	62
4. Типология стихотворных форм .....	64
5. Ритмический анализ четырех силлабических размеров .....	66
6. Силлабический стих и силлабо-тонические размеры .....	74
7. Типы рифмы .....	77
8. Песни в силлабо-тонических размерах.....	82
9. Заключение.....	90
Литература .....	90
Приложение 1. Типология форм силлабического стиха .....	98
Приложение 2. Источники изучаемых песен .....	99
Приложение 3. Словари, справочники, исследования о русской акцентуации и собрания стихов.....	101

## РАННИЙ ПРИМЕР РУССКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО БЕЛОГО СТИХА:

ТРАГЕДИЯ В. Т. НАРЕЖНОГО «КРОВАВАЯ НОЧЬ...» .....	104
Литература .....	108

## ХОРЕИЧЕСКИЕ РАЗМЕРЫ В ПЕСНЯХ

А. В. КОЛЬЦОВА И Д. Н. КАШИНА .....	109
1. Введение.....	109



2. Народно-песенная акцентуация.....	113
3. Ритмический анализ .....	119
4. Слоговое урегулирование в песнях Кашина.....	136
5. Некоторые замечания о строфике и рифмах.....	137
6. Типология хореических размеров у Кашина и Кольцова.....	139
7. Заключение.....	141
Литература .....	142
Приложение 1. Библиография изданий народных песен .....	145
Приложение 2. Словарь народно-песенной акцентуации .....	147

## МЕТРИЧЕСКАЯ И РИТМИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ

ПОЭЗИИ К. К. СЛУЧЕВСКОГО.....	149
1. Введение.....	149
2. Ямбические размеры .....	150
3. Хореические размеры.....	156
4. Цезура в двухсложных размерах .....	158
5. Структурные взаимодействия в двухсложных размерах.....	161
6. Двухсложные размеры с сильной цезурой.....	163
7. Трехсложные размеры.....	164
8. Народный стих.....	166
9. Метрическая типология.....	169
10. Заключение .....	171
Принятые сокращения.....	172
Литература .....	173
Приложение 1. Метрическая типология.....	175
Приложение 2. Метрическая типология — Лирика.....	176
Приложение 3. Метрическая типология — Повествования.....	177
Приложение 4. Метрическая типология — Драмы.....	177

## СТРУКТУРА И ЭВОЛЮЦИЯ РУССКОГО 5-СТОПНОГО ЯМБА

с 1880 по 1922 г. ....	178
1. Введение.....	178
2. Лирический стих.....	180
3. Повествовательный стих .....	186
4. Драматический стих .....	191
5. Другие ритмические признаки.....	195
6. Заключение.....	205
Литература .....	206

Источники цитируемых текстов .....	207
Библиография поэтических произведений .....	208
Приложение 1. Лирический стих.....	211
Приложение 2. Повествовательный стих .....	215
Приложение 3. Драматический стих.....	218

## **РУССКИЕ ДВУХСЛОЖНЫЕ РАЗМЕРЫ С СИЛЬНОЙ ЦЕЗУРОЙ**

с 1890 по 1920 г. ....	220
1. Введение.....	220
2. Двухчленный стих.....	226
3. Трехчленный стих .....	241
4. Варьирующаяся цезура .....	241
5. Силлабические вариации на внецезурных позициях .....	244
6. Рифмовка.....	246
7. История и заключение .....	248
Литература .....	250
Приложение. Собрания поэзии .....	251

## **РАЗВИТИЕ СТРОГОГО АКЦЕНТНОГО СТИХА**

В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ ПОЭЗИИ с 1890 по 1920 г. ....	252
1. Введение.....	252
2. Проблемы ритмического анализа .....	253
3. Трехиктный акцентный стих.....	261
4. Четырехиктный акцентный стих.....	266
5. Другие признаки, история и заключение .....	270
Литература .....	274
Приложение 1. Перечень исследованных произведений .....	275
Приложение 2. Трехиктный стих.....	277
Приложение 3. Четырехиктный стих .....	278

## **АКЦЕНТНЫЙ СТИХ В СТИХОТВОРЕНИИ В. В. МАЯКОВСКОГО**

«РАЗГОВОР С ФИНИНСПЕКТОРОМ О ПОЭЗИИ» .....	280
1. Введение.....	280
2. Строки с четырьмя сильными ударениями .....	281
3. Строки со сверхсхемными ударениями.....	283
4. Строки с пропусками ударений.....	285
5. Заключение.....	288
Литература .....	290

<b>ТРЕХИКТНЫЙ ДОЛЬНИК В ПОЭЗИИ ЮРИЯ ИВАСКА КАК ПРИМЕР РИТМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ .....</b>	<b>291</b>
Литература .....	305
Приложение 1. ямбические размеры Ахматовой .....	306
<b>РУССКИЙ ТРЕХИКТНЫЙ ДОЛЬНИК С НУЛЕВОЙ АНАКРУЗОЙ .....</b>	<b>307</b>
1. Введение.....	307
2. Основные просодические особенности русского стиха .....	308
3. Трехиктный дольник с нулевой анакрузой .....	309
4. Хронология и структурные варианты.....	315
5. Равносложность и логаздичность .....	320
6. Заключение.....	324
Литература .....	325
Приложение 1. Библиография разбираемых стихотворений.....	326
Приложение 2. Слоговой объем в междуиктных интервалах.....	329
Приложение 3. Ритмические вариации.....	329
<b>СТИХ АНДРЕЯ ВОЗНЕСЕНСКОГО КАК ОБРАЗЕЦ РУССКОГО СТИХОСЛОЖЕНИЯ 1960-х гг. ....</b>	<b>330</b>
1. Введение.....	330
2. Выделение и анализ стихотворных размеров .....	330
3. Ритмический анализ .....	335
4. Заключение.....	352
Литература .....	353
<b>ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ .....</b>	<b>356</b>
Знаки для обозначения ритма.....	356
Периодические издания.....	356
Предметный указатель.....	357
Указатель имен исследователей .....	364
Указатель имен поэтов и переводчиков.....	366
Указатель кантов и народных песен .....	369
Библиография работ Джеймса Бейли .....	370

## ОТ АВТОРА

Поэзия — точнейшая наука.

*Георгий Иванов, «1943—1958. Стихи»*

Когда в 1950-х годах в Советском Союзе началась хрущевская «оттепель», то одним из ее проявлений была неслыханная новость: обмен аспирантами между СССР и США. Я тогда только что получил степень магистра по славистике в Индианском университете и оказался в числе первых американских стажеров в России. 1958/1959 учебный год я провел, занимаясь русской литературой при Московском университете. Мой американский сосед по стажировке дал мне тогда незадолго до этого вышедшую книжку «Введение в русское стихосложение» Б. Унбегауна. Но я не подумал тогда, что ее предмет станет потом моей главной специальностью, Впрочем, я интересовался русскими формалистами, искал в московских магазинах книги Томашевского, Жирмунского, Тынянова, Эйхенбаума — тогда их можно было купить по доступной цене, — а в них тоже было много написано о стихе.

В следующем учебном году я стал аспирантом при кафедре славистики в Гарварде. Роман Якобсон тогда каждую осень вел два семинара: по лингвистике и по поэтике. Поэтика интересовала меня все больше. Однажды на семинаре Вс. Сечкарева по акмеизму мы разбирали стихотворение Мандельштама «Отчего душа так певуча...». Я вдруг заметил, что в нем между ударениями был то один слог, то два, — такой метр теперь называется дольником. Оказалось, что интерес к этому размеру возник сразу у многих: К. Ф. Тарановский писал статью о стихе Мандельштама, и о его дольнике в том числе, а в Москве этот размер исследовали А. Н. Колмогоров, А. В. Прохоров и М. Л. Гаспаров. Я написал аспирантскую работу о 3- и 4-иктном дольнике у Анны Ахматовой, сдал кандидатские экзамены и начал под руководством Р. Якобсона собирать материал для диссертации о русском дольнике, просматривая одного за другим поэтов с 1890 по 1920 гг. Тем временем Кирилл Федорович Тарановский стал в Гарвардском университете профессором и сделался моим руководителем. Никогда не забуду нашу первую встречу: мы проговорили четыре часа, а потом он пригласил меня на кофе в кафе через улицу — у гарвардских профессоров такое было не в обычае. Для меня было большим счастьем найти такого наставника и друга. Позже я бывал гостем много лет в доме у него и его жены Веры Любомировны.

Он сказал мне, что основополагающая работа о дольнике уже сделана Гаспаровым, и предложил мне написать о стихосложении Зинаиды Гиппи-



ус — «бабушки русского декадентства». Гиппиус была одним из первых экспериментаторов в модернистском стихе: у нее были и двухсложные размеры с сильной цезурой, и дольник, и акцентный стих, и имитации народного стиха, и свободный стих (о котором она написала ироничное стихотворение 4-стопным ямбом), а в классических размерах она открыла неиспробованные ритмические варианты. Работу пришлось начать с розысков ее несобранных стихотворений — я нашел около 100 текстов, они составили приложение к диссертации, которую я благополучно защитил весной 1965 г. Помню любопытный эпизод на этой защите. В одной строчке у Гиппиус я отметил, что ритм требует нестандартного ударения в слове конь — *кóня*. Тарановский возразил, что вернее читать это слово с обычным ударением, а в строчке видеть перебой ритма. Якобсон не согласился и сказал, что Гиппиус никогда не допустила бы такой неправильности в ритме. Они спорили минут двадцать, а я почтительно молчал.

Главная книга Тарановского о русских двухсложных размерах — это одно из лучших исследований по русскому стихосложению, наравне с работами Томашевского, Жирмунского и Якобсона. Она была написана по-сербски. Сербского языка я не знал: пришлось взять словарь и разбирать текст слово за словом. Но Тарановский писал так точно и ясно, что скоро я стал читать сербские работы по стихосложению почти свободно. Первая моя напечатанная статья была обобщением его открытий: как два основных просодических закона русского ритма определяют разнообразие ритмических вариантов русских двухсложных размеров XVIII—XIX вв. Об этом будет не раз говориться и в статьях, вошедших в этот сборник.

С 1967 г. я стал преподавать русский язык и литературу в Висконсинском университете в Мэдисоне. Мне опять повезло. Заведующим кафедрой был Томас Шоу, работавший над своими замечательными конкордансами и словарями рифм к Пушкину, Батюшкову и Баратынскому. Он побудил меня продолжать занятия поэтикой. Я читал для аспирантов курс русского стихосложения, и им было интересно: у них была прекрасная лингвистическая подготовка. По инициативе Романа Якобсона на большинстве славянских кафедр в США требовали, чтобы даже те, кто защищает диссертацию по литературе, прослушали основные курсы по лингвистике. Именно поэтому изучение славянской метрики могло стать гораздо более точной и объективной наукой, чем нынешнее изучение метрики других европейских языков. К сожалению, теперь в американской славистике якобсоновская программа почти забыта.