

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР,  
ПРОКУРАТУРЫ СССР И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

28-й ГОД  
ИЗДАНИЯ

№ 6

И Ю Н Ъ  
1 9 5 1

## СТРОЖАЙШАЯ ОХРАНА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ — ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ

Опубликованные в печати сообщения Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения послевоенного пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР и плана первого квартала 1951 года продемонстрировали грандиозные успехи социалистической экономики и культуры, роста материального благосостояния, достигнутые советским народом под руководством партии Ленина — Сталина.

Эти величайшие успехи мирного созидательного труда советских людей вновь ярко показали миру неизмеримые преимущества социалистической системы хозяйства.

Народное хозяйство СССР уверенно идет по пути нового, все более мощного подъема. Советские люди, руководимые партией большевиков, с огромным воодушевлением ведут строительство грандиозных каналов и гидроэлектростанций на Волге, Дону, Днепре, Аму-Дарье — этих великих сооружений нашей эпохи.

С каждым днем все более растет и крепнет социалистическая собственность — священная и неприкосновенная основа советского строя, источник богатства и могущества нашей Родины, источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся. Советское государство зорко охраняет социалистическую собственность. Каждый гражданин СССР — устанавливает Сталинская Конституция — обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность. Лиц, покушающихся на общественную, социалистическую собственность, Конституция СССР объявляет врагами народа.

Великие основатели и организаторы советского государства Ленин и Сталин неоднократно указывали на исключительную важность всемерной охраны и укрепления социалистической собственности.

Ленин говорил трудящимся нашей страны: «Берегите, храните, как зеницу ока, землю, хлеб, фабрики, орудия, продукты, транспорт — все это отныне будет все цело вашим, общенародным достоянием» (Соч., т. 26, стр. 266). В статье «Как организовать соревнование» Ленин писал в 1918 году: «Богатые и жулики, это — две стороны одной медали, это — два главные разряда паразитов, вскормленных капитализмом,

это — главные враги социализма, этих врагов надо взять под особый надзор всего населения, с ними надо расправляться, при малейшем нарушении ими правил и законов социалистического общества, беспощадно. Всякая слабость, всякие колебания, всякое сентиментальничанье в этом отношении было бы величайшим преступлением перед социализмом» (Соч., т. 26, стр. 372).

«Основой нашего строя, — учит товарищ Сталин, — является общественная собственность так же, как основой капитализма — собственность частная. Если капиталисты провозгласили частную собственность священной и неприкосновенной, добившись в свое время укрепления капиталистического строя, то мы, коммунисты, тем более должны провозгласить общественную собственность священной и неприкосновенной, чтобы закрепить тем самым новые социалистические формы хозяйства во всех областях производства и торговли. Допускать воровство и хищение общественной собственности, — все равно, идет ли дело о собственности государственной или о собственности кооперативной и колхозной, — и проходить мимо подобных контрреволюционных безобразий, — значит содействовать подрыву советского строя, опирающегося на общественную собственность, как на свою базу» (Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 393).

Особое значение борьба за сохранность социалистической собственности приобрела во второй фазе развития Советского государства. Товарищ Сталин в своем отчетном докладе на XVIII съезде партии указал, что во второй фазе развития нашего социалистического государства «отпала — отмерла функция военного подавления внутри страны, ибо эксплуатация уничтожена, эксплуататоров нет больше и подавлять некого. Вместо функции подавления появилась у государства функция охраны социалистической собственности от воров и расхитителей народного добра» (Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 606).

Важнейшим этапом в борьбе за сохранность социалистической собственности является указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества». Указ от 4 июня 1947 г. направлен на полное искоренение хищений и является мощным орудием в борьбе со всякого рода ворами и расхитителями государственного и общественного имущества. Наряду с успехами в деле преодоления пережитков капитализма в сознании людей указ от 4 июня 1947 г. в значительной мере способствовал резкому сокращению хищений социалистической собственности.

Строжайшее проведение в жизнь указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества» и впредь составляет важнейшую политическую задачу в деятельности органов прокуратуры и судов. Не должно быть ни одного такого случая, чтобы расхититель государственного или общественного добра мог ускользнуть от той суровой ответственности, которая установлена указом за совершение этих преступлений.

Работники прокуратуры и судов ведут решительную борьбу с посягательствами на социалистическую собственность. Однако имеются еще случаи ослабления этой борьбы, что находит выражение в квалификации хищений социалистической собственности не по указу от 4 июня 1947 г., а по статьям Уголовного кодекса о должностных преступлениях, в применении статей 1 и 3 этого указа, вместо статей 2 и 4 его, в незаконном смягчении мер наказания.

Например, народный суд 2-го участка Спандарянского района г. Еревана, установив при рассмотрении дела Хампердяна, что он, бу-

дучи кассиром магазина Главгастронома, присвоил 7130 руб. государственных денег, переквалифицировал преступление со ст. 2 указа от 4 июня 1947 г. на ст. 137 Уголовного кодекса Армянской ССР и осудил его к лишению свободы сроком на два года. Этот незаконный приговор был отменен Верховным судом Армянской ССР, и при новом рассмотрении дела преступник осужден по указу от 4 июня 1947 г. к заключению в исправительно-трудовом лагере на длительный срок с поражением в правах и конфискацией имущества.

По другому делу Верховный суд РСФСР из-за неправильной квалификации преступления отменил приговор народного суда 2-го участка Сретенского района Читинской области, которым заведующий чайной Анисимов был осужден по ст. 109 Уголовного кодекса РСФСР за присвоение полученных подотчет денег в сумме 5597 руб. и попытку отчитаться в них путем представления фиктивных документов.

Пора покончить с подобными извращениями и обеспечить, чтобы ни один преступник не смог уйти от той суровой ответственности, которая ждет всякого, кто посягнет на священную социалистическую собственность.

Вместе с тем не должно быть и ни одного случая неосновательного привлечения к уголовной ответственности, неосновательного предания суду, неосновательного осуждения граждан по указу от 4 июня 1947 г. Следует иметь в виду, что неудовлетворительное расследование и поверхностное рассмотрение дела и нарушение норм процесса всегда таят угрозу как неосновательного оправдания, так и неосновательного осуждения и тем самым нарушения гарантированной Конституцией СССР неприкосновенности личности советского гражданина.

Например, народный суд 2-го участка Сталинского района г. Баку рассматривал дело лоточника магазина Рзаева, обвинявшегося по указу от 4 июня 1947 г. в растрате вверенных ему товаров на сумму 2700 руб. Подсудимый Рзаев не признавал себя виновным и привел очень убедительные объяснения по поводу действительных причин образовавшейся у него недостачи, вызванной, в частности, путаницей в учете. Между тем ни следственные органы, ни суд, рассматривавший дело, не приняли мер к проверке объяснений обвиняемого. Народный суд осудил Рзаева к заключению в исправительно-трудовом лагере. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР по протесту Председателя Верховного суда СССР отменила этот приговор, как вынесенный с нарушением закона, и направила дело на новое рассмотрение со стадии предварительного следствия.

Судебный процесс должен быть так организован и проведен, чтобы «все присутствующие на суде разобрались бы в этом деле и поняли бы правильность вынесенного судом решения» (М. И. Калинин). Эту воспитательную сторону судебного процесса надо постоянно иметь в виду, ибо задача суда заключается не только в том, чтобы наказать преступника, но и в том, чтобы оказать определенное воспитательное воздействие как на него (преступника), так и на присутствующих в процессе граждан, чтобы создать вокруг преступления и преступника определенное общественное мнение.

Мы должны постоянно помнить слова товарища Сталина о том, что необходимо создать вокруг воров и расхитителей народного добра «...атмосферу общего морального бойкота и ненависти окружающей публики ...поднять такую кампанию и создать такую моральную атмосферу среди рабочих и крестьян, которая исключала бы возможность воровства, которая делала бы невозможными жизнь и существование воров и расхитителей народного добра...» (Соч., т. 8, стр. 136—137).

Но такое сильное воспитательное воздействие может оказать только тот процесс, который проведен с соблюдением всех требований закона,