

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

В.Т. АНИСКОВ

Р О С С И Я
ПРЕОБРАЗОВАННАЯ,
МОБИЛИЗАЦИОННАЯ,
ГРОМЯЩАЯ ФАШИЗМ

*в контексте
ярославского краеведения*

*Учебно-методологическое
пособие*

Ярославль 2006

УДК 94(47+57)+908
ББК ТЗ(2 Рос–4Яро)я73
А 67

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2006 года*

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор М.В. Новиков;
кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Ярославского зенитно-ракетного института
противовоздушной обороны

Анисков, В.Т. Россия преобразованная, мобилизационная, громящая фашизм в контексте ярославского краеведения: учебно-методологическое пособие / В.Т. Анисков ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ, 2006. – 180 с.
ISBN 5-8397-0516-0 (978-5-8397-0516-6)

Предлагаемая книга – прямое продолжение учебно-методологического пособия, изданного ЯрГУ в 2005 г. в подобной же стилизованной форме о России «революционной, красно-белой, нэповской». В данном случае и в том же контексте речь уже идет об истории России, а точнее о её методологических и историографических аспектах применительно к 30-м и первой половине 40-х годов XX столетия, включая историю Великой Отечественной войны. Своеобразие монографического исследования, опирающегося к тому же и на развернутые документальные включения, выводит читателя на актуальные обобщения, особенно связанные с аргументированной критикой разного рода фальсификаций. Тем самым определяются его широкие читательские интересы – от студента и аспиранта до коллег и возможных оппонентов.

УДК 94(47+57)+908
ББК ТЗ(2 Рос–4Яро)я73

ISBN 5-8397-0516-0
(978-5-8397-0516-6)

© В.Т. Анисков, 2006
© Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова, 2006

*В честь 65-летия разгрома
фашистов под Москвой
и в знак глубокого уважения особенной роли
в достижении общенародной победы
Иосифа Виссарионовича Сталина
и Георгия Константиновича Жукова*

К нашим читателям

В числе наших читателей мы хотели бы видеть весьма разносторонний круг соотечественников, равнодушных к истории своей Родины, тем более на её судьбоносных и генеалогических смещениях. И не столько в обыденном восприятии минувшего, сколько в осмысленном преломлении уроков прошлого в оценках современности и лучших заботах о будущем. Уже столь значимые пожелания предполагают как возрастную, так и социальный состав тех, кто, надеемся, с любопытством откроет нашу книгу.

А она напрямую актуальна. Первый ее сюжет посвящен завершению нэповского этапа конца 1920-х годов и исходному становлению невиданной ранее человечеством советской цивилизации первой половины 1930-х. Беспрецедентность в прошлом, отсутствие гарантий в будущем. Различное и противоположное социальное восприятие былого и происходящего – всё это вновь, наверняка не в последний раз, а возможно, и заново позволит взглянуть на великие причины и закономерности, позволившие нам создать то небывалое. Причем не только построить свое новое, но и защитить его в Великой Отечественной и Мировой войне, а заодно и всё прогрессивное человечество от фашизма и милитаризма. И то предстанет перед вами вторым бесподобным разворотом российско-советской системности, ее несравненной народной организованности, властной целостности, военно-экономической мобилизованности, многонациональной спаянности и общности. Не поняв этого, мы можем стать бессмысленной жертвой амбициозных, односторонних и ложных наветов даже на совсем недавнюю героическую историю. Ту, которую оставили для нас честнейшие и самозабвенные поколения того славного времени.

Тем самым означенная антиисторичность прежде всего и в наибольшей мере опасна для заново входящих в жизнь современников, начинающих коллег, аспирантов и студентов. Этим в основном определялись авторские позиции столь ответственных методологических представлений, ни в коей мере не претендующих на однозначность.

Глава I

Смена вех в строительстве социализма (1929 – 1933)

1. К социализму в одной стране

В сформулированной задаче и реальной исторической практике, какими они вырисовывались к концу 20-х гг., концентрировались три исходных аспекта – стартово-временной, внутренне-возможный и международно-инвариантный. Когда, сумеем ли, позволят ли внешние силы? Первый выглядел понятнее и без особых коллизий для партийно-советского руководства страны. Статистические данные в главном воспринимались всеми: и безраздельно владевшей властью, и взаимотерпимой оппозицией. В фабрикации цифр восстановительных процессов в сопоставлении с 1913 г. особо заинтересованных сил не было. Отличия касались лишь оценок причин появления узких мест и субъективных восприятий методов и форм руководства, в том числе, а то и прежде всего, недавнего ленинского наследия.

Второй фактор, напротив, наиболее сложный, уже сам по себе имел комбинированный характер, включавший теорию проблемы марксизма-ленинизма о возможности или невозможности первоначальной победы социализма в одной стране, да и понимание самой сущности этой возможности, о которой впервые в теоретическом плане В.И. Ленин «обмолвился» в извращаемой ныне статье (1915 г.) «О лозунге соединенных штатов Европы». Но эта обмолвка по сути стала последним связующим звеном в признании Октябрьской революции 1917 г. закономерным явлением российской истории, как и логическим обоснованием практической резолюции XIV партконференции в связи с незыблемым курсом Страны Советов на первопроеходное построение социализма в единственной стране мира, при опоре на внутренние ресурсы.