



ISSN 1993-7598

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# СОВРЕМЕННАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

№ 3 (9) 2008

Market **DS**

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# СОВРЕМЕННАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

Май-июнь 2008 года № 3 (9)

Издается с января 2007 года,  
выходит один раз в два месяца

---

Редакционная коллегия  
журнала «Современная конкуренция»

Главный редактор:

**Новашина Татьяна Сергеевна**  
кандидат экономических наук, доцент

Члены редколлегии:

**Бандурин Александр Владимирович**  
доктор экономических наук

**Гельвановский Михаил Иванович**  
доктор экономических наук

**Клейнер Георгий Борисович**  
доктор экономических наук, профессор,  
член-корреспондент РАН

**Коробов Юрий Иванович**  
доктор экономических наук, профессор

**Разу Марк Львович**  
доктор экономических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ

**Рубин Юрий Борисович**  
доктор экономических наук, профессор,  
Почетный работник высшего  
профессионального образования

**Сорокин Дмитрий Евгеньевич**  
доктор экономических наук, профессор

**Сушкевич Алексей Геннадьевич**  
начальник Аналитического управления ФАС РФ

**Фатхутдинов Раис Ахметович**  
доктор экономических наук, профессор

**Филиппов Альберт Владимирович**  
доктор психологических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ

**Юданов Андрей Юрьевич**  
доктор экономических наук, профессор

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## Хроника, события, факты

Новости бизнес-сообщества . . . . .	4
Календарь мероприятий . . . . .	8
Обзор литературы . . . . .	10

---

## Регион: конкуренция и конкурентоспособность (тема номера)

От редакции . . . . .	12
-----------------------	----

**Юрченко К. П.**

Конкурентная позиция регионов Урала в глобальной экономике: состояние и перспективы динамики. . . . .	13
--	----

Автор статьи дает ответ на вопрос: что такое Урал в новых экономико-политических реалиях. В статье анализируются и выявляются процессы, формирующие технологическую структуру конкурентоспособности экономики региона, а также оцениваются траектории, по которым он развивается, и последствия, к которым они могут привести, на что ориентируют экономику. Внимание уделено и анализу экономических связей областей и республик Урала: действительно ли это историческое образование или искусственно соединенные территории.

**Коломак Е. А.**

Субфедеральная бюджетная политика в России: почему наблюдается дивергенция . . . . .	35
---	----

Сохранение и развитие динамики роста требует сбалансированности развития и усиления интегрированности внутреннего экономического пространства страны, что не возможно в условиях сохранения высоких различий между территориями. В связи с этим сближение фискальных региональных параметров является одним из существенных факторов снижения межрегиональных диспропорций и сбалансированности макроэкономического развития в стране. В статье представляется исследование последствий усиления вертикального направления в бюджетной политике в России.

---

## Конкурентоспособная Россия

**Романова О. А.**

Современная конкурентная промышленная политика . . . . .	44
--	----

В статье анализируется эволюция понятия «промышленная политика», приведены доводы за и против ее проведения; рассмотрена целесообразность реализации промышленной политики в зависимости от приверженности авторов к разным моделям экономической политики. Особое внимание в статье уделено региональным аспектам промышленной политики, в частности опыту ее разработки и реализации в Свердловской области.

**Абрамов В. Л.**

Проблемы повышения конкурентоспособности экономики России в контексте грядущего присоединения к ВТО . . . . .	58
--	----

В статье рассматриваются вопросы, связанные с конкурентоспособностью российской экономики в контексте предстоящего присоединения к ВТО, основанные на данных международных организаций, имеющихся оценок российских и зарубежных ученых, а также по результатам собственного анализа. Критично анализируются аргументы как сторонников, так и противников вступления, отраслевых лоббистов и глобалистов.

---

## Стратегия и тактика

**Терентьев Н. Е.**

Риски инновационного развития и повышение конкурентоспособности компании . . . . .	69
---	----

Недостаточная эффективность инновационного развития российских компаний в настоящее время становится одним из главных препятствий укрепления их конкурентоспособности на внутреннем и международных рынках. В статье показывается, что важнейшим фактором повышения эффективности инновационного развития компании является внедрение количественных методов оценки рисков на основе системного подхода. Рассмотрены алгоритмы решения основных задач, возникающих при моделировании рисков на трех уровнях — отдельного инновационного проекта, портфеля проектов, компании в целом.