

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
ГБОУ ВПО ХМАО – ЮГРЫ
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Лаборатория инновационных образовательных технологий

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ УРОК

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей общеобразовательных школ,
студентов направления
«Педагогическое образование»

Сургут 2012

УДК 371.3(072)
ББК 74.202.6р
М 54

*Печатается по рекомендации отдела
сертификации и методического сопровождения
образовательного процесса СурГПУ*

Рецензент:

Н.Н. Ставринова, доктор педагогических наук, доцент
начальник отдела аспирантуры, профессор
кафедры педагогического и специального образования
Сургутского государственного педагогического университета

М 54 **Метапредметный урок** : методические рекомендации
для учителей общеобразовательных школ, студентов
направления «Педагогическое образование» / авт.-сост.
С. В. Галян. – Сургут : РИО СурГПУ, 2012. – 83 с.

Методические рекомендации адресованы учителям общеобразовательной школы всех ступеней. В них даны описания основных видов универсальных учебных действий, требования к современному метапредметному уроку и технология его подготовки. В методических рекомендациях также представлены материалы, призванные помочь современному учителю в его работе по достижению метапредметных образовательных результатов.

Методические рекомендации могут быть использованы студентами бакалавриата и магистратуры направления «Педагогическое образование».

УДК 371.3(072)
ББК 74.202.6р

© Сургутский государственный
педагогический университет, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
-----------------------	----------

Часть I МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ УРОК

<i>Глава 1.</i> Требования ФГОС к современному уроку	9
<i>Глава 2.</i> Признаки метапредметного урока	16
<i>Глава 3.</i> Подготовка метапредметного урока	23

Часть II ТЕХНОЛОГИИ И ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

<i>Глава 1.</i> Целеполагание	33
<i>Глава 2.</i> Создание проблемной ситуации	38
<i>Глава 3.</i> Формирование понятия	49
<i>Глава 4.</i> Формирование способов деятельности. Гипотезы и вопросы	57
<i>Глава 5.</i> Формирование способов деятельности. Наблюдение и эксперимент	68
<i>Глава 6.</i> Организация групповой работы	72
<i>Глава 7.</i> Самоконтроль и самооценка	78
Литература	82

ВВЕДЕНИЕ

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального, основного и среднего (полного) образования сформулированы требования к результатам обучения и воспитания школьников: помимо предметных и личностных, ФГОС предъявляет требования к метапредметным результатам. Что это значит?

Много лет Россия принимает участие в международном измерении качества образования PISA. В нем отражается не только место, которое занимает та или иная страна; оно, показывая сильные и слабые стороны национального образования, влияет на его организацию. Россия, к сожалению, давно занимает в рейтинге PISA место ниже среднего. Низкая результативность российских школьников часто объясняется необычностью, нетипичностью предложенных им заданий. Участники исследования не просто должны решить некую задачу – им предлагается изучить достаточно большой объем информации, самостоятельно найти нужные сведения, чтобы ответить на вопросы, обозначить и сравнить разные точки зрения и выбрать правильный путь решения. Поскольку PISA предполагает еще и измерение грамотности чтения, то есть умения вычитать текст, понять его содержание и применить на практике, детям необходимо демонстрировать готовность использовать свои математические, языковые и иные имеющиеся у них навыки. Таким образом, российским школьникам недостает умений, которые в Федеральном государственном образовательном стандарте именуются метапредметными.

Следует отметить, что в дидактике существуют разные мнения о том, что такое метапредметность. Ю.В. Громыко считает, что это «допредметность», мыследеятельностная дидактика. По мнению А.В. Хуторского, метапредметность – это фундаментальные образовательные объекты. В данном пособии под метапредметностью понимаются умения и универсальные учебные действия (УУД) – так, как это сформулировано в ФГОС, поскольку он приобрел силу закона и педагоги в повседневной практике должны ориентироваться на его терминологию.

Можно выделить несколько групп метапредметных умений. Прежде всего, это умение планировать собственную деятельность. Школьник должен самостоятельно проанализировать задачу и условия, в которых она предъявляется, суметь сопоставить содержание задачи со своими знаниями и умениями, оценить собственные действия и в случае необходимости скорректировать их.

Второй метапредметный результат – способность эффективно действовать в группе, т.е. соотносить свои действия с действиями других, выполнять различные функции в коллективе и устанавливать эффективное взаимодействие для достижения результата. Процесс обучения, как и процессы мышления, понимания, – коллективный, это предмет взаимодействия между людьми. Любое действие, любое умение сначала появляется в общении, а в процессе обучения это умение «присваивается» каждым ребенком. Таким образом, совместная работа в группе – это особая учебная ситуация с коллективно-распределенной деятельностью, но не случайное собрание и не обычное совместное времяпрепровождение.

Еще одна группа универсальных учебных действий связана с компьютерной грамотностью школьников и их способностью использовать данные из сети Интернет для решения различных задач.

Не секрет, что дети с интересом осваивают все новое в технике. Однако время, когда учителя с гордостью говорили, что их ученики владеют компьютером лучше взрослых, прошло. Компьютер дает процессу обучения большое количество преимуществ, в том числе наглядную графику и доступ к поистине бездонным хранилищам информации. Современный учитель не имеет права пренебрегать информационными технологиями, поскольку, в противном случае, школьное образование сделается для детей совершенно непривлекательным. В связи с этим в рамках нового образовательного стандарта предъявляются достаточно серьезные требования к компьютерному оснащению школ и наличию свободного доступа в Интернет. Применение и использование компьютерных средств и ресурсов сети Интернет становится необходимым не только при подготовке к занятиям, но и на самих занятиях.

Необходимо также обучать школьников работе с источниками информации. Если проанализировать работу детей за компьютером, можно заметить, что очень многие из них используют Интернет исключительно для общения со своими сверстниками в социальных сетях; в качестве информационных ресурсов школьники чаще всего используют лишь самые простые и доступные. Поэтому важнейшей заботой для

учителя должно стать обучение детей способам поиска информации с целью решения тех задач, которые ставятся в образовательном процессе.

Особых умений требует от учителя формирование *личностных* результатов. Отметим те из них, которые складываются в ходе всего образовательного процесса: как на уроке, так и во внеурочное время – причем не только во время особо организованной воспитательной работы. Формирование и развитие у ребенка ответственности и способности принимать решения, способности понимать и уважать точку зрения другого человека – важнейшие результаты всего процесса обучения о воспитании. Кроме того, естественно, предполагается развитие у школьников эстетических потребностей, здорового образа жизни, высоких ценностей и так далее.

Нужно отметить, что многие из личностных результатов неразрывно связаны с результатами метапредметными. Чтобы вступить в диалог, когда речь идет о понимании точки зрения оппонента, надо суметь его услышать, а это и есть метапредметный результат.

Педагогические вузы сегодня работают по новым стандартам, и очень важно привести в новые образовательные программы содержание, которое связано с новыми школьными стандартами. Молодой учитель должен прийти в школу подготовленным к достижению той самой результативности образования, о которой говорят новые нормативные документы, а не учиться заново понимать образовательную ситуацию, в которую он попадает. Поэтому в содержании образования педагогических вузов, с одной стороны, должны быть представлены лучшие образцы отечественной и зарубежной мысли. С другой – в ходе обучения студенты должны знакомиться с прогрессивными образовательными практиками и иметь возможность посещать школы, в которых Федеральный государственный образовательный стандарт реализуется наилучшим образом.

С чего надо начинать работу? Прежде всего – с переосмысления целей обучения. Зачем человек учится? Затем, чтобы научиться что-то делать, а для этого – узнать, *как* это надо делать. То есть цель школьного обучения в самом общем виде можно сформулировать так: дать ребенку умение действовать, при этом знания должны стать средством обучения действиям. Подход к процессу учения как к деятельности потребовал пересмотра отношения к привычным ЗУНам.

Традиционно в педагогике существовали две задачи: передать ученику знания и научить ими пользоваться. Эти задачи решались последовательно, одна за другой: информируем – применяем инфор-

мацию. С позиций деятельностного подхода это не две, а одна задача. Знания и умения – это и есть действия обучаемого, в которых эти ЗУНы реализуются. Таким образом, знания, умения и навыки рассматриваются теперь не в противопоставлении друг другу, а в единстве.

Современный урок, построенный в парадигме деятельностного подхода, стоит на «трех китах»: постановка учебной задачи, ее совместное с учащимися решение и организация оценки найденного способа действия.

Заметим, что смысл нового подхода к обучению состоит не только в выборе инновационной технологии и строгом следовании алгоритму ее приемов, но и в творческом поиске учителей и учащихся. И если на вопрос «достигнуты ли цели урока, сформулированные мной и моими учениками?» можно ответить утвердительно, то обучение было эффективным независимо от того, следовал ли педагог классической схеме в рамках данной технологии или вместе с учениками находился в творческом поиске.

Пути организации учебного процесса направлены на самостоятельный (преимущественно) поиск способа решения возникающей перед учащимися задачи. Это значит, что основным методическим средством перестает быть *показ* способа решения познавательной задачи. Ведь как только нужный способ продемонстрирован учителем, учащимся остается следовать его указаниям «делай как я». Но если показ, объяснение и внешний (учительский) контроль учебной деятельности перестают быть приоритетными способами организации обучения, то как педагог может ее организовать?

Ответ на этот вопрос и составляет основное содержание данных методических рекомендаций.

Методические рекомендации адресованы учителям общеобразовательной школы всех ступеней. В них даны описания основных видов универсальных учебных действий, требования к современному метапредметному уроку и технология его подготовки. В методических рекомендациях также представлены материалы, призванные помочь современному учителю в его работе по достижению метапредметных образовательных результатов. В качестве примеров описанных приемов и технологий в книге содержатся ручные и видеозаписи уроков практикующих учителей, в том числе участников и лауреатов Всероссийского конкурса «Учитель года России» разных лет.

В результате работы с настоящими «Методическими рекомендациями» педагог сможет:

1. Определять и формулировать образовательную цель.
2. Создавать на уроке проблемную ситуацию с целью мотивации самостоятельной деятельности учащихся.
3. Проектировать метапредметный урок.
4. Прогнозировать результаты обучения.
5. Находить метапредметные возможности в предметном материале.
6. Формировать у обучающихся умение выдвигать гипотезы и формулировать вопросы.
7. Формировать у учащихся регулятивных УУД целеполагания и самооценки.
8. Организовывать такие виды самостоятельной поисковой деятельности учащихся, как наблюдение и эксперимент.
9. Организовывать групповую работу на уроке.
10. Предотвращать ошибки в собственной педагогической деятельности благодаря наличию в «Методических рекомендациях» разделов «Типичные ошибки».