

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН НКЮ СССР, ПРОКУРАТУРЫ СССР И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

Март

№ 3

1945

Прокур

Воспитательная роль суда

Председатель Верховного суда СССР проф. И. Т. Голяков

Прочность и сила нашего государства проверены в суровых условиях Великой Отечественной войны. Могущество советского государства покоится на тех незыблемых устоях, которые провозглашены и записаны в Конституции СССР. Несмотря на тяжелые испытания, которым подверглась наша страна в результате коварного нападения злобного врага, установленный в социалистическом государстве правопорядок является самым прочным.

«Советское государство, — говорил товарищ Сталин в своем докладе о 26-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, — никогда не было столь прочным и незыблемым, как теперь, на третьем году Отечественной войны. Уроки войны говорят о том, что советский строй оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъема страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время. Созданная 26 лет назад Советская власть в короткий исторический срок превратила нашу страну в несокрушимую крепость. Красная Армия из всех армий мира имеет наиболее прочный и надежный тыл.

В этом источник силы Советского Союза».

Не покладая рук, советский народ трудился в мирной обстановке над строительством новой жизни. Еще сплоченнее весь народ на фронте и в тылу делает все необходимое теперь, в условиях войны, для полного разгрома и уничтожения озверелого фашизма.

Силой, организующей весь народ на борьбу с врагом, на героическую работу

по укреплению тыла, является наше советское государство. Советское государство — организатор и руководитель социалистического хозяйства в городе и в деревне, составляющего экономическую основу социалистического строя.

Советское государство осуществляет важнейшую функцию защиты социалистического общества от вражеского нападения.

Успешное осуществление этих задач опирается на социалистическую законность. Установленный государством правопорядок — важнейшее условие роста и укрепления социалистического государства.

Ленин всегда подчеркивал исключительное значение строгой законности для укрепления советского строя, особенно соблюдения законов, их обязательного исполнения во время войны. «Чтобы до конца уничтожить Колчака и Деникина, — писал Ленин, — необходимо соблюдать строжайший революционный порядок, необходимо соблюдать свято законы и предписания Советской власти и следить за их исполнением всеми»¹⁾.

Это указание Ленина имеет огромное значение для глубокого уяснения роли и значения правосудия, представляющего одну из важнейших функций государства. Построение коммунистического общества предполагает не только создание экономической базы, обеспечивающей переход к коммунизму; требуется и иное отношение к труду, перевоспитание человека в труженика, свободного, относящегося к труду, как сознательный строитель коммунизма.

¹⁾ Ленин, Соч., т. XXIV, стр. 433.

525/2

К

Эти условия создаются далеко не сразу. Пережитки старого взгляда на труд, на правопорядок, на правила общежития долго коренятся в сознании людей, особенно среди отсталых слоев, и, чтобы ликвидировать эти пережитки, необходимы время и упорная, настойчивая борьба, которая не сводится только к убеждению, но включает и необходимость принуждения. «...Не впадая в утопизм, — говорит Ленин, — нельзя думать, что, свергнув капитализм, люди сразу научатся работать на общество без всяких норм права»¹⁾.

Но если принуждение к соблюдению норм права необходимо в отношении тех, кто не желает трудиться в соответствии с интересами и волей большинства, то еще более важное значение имеет принуждение в отношении преступных элементов, не только не желающих честно трудиться на благо Родины, но своей преступной деятельностью подрывающих установленный государством правопорядок. Эта задача осуществляется тем успешнее, чем лучше работает государственный аппарат, как и суд в качестве органа государственной власти. Удовлетворительная работа государственного аппарата в любом звене поднимает роль и авторитет государственной власти в глазах трудящихся, повышает эффективность деятельности этого аппарата. Удовлетворительная работа суда, осуществляющего правосудие публично, на виду массы населения, не может не повышать эффективности правосудия, этой важнейшей функции государства.

Советский суд — мощное оружие государства в борьбе за укрепление социалистического правопорядка. Чем лучше организован суд, чем успешнее он осуществляет правосудие, тем эффективнее его воздействие не только на нарушителя, но и на широкие массы населения.

Правосудие — особая форма осуществления власти государства. Присущее только правосудию свойство заключается в том, что восстановление нарушенного права, осуществление принуждения в виде наказания виновного происходит в судебном процессе, в результате которого, только после исследования дела в установленном законом порядке, наступает осуждение или оправдание подсудимого или решение спора о праве гражданском.

Осуществление правосудия не сводится лишь к вынесению правильного приговора или решения. Сама форма и порядок рассмотрения дел — строжайшее соблюдение законности в процессе, ува-

жение к правам и законным интересам каждой из сторон при рассмотрении дела — делают решение суда убедительным, и поэтому осуществление правосудия оказывает большое воспитательное воздействие на массы. В деятельности советского суда осуществляется справедливость, законность; в суде каждый гражданин видит государственный орган, в котором он всегда найдет защиту своего нарушенного права, а преступник будет от имени государства сурово, но справедливо наказан.

Стало быть, правильно организованная работа суда способствует нашему государству в осуществлении его функций и тем самым укреплению социалистического правопорядка.

Эта роль правосудия далеко еще не привлекла внимания исследователей, она часто подчеркивается лишь формально, без исследования того, насколько успешно суд своей практической деятельностью способствует государству в коммунистическом воспитании трудящихся.

1 * * *

Чем сильнее воздействует государство своей карательной деятельностью на преступные элементы, тем успешнее и борьба с преступностью. Но эта борьба не может сводиться лишь к наказанию виновного, ибо наказание его не устраняет возможности совершения преступлений другими лицами. Кроме того, государство заинтересовано и в судьбе тех, которые после отбытия наказания возвращаются в общество; следовательно, воздействие наказания должно быть таким, чтобы отбывший наказание уже не становился на преступный путь.

Поэтому важнейшее значение имеет правильный взгляд на преступление. Без правильного понимания сущности преступления невозможна успешная деятельность государства, направленная на укрепление правопорядка. Только правильное научно-обоснованное понимание сущности преступного деяния, опирающееся на широкий опыт судебной практики, дает возможность государству судебной деятельностью оказывать воспитательное воздействие на массы.

История показывает, что на всех исторических этапах развития классового общества борьба с преступлениями являлась важнейшей задачей государственной власти, но с изменением общественных порядков изменялось и понятие о преступном деянии как явлении, подрывающем устой установленного государственной властью правопорядка.

Долгое время понятие «преступное деяние» носит чисто формальный харак-

¹⁾ Ленин, Соч., т. XXI, стр. 435.

тер. Преобладает варварский подход к понятию и оценке преступного деяния и личности преступника. Не имеют сколько-нибудь существенного значения и формы виновности. Довольно распространенным является взгляд на преступление как на деяние, нарушающее закон. Так Гоббс говорит: «Что касается преступления, то оно просто уклонение от предписанной государем нормы, а никак не какого-либо нравственного принципа».

На элементы варварства и жесткости в буржуазном праве указывают мыслители XVIII века. «В уголовно-судебной практике, — говорит Вольтер, — особенно заметны были остатки прежнего варварства. Ее задача заключалась скорее в том, чтобы найти виновного, чем спасти невинного»¹⁾.

Но и в эпоху утверждения капитализма уголовное право в отношении понятия преступного действия часто придерживается того же формального принципа. Разрабатывается главным образом внешняя сторона уголовного правосудия. Классическая школа уголовного права рассматривает борьбу с преступлениями как единоборство уголовной нормы с ее нарушением²⁾.

Однако влияние передовых идей и необходимость осуществления правосудия в соответствии с интересами буржуазного общества создают новые, более прогрессивные взгляды на преступление. Формальный метод подвергается серьезной критике со стороны передовых мыслителей, как противоречащий общему духу учения о сущности буржуазного государства и его функциях.

Наиболее выпукло передовые взгляды на преступление как специфическое общественное явление выражены Ч. Беккариа в его работе «О преступлениях и наказаниях». Признавая вред, который приносит обществу преступление, Беккариа в то же время разграничивает преступления в зависимости от их конкретной опасности для общества. «Всякое преступление, хотя бы и направленное против частных лиц, приносит вред обществу, — говорит Беккариа, — но не всякое преступление направлено непосредственно на разрушение общества»³⁾. Он не только указывает на необходимость

конкретной оценки преступного деяния, но в то же время требует строгого различения умысла от неосторожности и неосторожности от полной невинности¹⁾.

Наряду с более глубоким исследованием понятия преступления и появлением учения о формах виновности, имеющего огромное значение для определения наказания, в науке появляются попытки исследования и причин, порождающих преступления. Эти исследования вскрыли прямую связь уголовной преступности с общественными условиями, с той общественной средой, которая оказывает влияние на уровень и формы преступности в буржуазном обществе. В этом отношении большой интерес представляют работы известного русского криминалиста Неклюдова.

Исследовав статистические данные об уголовной преступности ряда стран, Неклюдов вскрывает прямую связь преступности, особенности имущественных преступлений с условиями существования трудящихся классов. Характеризуя кражи, Неклюдов говорил: «Вматриваясь глубже в это преступление, следя за уголовными процессами, имеющими своим предметом кражу, мы приходим невольно к тому заключению, что целью этого преступления является склонность не к приобретению или накоплению богатства, а к поддержанию незаконным способом своего существования»²⁾. Одной из главных причин распространения уголовных преступлений во Франции Неклюдов считает существующее (то-есть в буржуазном обществе) распределение богатства³⁾.

Рост преступности к началу нашего века принимает настолько угрожающий характер, что буржуазные ученые начинают уделять серьезное внимание этой проблеме. Многие теоретики вынуждены констатировать прямую зависимость распространения уголовных преступлений от невыносимых условий существования трудящихся классов в капиталистическом обществе. Так Ферри указывает, что «почвой для широкого распространения преступности в современном обществе являются условия социальной жизни с их вопиющими несправедливостями»⁴⁾.

К такому же выводу приходит в своем «Курсе уголовной политики» проф.

¹⁾ Вольтер, О законах, гл. 42-я краткого обзора века Людовика XV, соч., изд. 1829 г., Париж.

²⁾ А. Н. Трайнин, «Спор классической и социологической школ о целях наказания» (Сборник «Цели наказания», 1914 г., стр. 64).

³⁾ Беккариа, «О преступлениях и наказаниях», изд. 1939 г., стр. 229.

¹⁾ Беккариа, «О преступлениях и наказаниях», изд. 1939 г., стр. 341.

²⁾ Неклюдов, Уголовно-статистические этюды, стр. 161.

³⁾ Там же, стр. 90.

⁴⁾ Сборник «Проблемы преступности», изд. 1924 г., стр. 30.