

УДК 355

Е.К. Склярова

кандидат исторических наук, доцент

Ростовский государственный медицинский университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

affina18@mail.ru

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ИРЛАНДИИ В ЭПОХУ УРБАНИЗАЦИИ

[Sklyarova E.K. Public health and problem of corruption in Great Britain and Ireland during the period of urbanization]

The article attempts to analyze the rise of the social policy in Great Britain in the context of the public health and the problem of corruption. The Government of Great Britain tried to solve these and many others social problems in Ireland and Great Britain during the period of urbanization. In the course of different reforms parliament began to form the social policy. During the period of urbanization public healthcare and the problem of corruption were the central issue of consideration of reformatories, parliament and media. The principles of social policy in Britain during the urbanization were: utilitarianism, centralization of management, population mortality prevention and the rise of social problems, state control through inspection and reports, workers' salary, corruption prevention, welfare provision of all layers of population of Great Britain, including Ireland.

Key words: public health, corruption, Great Britain, Ireland, E. Chadwick, J. Bentham, social policy, urbanization.

Актуальность исследования здравоохранения и проблемы коррупции в Великобритании в эпоху урбанизации обусловлена научно-практической значимостью темы. Проблема не исследована в рамках истории Соединенного Королевства с учетом единой динамики, закономерных черт и особенностей этих процессов в первой половине XIX в. Изменение характера социальной политики постсоветского государства, проблемы здравоохранения, коммунальные проблемы городов обусловили научно-практическую потребность изучения зарубежного социального опыта. Анализ парламентских документов, периодических изданий, работ современников «позволяет полнее воссоздать специфику этих проблем в Британии, расширить круг исторических источников», а также современные представления о принципах становления социальной политики.

В первой половине XIX в. проблема здравоохранения и коррупции исследовалась в работах современников, на страницах периодической печати, в от-

четах парламенту. После вхождения Ирландии в состав Соединенного Королевства проблема местной коррупции стала объектом парламента и рассматривалась в контексте отсутствия там системы налогов на бедных и приходских пособий за общественный счет. По мнению депутатов парламента, все это «вело к коррупции и лишениям населения, обеспечивающих себя ежедневным трудом». Случаи коррупции отмечались в Ливерпуле и Басе, Кройдоне, Лондоне. Деятельность некоторых членов парламента, водоснабжающих компаний Лондона рассматривалась, как пример коррумпированных интересов. «Отчет королевской комиссии здравоохранения больших городов и густонаселенных районов, 1844» подчеркивал, что «общественные потребности не должны быть предметом торговли» [7].

Вопросы пауперизма, централизации управления, здравоохранения и коррупции были в центре внимания Дж. Бентама [4]. Значимость его идей заключалась в разработке способов решения социальных проблем для общественной пользы, уменьшения нищеты. В работе «Конституционный кодекс. Для пользы всех наций и правительств, утверждающих либеральное мнение», развив идеи утилитаризма, он разработал проект решения социальных проблем. Специальные разделы посвящались министерству здравоохранения, критике коррупции. Реформы должны осуществляться «для пользы всех наций», «счастья и благоденствия». «Общественное мнение – это власть», основанная на «законах в соответствии с конституцией». Выступая против коррупции, он указывал на необходимость профессиональной компетенции, постоянной инспекции всей системы управления. Принцип пользы должен стать главенствующим в политике. Деятельность, направленная на получение личной выгоды, всегда находится во взаимодействии с общественными интересами. Благосостояние общества не должно находиться только в руках самой богатой части общества. Предлагалось разделить государственное управление на центральное и местное. Министры должны были заниматься вопросами здравоохранения, помощи неимущим, внутренних коммуникаций и др. Все министерства подлежат инспекции, составляя новую систему управления страны. В компетенцию министерства здравоохранения должны входить: больницы, работные дома, тюрьмы, школы, водоснабжение, дренаж, кладбища, шахты, фабрики, производство и хранение лекарств, медицинское обслуживание армии и флота.

Лидер утилитаристов особенно выделял Дж. Боуринга, сделав его редактором личных бумаг, распорядителем своих трудов и биографом. Развивая идеи утилитаризма и бентамизма на заседаниях парламента, Дж. Боуринг высказывался против коррупции, за введение первого билля о здравоохранении городов, против исключения Лондона из сферы действия этого нового закона [9].

Э. Чедвик (секретарь Дж. Бентама) – одна из ключевых фигур становления социальной политики Британии. Будучи основоположником системы общественного здравоохранения, он стал одним из разработчиков закона о бедных 1834 г., схем миграции и регистрации населения, введения института санитарных врачей, профессионализма и обязательной оплаты работы служащих. Развивая идеи бентамизма, реформатор занимался проблемами пауперизма, здравоохранения, профессионализма, обосновал пользу реформы налогообложения, централизации управления городов и борьбы с коррупцией [13].

«Отчет членов комиссии для обследования применения на практике законов о бедных» и бентамистские идеи Э. Чедвика о необходимости предотвращения нищеты, преступности, заболеваний, централизации и вмешательства государства носили радикальный характер. Специальный раздел отчета посвящался новым принципам законодательства. Они были разработаны бентамистами Н. Сениором и Э. Чедвиком, «с учетом состояния страны» и положения эмигрантов, «для пользы» развития округов, на основе опроса жителей приходов. Предусматривалось обеспечение занятости всех трудоспособных взамен устаревшей системы приходской помощи, предотвращение пауперизма, излишней миграции из прихода в приход. Предлагалось введение государственного контроля, единообразия приходских бухгалтерских отчетов, инспекции. Приходская помощь, основанная на «разорительных принципах», учитывающая количество членов семьи, отменялась. Ее лишались мошенники, бездельники и кто одновременно работал на производстве. Новые принципы социальной помощи предполагали регистрацию тех, кто действительно в ней нуждался, а также введение определенного стандарта социальной помощи, сохранение медицинской помощи больным, предотвращение коррупции и казнокрадства при реализации старых законов о бедных [12].

Социальные проблемы стали объектом внимания периодической печати. «The Poor Man's Guardian», «Экономист», «Строитель» критиковали старые и