



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«Российская хроника  
Европейского Суда»  
№ 3 [51] 2019 г.

Научно-аналитическое издание

Журнал зарегистрирован  
в Федеральной службе по надзору  
в сфере связи, информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС 77-61291  
от 07 апреля 2015 г.

Учредители:  
Ю.Ю. Берестнев, Д.Ю. Давыдов,  
ООО «Развитие правовых систем»

Главный редактор  
Ю.Ю. Берестнев

Редакция и издатель  
ООО «Развитие правовых систем»  
127055 Москва, ул. Суцеская,  
д. 12, стр. 1. Тел.: +7 (499) 350-0015  
E-mail: info@echr.today

Объединенный редакционный совет:  
А.И. Ковлер (председатель),  
А.А. Арутюнян, Ю.Ю. Берестнев,  
Ф. Буайя, Г.И. Гаджиев, Й. Грозев,  
Д.Ю. Давыдов, Д.И. Дедов,  
Е.А. Поворова, М.А. Рожкова

Редакционная коллегия:  
Ю.Ю. Берестнев, Д.Ю. Давыдов,  
Е.А. Поворова, Н.С. Степанов

Подписано в печать 23.09.2019 г.

Подписано в печать  
23.04.2019 г.

Формат 60 × 84/8, гарнитура  
CharterITC, усл.-печ. листов 19.

Объем выпуска 2.0 Мб

Минимальные системные  
требования  
Windows 2000/XP;  
процессор с частотой 2,0 ГГц;  
512 Мб ОЗУ;  
20 Мб свободного места  
на жестком диске

Свободная цена

Перепечатка материалов,  
а равно иное использование  
в коммерческих и некоммерческих  
целях возможны только  
с письменного разрешения  
редакции. Мнение редакции может  
не совпадать с точкой зрения  
авторов статей и аналитических  
материалов.

© ООО «Развитие правовых  
систем», 2019 г.

В оформлении дизайна издания  
используется символика Совета  
Европы и Европейского Суда  
по правам человека

© Совет Европы / Архитектура:  
Партнерство Ричарда Роджерса  
(Richard Rogers Partnership)  
(Европейский Суд по правам  
человека)

## Уважаемые читатели!

Сентябрь 2019 года был отмечен целым рядом событий, среди которых следует отметить прошедшие в Страсбурге публичные слушания по межгосударственному делу «Украина против Российской Федерации» (по крымской проблематике). На данном этапе производства по этой жалобе определялся вопрос ее приемлемости для рассмотрения по существу, и ключевым аспектом являлся спор вокруг определения характера и срока возникновения юрисдикции. Суд пока не огласил свое решение, на которое, очевидно, будет влиять его прецедентная практика и, в том числе, правовые позиции, выработанные при рассмотрении ряда дел в отношении событий в Приднестровье. Поэтому мы продолжаем их публикацию Постановлением по делу «Мангыр и другие против Республики Молдова и Российской Федерации», входящим в серию решений ЕСПЧ по вопросам экстерриториальной юрисдикции применительно к ситуации в Приднестровском регионе Республики Молдова.

В третьем номере нашего журнала мы также публикуем 14 постановлений Европейского Суда по жалобам, поданным против Российской Федерации. Среди текстов, представленных в этом выпуске, следует обратить внимание на Постановление по делу «Матвеев против Российской Федерации», в котором Европейский Суд еще раз напомнил о необходимости тщательного подхода со стороны властей государства-ответчика к анализу ситуации при проведении гражданами мирных, пусть и не согласованных пикетов и другого рода собраний, если они вызывают минимальное нарушение общественной жизни или не создают такого вмешательства вообще, и, соответственно, соразмерности предпринимаемых действий. Интерес также представляют, с нашей точки зрения, Постановление по делу «Муружева против Российской Федерации», касавшееся жалобы на действия властей по исполнению решений судов, предписывающих вернуть ребенка, увезенного отцом в другую республику, его матери, и Постановление «Василевский и Богданов против Российской Федерации», в котором Суд высказался сразу по нескольким вопросам: необходимости справедливой компенсации за незаконное содержание под стражей, размере такой компенсации со стороны самих властей государства-ответчика, а также о необходимости дифференцированного подхода Европейского Суда в деле определения размера компенсации, выплачиваемого по его решению. Особое мнение по этому вопросу высказал судья Сергидес.

Проблеме обоснованности судебных решений об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей посвящена аналитическая статья нашего эксперта М. Гальмитдиновой.

Мы также продолжаем знакомить вас с документами Комитета министров Совета Европы и, в частности, с материалами 1348-го заседания КМСЕ, состоявшегося 4–6 июня 2019 года и рассмотревшего среди прочего ход выполнения властями Российской Федерации постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу, а также справочно-аналитический материал по делу «Катан и другие против Республики Молдова и Российской Федерации», представленный российскими властями в Комитет министров. Кроме того, вы найдете в этом номере наш традиционный обзор всех постановлений, вынесенных по жалобам в отношении Российской Федерации в период с апреля по июнь 2019 года.

Завершает номер выступление Турбьёрна Ягланда в Европейском Суде по правам человека по случаю окончания срока его полномочий на посту Генерального секретаря Совета Европы.

Следите за нашими публикациями на сайте [www.echr.today](http://www.echr.today) и в Facebook, а мы уже скоро вернемся к вам с четвертым номером нашего журнала за 2019 год!

Главный редактор

Юрий Берестнев

## Содержание

## Документы Европейского Суда по правам человека

**Постановления (решения) по жалобам  
против Российской Федерации<sup>1</sup>****Гандалоева против Российской Федерации** ..... 5  
[Gandaloyeva v. Russia] (жалоба № 14800/04)*Постановление от 4 декабря 2008 г.*

Заявительница жаловалась на то, что ее муж был убит представителями государства и что власти не провели эффективного расследования этого события, а также что эффективные внутригосударственные средства правовой защиты в отношении этих нарушений были для нее недоступны.

**Талышева против Российской Федерации** ..... 21  
[Talysheva v. Russia] (жалоба № 24559/04)*Постановление от 22 декабря 2009 г.*

Заявительница жаловалась на отмену в порядке надзора вступившего в законную силу судебного решения, присудившего ей право на недвижимое имущество.

**Александр Анатольевич Зверев  
против Российской Федерации** ..... 26  
[Aleksandr Anatolyevich Zverev v. Russia] (жалоба № 16234/05)*Решение от 3 июля 2015 г.*

Заявитель жаловался на чрезмерную продолжительность судебного разбирательства в отношении него.

**Александр Андреев против Российской Федерации** ..... 28  
[Aleksandr Andreyev v. Russia] (жалоба № 2281/06)*Постановление от 23 февраля 2016 г.*

Заявитель жаловался на его незаконное содержание под стражей и применение к нему насилия со стороны сотрудников отдела внутренних дел с целью получения от него признательных показаний.

**Эдуард Николаевич Штольц и другие  
против Российской Федерации** ..... 38  
[Eduard Nikolayevich Shtolts and Others v. Russia]  
(жалоба 77056/14 и две другие жалобы)*Решение от 30 января 2018 г.*

Заявители жаловались на неисполнение судебных решений, вынесенных в их пользу, обязавших различные органы власти исполнить обязательства имущественного характера. Они также жаловались на недостаток внутригосударственных средств правовой защиты в этом отношении.

**Стучилов и другие против Российской Федерации** ..... 57  
[Stuchilov and Others v. Russia]  
(жалоба 50932/16 и три другие жалобы)*Постановление от 8 февраля 2018 г.*

Заявители (четыре человека) жаловались на ненадлежащие условия их содержания под стражей. Некоторые заявители также жаловались на нарушение иных положений Конвенции.

<sup>1</sup> Переводы И.В. Артамоновой, Ю.Ю. Берестнева, В.А. Власихина, Е.Г. Кольцова, Г.А. Николаева, Д.Г. Николаева, А.С. Новиковой, Е.В. Приходько.

<b>Мсхиладзе против Российской Федерации</b> . . . . . 62 [Mskhiladze v. Russia] (жалоба № 47741/16)	
<i>Постановление от 13 февраля 2018 г.</i>	
Заявитель жаловался на незаконность его задержания и содержания под стражей в Центре временного содержания иностранных граждан в ожидании выдворения из Российской Федерации, на ненадлежащие условия содержания там, а также на отсутствие судебного контроля в этом отношении.	
<b>Матвеев против Российской Федерации</b> . . . . . 70 [Matveyev v. Russia] (жалоба № 44135/08)	
<i>Постановление от 3 апреля 2018 г.</i>	
Заявитель жаловался на свое задержание, содержание под стражей и привлечение к административной ответственности за проведение одиночного пикета, который власти посчитали собранием.	
<b>Муружева против Российской Федерации</b> . . . . . 76 [Muruzheva v. Russia] (жалоба № 62526/15)	
<i>Постановление от 15 мая 2017 г.</i>	
Заявительница жаловалась на неспособность службы судебных приставов исполнить решение суда, которое определило место жительства ее детей с матерью.	
<b>Абдулкадыров и Дахтаев против Российской Федерации</b> . . . . . 82 [Abdulkadyrov and Dakhtayev v. Russia] (жалоба № 35061/04)	
<i>Постановление от 10 июля 2018 г.</i>	
Заявители жаловались на то, что они подвергались жестокому обращению в период их содержания стражей в отделе внутренних дел и что по их жалобам не было проведено эффективного расследования. Они также обжаловали то обстоятельство, что их направили для отбывания наказания в исправительные учреждения, находящиеся далеко от места проживания их семей.	
<b>Василевский и Богданов против Российской Федерации</b> . . . . . 97 [Vasilevskiy and Bogdanov v. Russia] (жалобы №№ 52241/14 и 74222/14)	
<i>Постановление от 10 июля 2018 г.</i>	
Заявители жаловались на нарушение их права на получение компенсации за незаконное лишение свободы в связи с присуждением им компенсации в маленьком размере.	
<b>Мангыр и другие против Республики Молдова и Российской Федерации</b> . . . . . 103 [Mangîr and Others v. Moldova and Russia] (жалоба № 50157/06)	
<i>Постановление от 17 июля 2018 г.</i>	
Заявители, задержанные и впоследствии осужденные в Приднестровском регионе Республики Молдова, жаловались на незаконность своего задержания, а также что условия их содержания под стражей представляли собой бесчеловечное и унижающее достоинство обращение.	
<b>Филюткин против Российской Федерации</b> . . . . . 113 [Filyutkin v. Russia] (жалоба № 39234/08)	
<i>Постановление от 24 июля 2018 г.</i>	
Заявитель жаловался на то, что судья по его делу не был беспристрастным, что нарушило его право на справедливое разбирательство дела.	

<b>Ходюкевич против Российской Федерации</b> . . . . .	120
[Khodyukevich v. Russia] (жалоба № 74282/11)	

*Постановление от 28 августа 2018 г.*

Заявительница жаловалась на то, что ее сын незаконно содержался под стражей в отделе внутренних дел, где он подвергся жестокому обращению со стороны сотрудников милиции, повлекшему его смерть. Она также жаловалась на отсутствие эффективного расследования этого обстоятельства.

<b>Максим Валерьевич Субботин против Российской Федерации</b> . . . . .	131
---	-----

[Maksim Valeryevich Subbotin v. Russia]  
(жалоба № 54092/14 и 13 других жалоб)

*Решение от 21 марта 2019 г.*

Заявители (14 человек) жаловались на надлежащие условия содержания под стражей.

---

## Документы Комитета министров Совета Европы

<b>Резолюции, решения, пояснительные записки</b> . . . . .	135
--	-----

---

## Обзоры практики Европейского Суда по правам человека

<b>Российская хроника Европейского Суда по правам человека: апрель – июнь 2019 года</b> . . . . .	143
---	-----

---

## Статьи и доклады

<b>М. Гильмитдинова. Развитие проблематики обоснованности содержания под стражей в практике Европейского Суда по правам человека</b> . . . . .	151
--	-----

---

## Выступления и интервью

<b>Т.Ягланд. Выступление в Европейском Суда по правам человека по случаю окончания срока полномочий на посту Генерального секретаря Совета Европы</b> . . . . .	157
---	-----