

ТРЕД-ЮНИОНИСТСКАЯ ОПАСНОСТЬ

Издание С. Дороватовского и А. Чарушникова МОСКВА 1907

ГЛАВЫ:

- I. Историческое предостережение: катастрофа Интернационала.
- II. Действительно ли трэд-юнионизм доживает свои последние дни?
- III. Происхождение современной "рабочей аристократии".
- IV. Мироззрение трэд-юниониста.
- V. По поводу идеи "всероссийского рабочего съезда".

I

Какие причины вызвали распадение Интернационала?

"Ходячая легенда гласит: Интернационал был *разрушен* Бакуниным. Бакунин "пришел, увидел, победил". Вся суть - в его интригах. Не появись он, не начни упорной борьбы против влияния Маркса, судьба "Международного товарищества рабочих" была бы совершенно иная. Товарищество продолжало бы существовать и развиваться.

Объяснение ультра-индивидуалистического характера, до последней степени наивное - и, в то же время пользующееся очень большим кредитом среди разнообразных, широких слоев интеллигенции... Конечно, в истории Интернационала Бакунин сыграл свою роль, но какую? Мы должны отказать ему в том незаслуженном ореоле, который ему приписывают, - в ореоле сказочного героя, мановением руки низвергающего в прах могучих исполинов.

Не в нем, не в его личности и его действиях следует искать ближайший источник катастрофы. Исполин, которого старался низвергнуть во прах наш "герой", страдал одним роковым, неизлечимым недугом: в фундамент организации Интернационала были положены камни, не гарантировавшие ей долговечности.

На самом деле, познакомимся ближе с этой организацией: на какие рабочие группы опирались ее основатели.

"Товарищество - писал Карл Маркс Кугельману [1][2]* вскоре после учредительного заседания в Мартинс-Холле - или скорее его комитет - имеет важное значение, *так как* в него вошли вожди лондонских *трэд-юнионов*". В другом, более позднем письме, [3]** перечисляя успехи, сделанные Интернационалом, он особенно подчеркивал следующий факт: "нам удалось втянуть в наше движение *единственную действительно крупную организацию рабочих*, английские *трэд-юнионы*, которые до этого занимались исключительно вопросом о заработной плате".

"Одна только Англия может сыграть роль рычага для серьезной экономической революции, говорилось в одной резолюции Генерального Совета Интернационала 1870 г. [4]* Это единственная страна, где громадное большинство населения состоит из наемных рабочих. Это единственная страна, где классовая борьба и *организация рабочего класса посредством трэд-юнионов* достигли известной степени зрелости и всеобщности". Правда, та же резолюция отмечала, что у английских рабочих нет "духа обобщения революционной страсти", но Генеральный Совет находил безусловно возможным "вдохнуть в них эту страсть и ускорить таким путем движение в этой стране, а, следовательно, и повсюду".

Одним словом, мир английских трэд-юнионов являлся, в глазах руководителей Интернационала, надежнейшей операционной базой. Маркс и его товарищи, как известно, решительно протестовали против плана образования особого центрального комитета для Англии; в других странах такие национальные центры существовали, Англия составляла исключение. "Если будет образован национальный совет, отдельно от генерального совета, то каковы будут непосредственные результаты этого? Поставленный между генеральным советом Интернационала и генеральным советом трэд-юнионов этот национальный совет не пользовался бы никаким авторитетом. С другой стороны генеральный совет Интернационала потерял бы *свое влияние на этот великий рычаг* (курсив резолюции)... Англии нельзя считать просто такую же страной, как и все остальные страны. Она должна рассматриваться, как *метрополия капитала*".

Непосредственное воздействие на английские трэд-юнионы - вот что считалось *conditio sine qua non*, неслучайной предпосылкой торжества конечных целей, преследуемых "Международным товариществом рабочих".

И в начале, действительно, английские трэд-юнионисты, казалось, способны были оправдать