

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Комлева Е.В. Цивилизация и ядерная энергия: их соосмысление в ООН для мира и управления устойчивым развитием (Попытка постановки проблемы дополнительных исследований)

Разумов В.И., Сизиков В.П. Имитационный подход к развитию систем знания\

ПРОБЛЕМЫ ЛОГИКИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

Ильичев Л.В. К модели ветвящегося пространства-времени

Параев В.В., Молчанов В.И., Еганов Э.А. Проблема метрики геологического времени с позиций внутрисистемного галацентризма

Винник Д.В. Метафизические основания и эмпирические критерии тождества личности.

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

К 50-летию СО РАН

Куперштох Н.А. Развитие исследований по математике и информатике в Новосибирском научном центре СО РАН

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Мархинин В.В. Философика – наука о философии

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ/

Пахомов А.Г Шестая Гамовская летняя астрономическая школа

Борис Иванович Пещевицкий



Общие проблемы истории и философии науки

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ЯДЕРНАЯ ЭНЕРГИЯ:
ИХ СООСМЫСЛЕНИЕ В ООН ДЛЯ МИРА И УПРАВЛЕНИЯ
УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ**

*Попытка постановки проблемы
дополнительных исследований*

Е.В. Комлева

Введение

Хиросима и Чернобыль, притупленная боль, приостывшие эмоции, но и новое знание – это заставляет шире и глубже смотреть на феномен ядерной энергии. В контексте добра и зла. И для того, чтобы катастрофы не повторялись.

Ядерный феномен соизмерим с вечностью. Это звезды и ядерное сдерживание, часть тепла недр Земли и гражданская энергетика. Без ядерной энергии невозможна жизнь. Но она несет и смерть. Материально мы – ожившая звездная пыль. А применяемая ныне неядерная энергия – это законсервированная энергия солнца. Польза и вред от нефти – на десятки лет, газа и угля – на сотню, ядерной энергии – на тысячи. Впрочем, ядерная энергия может быстро превратить человечество в отпечаток на камнях истории, как одного из нас в Хиросиме. Или иначе, как в Чернобыле, погубить живое. Важно полно идентифицировать ядерные надежды и заботы человечества. И интенсивно осмысливать явление. Совместно с другими.

Социальный компонент ядерного феномена – это все положительные и отрицательные эффекты ядерной энергии для жизни. Все

наши задачи и проблемы, с которыми она напрямую или косвенно связана. Все явления человечества, которые взаимосвязаны с ядерной энергией. Социальный компонент при изучении ядерного феномена должен доминировать «по определению». Ведь если бы не было потребности в ядерной энергии и ее влияния, она была бы безразлична людям. Но ныне во многом «социочеловеческий фактор» понимают упрощенно, низведя сложнейшую составную часть единого и уникального явления до проблем человеческих ошибок во взаимоотношениях с техникой, образования и просвещения специалистов и широких слоев населения, «соцкультбыта» ядерной отрасли. Это важно, но этого мало.

Тема актуальна для человечества не только стратегически, но и тактически. Ныне, например, активно обсуждаются концепции нераспространения ядерного оружия и договор о его нераспространении. Прогнозируют также новый скачок в развитии гражданской ядерной энергетики. Политических, экономических, экологических, естественно-научных, технических «копий» сломано немало. Достаточно ли этих ракурсов обсуждений? По сообщениям на форуме «Давос-2006», в 2005 г. развивающиеся страны, прежде всего за счет высоких темпов экономического роста в Китае и Индии, впервые по совокупному валовому промышленному производству превзошли развитые страны. Это кардинальное изменение ситуации. И получается, что осмысление энергетических проблем, в том числе ядерных, отвечает ныне прежде всего интересам развивающихся стран.

Данная статья – попытка всколыхнуть политическое и научно-техническое сознание в контексте постановки вопросов и поиска ответов на них. Что необходимо соосмысливать? Кто может и должен это делать на разных уровнях? В каких ракурсах, с помощью чего, каковы «вспомогательные инструменты» соосмысления и дальнейшего воздействия на общество? Как это делать стратегически – методологически? И как это делать тактически, с помощью каких конкретных «методик», если таковые существуют в сфере формирования мировоззрения? Почему так, а не иначе? Каковы приоритеты анализа? Цивилизованно ли и этично ли исследовать или не исследовать ядерную энергию? Цивилизованно ли и этично ли владеть или не владеть ядерной энергией? Цивилизованно ли и этично ли владеть или не владеть ядерным оружием? Каковы рамки условий для «да» или «нет»? Кто должен быть арбитром и каковы ракурсы глав-