

СОДЕРЖАНИЕ

- *С.А. Куролап*  
**РЕГИОНАЛЬНАЯ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ**

ГЕОГРАФИЯ

- *А.М. Митряйкина*  
**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КЛИМАТА И СОЛНЕЧНОЙ АКТИВНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДЕНДРОКЛИМАТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**
- *В.Б. Михно, А.В. Кучин*  
**К ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА ЗАДОНСКОГО РАЙОНА ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**
- *В.Б. Михно*  
**ЛАНДШАФТНЫЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**
- *О.П. Быковская*  
**ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ОПТИМИЗАЦИИ ЛАНДШАФТОВ ЛЕДНИКОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ**
- *Н.В. Пешкова*  
**ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**
- *А.Г. Рябуха, Т. Щипек, А.А. Чибилев*  
**ЭОЛОВЫЕ УРОЧИЩА ИЛЕК-ХОБДИНСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ**
- *А.В. Гусев*  
**СПИСОК РЕДКИХ И НУЖДАЮЩИХСЯ В ОХРАНЕ РАСТЕНИЙ НОВООСКОЛЬСКОГО РАЙОНА**
- *Н.В. Чугунова*  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТУПИКИ И ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**
- *Фи Хунг Кыонг*  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ - ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ ВЬЕТНАМА НА ПУТИ ЕГО СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

ГЕОЭКОЛОГИЯ

- *М.Г. Романовский, А.И. Федорова, О.В. Абиссаломова*  
**ПРОДУКТИВНОСТЬ И ЛИСТОВОЙ ПОЛОГ НАГОРНЫХ ДУБРАВ ЮЖНОЙ ЛЕСОСТЕПИ**
- *С.М. Матвеев*  
**ДИНАМИКА СОСТОЯНИЯ СОСНОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ РЕКРЕАЦИИ**
- *А.Я. Григорьевская, Л.А. Лепешкина*  
**АДВЕНТИВНЫЙ АСПЕКТ В ПРОБЛЕМЕ СОХРАНЕНИЯ РЕДКИХ РАСТЕНИЙ НА УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ**
- *И.Д. Свистова, И.И. Корецкая, А.П. Щербаков*  
**МИКРОБИОМОНИТОРИНГ АВТОТРАНСПОРТНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ЧЕРНОЗЕМА В РАЗНЫХ ТИПАХ ПРИДОРΟЖНЫХ ЭКОСИСТЕМ**
- *В.Ю. Куприенко, С.А. Куролап*

А

## ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

- *В.В. Дорофеев*  
**РАСЧЕТ НАКЛОННОЙ ПОЛЕТНОЙ ВИДИМОСТИ ДЛЯ АЭРОВИЗУАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ, ВЫЗВАННЫХ НАВОДНЕНИЯМИ**
- *С.Д. Беспалов*  
**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ТЕРРИТОРИИ**

## ВОРОНЕЖСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

- *С.И. Годунов, В.В. Тищенко*  
**РОСТ И РАЗВИТИЕ ДУБА ЧЕРЕШЧАТОГО В УРОЧИЩАХ НИЗШЕГО ТАКСОНОМИЧЕСКОГО РАНГА АГРОЛАНДШАФТОВ КАМЕННОЙ СТЕПИ**

## МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

- *В.И. Федотов*  
**ГЕОГРАФИЮ РОССИИ В СОВРЕМЕННОЕ ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

## РЕЦЕНЗИИ, ХРОНИКА, ИНФОРМАЦИЯ

- *И.С. Шевцов*  
**КНИГА О ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТАХ ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ**
- *С.Д. Дегтярев*  
**ЮБИЛЕЙНОЕ XX ПЛЕНАРНОЕ СОВЕЩАНИЕ МЕЖВУЗОВСКОГО НАУЧНО-КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМЕ ЭРОЗИОННЫХ, РУСЛОВЫХ И УСТЬЕВЫХ ПРОЦЕССОВ ПРИ МГУ**
- *С.А. Куролап, В.И. Федотов*  
**ИТОГИ ЧЕТВЕРТОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ПО ГЕОЭКОЛОГИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ**
- *В.Б. Михно*  
**XII СЪЕЗД РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

## ИСТОРИЯ НАУКИ

- *В.К. Ковылов*  
**ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФ В.М. ЖМЫХОВ: НАУЧНЫЕ УСТРЕМЛЕНИЯ И РАДОСТЬ ОБЩЕНИЯ**

## НАУЧНЫЕ АРХИВЫ

- *А.И. Нестеров, В.И. Федотов*  
**К ВОПРОСУ О СЕВЕРНОЙ ГРАНИЦЕ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОНЫ НА СРЕДНЕРУССКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ**

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Региональная оценка качества окружающей среды (экодиагностика) сформировалась как научное направление на рубеже 80-х – 90-х годов прошлого столетия, когда в обществе усилился интерес к экологическим проблемам регионов. Согласно определению Б.И. Кочурова под «*экодиагностикой*» понимают выявление и изучение признаков, характеризующих современное и ожидаемое состояние окружающей среды, экосистем и ландшафтов, а также разработку методов и средств обнаружения, предупреждения и ликвидации негативных экологических явлений и процессов [5].

Важнейшим аспектом региональной диагностики выступает методология, а в более узком смысле – методическая схема и алгоритм комплексной оценки состояния окружающей среды как основы разработки региональной экологической политики. В настоящее время в данной области науки наметились следующие основные подходы.

1. Экологическое нормирование и оценка качества окружающей среды (работы Ю.Б. Осипова, Е.М. Львовой [11], А.С. Яковлева, О.А. Макарова, Г.В. Добровольского, С.А. Шобы и др. [10]). Исследования ориентированы на оценку уровней потери качества природной среды и нормирование состояния среды обитания по категориям «норма», «риск», «кризис», «бедствие». Эти исследования базируются на синтезе большого количества частных показателей состояния природных сред, наземных экосистем и медико-социальной сферы; однако применение этих подходов сопряжено с рядом трудностей методического характера. Так, большинство оценочных показателей не регламентированы какими-либо инструктивно-методическими документами, что усугубляется ведомственной разобщенностью служб экологического контроля и мониторинга, формирующих базы исходных данных, а критерии оценки качества среды носят ориентировоч-

ный характер и мало приемлемы для практического применения.

2. Геоэкологическое картографирование и типизация регионов России по остроте экологических ситуаций. Этот методический подход и, в частности, исследования Б.И. Кочурова направлены на выделение экорегионов на территории страны по соотношению ареалов с различной остротой экологических ситуаций и социально-экономического положения [3, 5]. При этом установлено, что экологическая напряженность высока в сильноурбанизированных районах центра и юга европейской части России, а также в ряде регионов Приуралья и Южной Сибири, расположенных в условиях высоких антропогенных нагрузок на среду обитания.

3. Оценка риска для здоровья населения, связанного с качеством среды обитания, и антропоэкологическое районирование территории России (работы Б.Б. Прохорова, С.М. Малхазовой и др. [7, 9]). Эти подходы отличает выраженный антропоцентрический подход, когда здоровье населения рассматривается как определяющий критерий качества жизни населения, в определенной мере отражающий состояние среды обитания. Так, в процессе антропоэкологического районирования территории России Б.Б. Прохоровым отмечена отчетливая закономерность: регионы с более высоким уровнем жизни, лучшими природными условиями и более низкими показателями загрязнения природных сред характеризуются более высоким уровнем общественного здоровья, в то время как регионы с суровыми природными условиями, низким социальным развитием и высоким техногенным прессингом на среду обитания отличаются наиболее низким уровнем здоровья населения [9].

При внешних различиях данные направления исследований сближает общая технологическая схема обработки входных данных, ба-