

**„POSSEV“**

ВЫХОДИТ ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМ  
ЦЕНА ОТДЕЛЬ-  
НОГО НОМЕРА  
ДВЕ МАРКИ

# ПОСЕВ

«НЕ В СИЛЕ  
БОГ, А В  
ПРАВДЕ»

АЛЕКСАНДР  
НЕВСКИЙ

Еженедельник общественно-политической мысли

Третий год издания

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21 ДЕКАБРЯ 1947 ГОДА

№ 34 (83)

## «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ»

Тысячи канадцев украинского происхождения едут в Советский Союз. Сотни русских на Дальнем Востоке (после торжественных напутственных молебнов в присутствии советских представителей!) грузятся на пароходы для отправки на родину, для большинства из них знакомую только по наслышке. Во Франции, Африке, Северной и Южной Америке находятся десятки эмигрантов, желающих получить «серпасто-молоткастые» паспорта...

Обо всем этом в восторженном тоне пишут газеты: «Советский Патриот», «Русские Новости», «Русский Голос», «Вестник» и другие. Не зная, что творят, почти без комментариев передают эти сообщения и иностранные газеты.

Выясняется, однако, что процент «раскаившихся» эмигрантов не так уж велик: из Франции, например, где русских эмигрантов насчитываются десятки и десятки тысяч, выехало в СССР всего лишь 1000 человек. И невольно зарождается вопрос: можно ли оправдать все колоссальные расходы по пропаганде, по захвату эмигрантских органов печати, по зажиму рта газетам, желающим говорить другим голосом, одним только стремлением распропагандировать и вернуть на родину лишний десяток оторвавшихся от реальности эмигрантов?

Нам кажется, что старания «патриотов» из ССП (Союза Советских Патриотов) направлены к другому: им нужно создать впечатление широкого движения, охватившего всю эмиграцию. Им надо, чтобы по ним судили о всем зарубежье иностранцы; им необходимо, чтобы весь мир думал, что нет больше российской политической эмиграции, так же как нет антикоммунистической оппозиции и внутри СССР. Если же не всех эмигрантов можно распропагандировать или заставить замолчать, то в таком случае ведь можно просто подорвать к ним доверие! Разве кто-нибудь сможет поверить в непримиримость российского эмигранта после того, как изменили своим знаменам Бердяев, Одинец, Кедров, Маклаков? Разве они не были непримиримыми? Разве не были непримиримыми и те священники и иерархи, которые подчинились Москве?

Результаты на лицо: иностранцы хватаются за голову и отказываются вообще что либо понимать в вопросах, касающихся российской эмиграции. Говорят, что аргентинский президент Перон недавно сказал представителям русской колонии, хлопотавшим о допущении в Аргентину переселенцев — новых эмигрантов: «У нас были белые русские. Они стали красными. А вы хотите, чтобы мы

пустили к себе красных русских, которые утверждают, что стали белыми!». Эта шутка президента Перона весьма характерна: как же на самом деле иностранцу разобраться во всех этих запутанных русских делах!

Очевидно, кто-то заботится о все большем увеличении этой путаницы. Нельзя не отметить, однако, что это становится все труднее и труднее.

Перед своим отъездом в Лондон, генерал Маршалл, министр иностранных дел США, произнес речь, в которой, между прочим, указал на то, что он искал в русской истории объяснения действиям и политике нынешнего правительства СССР и не нашел его.

Маршалл указал на непонятную для него черту нынешней советской политики: советское правительство действует так, как будто оно хочет натравить весь мир на Россию.

Маршалл высказал ряд мыслей по поводу тех обвинений США «в империализме», которые за последнее время раздаются с советской стороны и заметил, что «в то время, как западные демократические державы все уменьшают объем своих владений, одно государство... начиная с 1939 года де-факто аннектировало территорию, охватывающую более 280.000 кв. миль с населением около 22 мил. человек».

Генерал Маршалл не квалифицировал этого «влечения к аннексиям» более четко и ясно. Не будем делать этого и мы.

Но мы считаем уместным указать на одно обстоятельство: почти все внешнеполитические шаги советского правительства, которые «сторонние наблюдатели» могли бы истолковать, как проявления империализма, были проведены отнюдь не открыто под флагом классовых, партийных соображений или (Боже упаси!) для расширения плацдарма мировой революции, а исключительно «в угоду национальным интересам» того или иного народа, входящего в состав СССР. Так, 17-го сентября 1939 г. раздали слова о «единокровных братьях», присоединения которые к СССР «требовали» национальные интересы белоруссов и украинцев.

Понимает ли все это иностранный мир? Понимает ли он, для чего всё это делается?

22-го июня 1941 года печать всего западного мира была поставлена перед решением трудной задачи: СССР против которого еще только-что за его нападение на Финляндию и за его союз с Гитлером велась ожесточеннейшая кампания, внезапно превратился в верного союзника в борьбе против нацистской Германии. Нужно было хоть как-то оправдать в глазах читателей возможность и необходимость подобного союза.

Помогла, конечно, сама советская пропаганда: во-время зазвонили колокола, во-время были извлечены из музеев и архивов кое-какие портреты и мундир. «Русско-большевистская проблема» вдруг стала «ясной», согласно формуле: «С большеви-

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Стр. 1: «Психологическая стратегия»

Стр. 2: Конференция «прервана»  
«Существует только проблема свободы»

Стр. 4: Финляндия в борьбе за демократию

Стр. 6: О демократии

Стр. 7: Канадские «отшельники»

ками можно сотрудничать, потому что большевики — это русские, а русские — прекрасный народ». В качестве иллюстрации приводились имена Пушкина, Достоевского и Чайковского.

В настоящее время, когда с новой силой обострился конфликт между западными державами и СССР, эта формула подверглась некоторому изменению. Теперь она гласит: «С русским народом невозможно иметь дела. Русские все большевики, а большевики — преступники». Знак положительный превратился в знак отрицательный, но знак равенства между русским и большевистским остался.

По поводу ранее упомянутой речи генерала Маршалла, одна из крупнейших американских газет, «Нью-Йорк Таймс», опубликовала письмо А. Ф. Керенского, посвященное вопросам советской политики и пониманию этой политики иностранцами, в первую очередь — американцами. Здесь подвергается детальному рассмотрению вопрос, поставленный в речи Маршалла: «Чего добивается Кремль, настраивая весь мир против России?» (Маршалл не дал ответа на этот, поставленный им самим вопрос).

Ссылаясь на речи Молотова и некоторых американских политиков, А. Ф. Керенский доказывает, что нигде нет такой жгучей ненависти к тоталитарному коммунизму, как именно в России. Он сравнивает ловкую советскую политику приобретения друзей и единомышленников во всех странах с нежеланием многих американцев отказаться от отождествления «коммунистической агрессии» с «русским экспансионизмом» и их нежеланием опереться на друзей и союзников среди «народов, ставших первой жертвой тоталитарной диктатуры».

И, наконец, в заключительных фразах своего письма, А. Ф. Керенский дает ответ, на поставленный генералом Маршаллом вопрос, о причинах «натравливания всего мира на Россию»: «Не отличая целей коммунистов от интересов России, не делая разницы между советской олигархией и российским народом, американская политика превращает обманувшийся в своих надеждах глубоко антикоммунистический российский народ в слепого союзника советской власти. На пороге нового мирового кризиса она (американская политика) в результате всего — поддерживает психологическую стратегию Кремля».

Пора бы покончить с отождествлением Советского Союза и России и целей миро-

### ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

В связи с тем, что типография, в которой печатается наш еженедельник, с 24 декабря с. г. до 1 января 1948 года не работает, следующий — 1 (85) —

Новогоднее-Рождественский

номер «Посева» (увеличенного размера) выйдет 7 января 1948 года