

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС



УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Специальность 45.05.01 – Перевод и переводоведение
Специализация «Лингвистическое обеспечение военной
деятельности», «Специальный перевод»

Квалификация выпускника – специалист

Ставрополь
2017

УДК 101.1:81'24(075.8)
ББК 81.2-5:87.6 я73
Ф 56

Печатается по решению
учебно-методического совета
Северо-Кавказского федерального
университета

Ф 56 **Философский дискурс:** учебное пособие / сост.:
Бредихин С. Н., Вартанова Л. Р. – Ставрополь:
Изд-во СКФУ, 2017. – 198 с.

Пособие представляет курс лекций и подготовлено в соответствии с требованиями ФГОС ВО к подготовке выпускника для получения квалификации специалиста.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности 45.05.01 – Перевод и переводоведение.

УДК 101.1:81'24(075.8)
ББК 81.2-5:87.6 я73

Составители:

д-р филол. наук, профессор С. Н. Бредихин,
канд. пед. наук, доцент Л. Р. Вартанова

Рецензенты:

д-р филол. наук профессор Т. А. Чанкаева
(Институт Дружбы народов Кавказа),
канд. филол. наук, доцент Е. В. Патрушева

© ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет», 2017

■ ■ ■ Содержание

Предисловие.....	4
1. ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС – ЯЗЫК И ТРАНСЦЕНДЕНЦИЯ.....	6
2. КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ ИНВЕНТАРИЙ ФИЛОСОФСКОГО ДИСКУРСА.....	20
3. ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС – УЗУС ИЛИ ОККАЗИОНАЛИЗМ.....	39
4. ФИЛОСОФИЯ – ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ЯЗЫК ИЛИ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СМЫСЛ.....	53
5. ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА В АНАЛИЗЕ ФИЛОСОФИИ.....	73
6. СМЫСЛОПОРОЖДЕНИЕ В ФИЛОСОФСКОМ ТЕКСТЕ НА УЛЬТРА- И ГИПЕРУРОВНЯХ.....	95
7. НОЭМАТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СМЫСЛА ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПТОВ.....	114
8. ТРАНСФОРМАЦИИ СУПЕРСТРУКТУРЫ СМЫСЛА КАК БАЗОВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СМЫСЛОПОРОЖДЕНИЯ.....	133
9. СТРУКТУРЫ ПОНИМАНИЯ В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ.....	155
Заключение.....	183
Литература	185

■ ■ ■ Предисловие

Данная дисциплина посвящена иерархической нозматической структуре смысла в философском дискурсе. Мы полагаем, что исследование по замыслу должно предполагать не анализ наличия неких образований в философских текстах, вербализующих многомерные смыслы, но раскрытие общей концепции нозматического смыслопорождения, и объяснение самого философского дискурса как некой иерархической структуры, имеющей в своём основании нозматику и определенные константы порождения и понимания.

На данный момент существует довольно много работ по языку философии, попыток ухватить организацию и структурировать смысл философского текста, но ни одна из них не ориентируется на нозматическую структуру и не избирает в качестве руководящего принципа новый подход филологической феноменологической герменевтики. В настоящем пособии делается попытка преодолеть «разрыв» между философским, семантическим, лингвокультурологическим и герменевтическим модулями освещения проблем определения и понимания содержания философского дискурса и выработать нозматический метод анализа на третьем уровне абстракции. Для нас главным является построение непротиворечивой, функциональной и универсальной методологии анализа философских текстов, описание философского дискурса как особого вида деятельности, направленной на работу со смыслами и репрезентацию специфического типа мышления.

Смысл философского текста, репрезентирующего особый тип мышления, представляет собой иерархическую структуру интенционально релевантных нозм (трех типов); смыслопорождение и декодирование в рамках философского дискурса происходит на лучах феноменологической и нозматической рефлексии по определенным схемам (деривационным моделям), структурированным как естественные развивающиеся системы и имеющим имманентную таксономию узловых элементов, членящихся в свою очередь на кванты.

Идеи, выраженные в философских текстах, самими философами понимаются неререфлексивно (т.е. на уровне «здравого смысла»), но читателями должны пониматься на уровне феноменологической рефлексии. В нашем распоряжении имеется только один научный способ их понимания – лингвистический, в аспекте наблюдения за порождёнными текстами. Всякое другое изучение зависит от лингвистического материала и должно на нём базироваться. Поставленная цель – описать возможности философского смыслопорождения в рамках научного предмета лингвистики и рассмотреть новый методологический подход

филологической феноменологической герменевтики как метатеорию смыслоописания – определяет использование методологического аппарата когнитивной лингвистики, феноменологии, филологической герменевтики в едином и неделимом пространстве.

Философствование приводит к созданию особого рода текстов, которые можно считать репрезентативными в отношении работы феноменологической рефлексии. Данные тексты и представленные ими порождающие механизмы можно назвать «мышлением на пределе языка». Традиционный для лингвистики вопрос соотношения мышления и языка принимает следующий вид: «Какими свойствами должен обладать конструкт для осуществления мышления, на которое ориентировано полностью «о-с-мысленное» смыслопорождение?». Его студенты попытаются решить в рамках самостоятельной работы.

В ходе освоения дисциплины у студентов формируются следующие компетенции:

- способностью оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию (ПК-16);
- способностью применять методы научных исследований в профессиональной деятельности, анализировать материалы исследований в области лингвистики, межкультурной коммуникации и переводоведения с соблюдением библиографической культуры для решения профессиональных задач (ПК-18);
- способностью проводить лингвопереводческий анализ текста и создавать лингвопереводческий и лингвострановедческий комментарий к тексту (ПК-19).