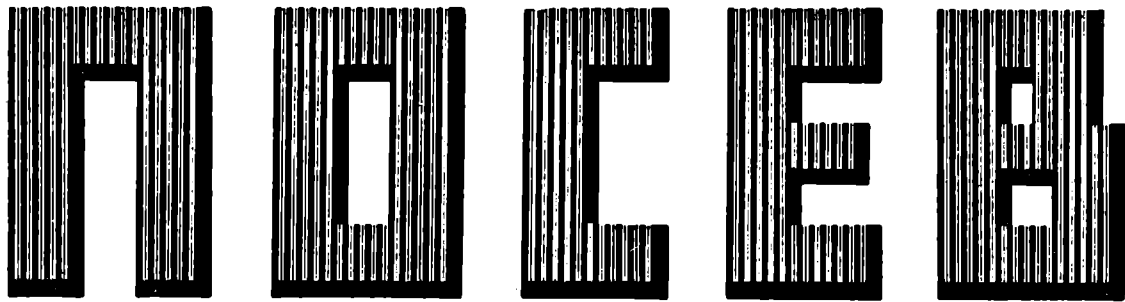


ГОД ИЗДАНИЯ XIV
№ 19 (626)ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОВОСКРЕСЕНЬЕ
11 МАЯ 1958

Jahrg. 14 Nr. 19 (626)

Russische Wochenzeitung • POSSEV-Die Aussaat • Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 11. 5. 1958

„ЗАНОЗА“ РЕВИЗИОНИЗМА

Резкая статья „Женьминьжибао“ против Тито. — „Мобилизация“ Маркса. — Подкоп под Хрущева.

«Ревизионизм или иначе правый оппортунизм» доводит коммунистическое руководство до падучей. В последние недели и особенно в последние дни во всем «социалистическом лагере» снова устроена боевая тревога по поводу «главной опасности».

На «китайском» участке коммунистического фронта произведена грандиозная диверсия против ревизионистских «руководящих кругов партии, стоящей у государственной власти» — против Тито и его Союза коммунистов Югославии. Речь идет об уже на шумевшей во всем мире передовой статье газеты «Женьминьжибао» — центрального органа коммунистической партии Китая от 5 мая.

В то же время на всех других участках коммунистического фронта и особенно на центральном — в СССР — затеяно очередное «повержение» ревизионизма — на этот раз — «именем Маркса». 5 мая нарочито шумно отпраздновано 110-летие со дня рождения Маркса, явно приспособленное для возобновления наступления на ревизионизм.

В предыдущие дни центральная партийная печать посвятила ряд статей «разоблачению» «главной опасности». В «Правде» от 24 апреля появилась большая статья И. Кузьминова «Ревизионизм и современный капитализм», от 14 апреля — статья С. Титаренко «Против ревизионизма» (к выходу в свет сборника «В. И. Ленин. Против ревизионизма»), от 9 апреля — статья В. Ермакова «Против ревизии марксизма-ленинизма» (по материалам итальянской коммунистической печати), от 7 апреля — статья Т. Тимофеева «Ревизионистский фарс и реальные факты», в «Известиях» от 1 мая — статьи А. Чаковского («Великое единство») и Н. Грибачева («Широким шагом») с обличительными словами по адресу ревизионистов в «отечественной» литературе, в «Литературной газете» от 17 апреля — рецензия П. Карелина па тот же ленинский сборник «Против ревизионизма».

*

«Современный ревизионизм должен быть осужден!» — воинственно озаглавлена передовая статья в «Женьминьжибао». Столь резких слов по адресу югославских «отступников», какие содержатся в этой передовой, пожалуй, не произносилось со времени памятных резолюций Коминформа 1948–1949 годов. Если судить по тону этой статьи, не принимая во внимание другие факторы, то создается представление, что все мосты между «социалистическим лагерем» и югославскими коммунистами сожжены. Приведем обширные выдержки из статьи «Женьминьжибао», озаглавленные несомненно большее, чем «эмоциональное» возмущение новой программой СКЮ, принятой на последнем съезде СКЮ в апреле с. г.

В первых же строках статьи по поводу принятого седьмым съездом коммунистов Югославии «Проекта программы союза коммунистов Югославии» заявляется:

«Это антимарксистская, антиленинская, с головы до пят ревизионистская программа (выделено нами. — Ред.), — словом, этот проект программы по методу мышления подменяет революционную материалистическую диалектику софистикой; в политике подменяет

марксистско-ленинскую теорию о государстве реакционной теорией о надклассовом государстве, подменяет революционный пролетарский интернационализм реакционным буржуазным национализмом; в политической экономике защищает монополистический капитал, замазывает коренное различие двух систем — капиталистической и социалистической. Этот проект программы явно нарушает коренные принципы марксизма-ленинизма, противостоит Декларации состоявшегося в ноябре прошлого года в Москве Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, в то же время он противоречит Манифесту мира Совещания представителей 64 коммунистических и рабочих партий, с которым согласился и представитель Союза Коммунистов Югославии. В этом проекте программы все основные принципы революционной теории, обобщенные Марксом и Энгельсом и развитые Лениным и другими великими марксистами (Сталин! — Ред.), без исключения называются «догматизмом», а себя руководители Союза Коммунистов Югославии именуют «непримиримыми врагами всякого догматизма».

Более того, центральный орган коммунистической партии Китая делает головокружительный вольт в оценке резолюций Коминформа 1948–1949 годов, мало считаясь или никак не считаясь с заявлениями Хрущева во время поездки последнего к Тито для «примирения» в 1955 году и в секретном докладе на XX съезде КПСС.

«Мы считаем — говорится в передовой «Женьминьжибао» — в основном правильной критику ошибок коммунистической партии Югославии, содержащуюся в «Резолюции Информационного бюро о положении коммунистической партии в Югославии», принятой в июне 1948 года, — критику в том, что коммунистическая партия Югославии отошла от принципов марксизма-ленинизма и перешла на позиции буржуазного национализма».

Передовая «Женьминьжибао» говорит лишь о «недостатках и ошибках в методах разрешения этого вопроса, применявшихся в то время Информационным бюро». «Недостатки и ошибки...» А как же быть с заявлениями Хрущева, что весь конфликт КПСС с Тито и коммунистической партией Югославии сотворили «банда Берии» и «самодурство Сталина»?

Во всей этой возобновившейся войне с Тито многое представляется загадочным. В последнее время, в сущности, не было никаких видимых признаков нарастающих противоречий между Тито и руководством КПСС. Более того, были очевидные показатели демонстративного склонения Тито в сторону «социалистического лагеря». В конце концов,

даже в вопросе новой программы СКЮ Тито проявил сдержанность в отношении критики, идущей из «социалистического лагеря» и, как известно, на съезде СКЮ в проект программы был внесен ряд поправок, которые нельзя было расценивать иначе, как миролюбивый жест Тито в сторону «социалистического лагеря» и его желание подчеркнуть верность «общим принципам социализма».

Очевидно, одна из причин возобновившихся резких атак на Тито лежит в закулисных сферах, в подспудной мавнеренной войне на верхах коммунистического руководства. В новом конфликте, созданном в значительной степени искусственно (ибо в поведении Тито и его соратников не было ничего, что можно было бы назвать их вероломным отступлением от «декларации» 1955 года и «совместных заявлений» во время посещения Тито Советского Союза в 1956 году), угадывается рука заметно утративших свои позиции и поэтому сильно нервничающих «догматиков» в руководстве КПСС. По существу ведется глубокий подкоп под позиции Хрущева и его группы. Причем легко допустить предположение, что «догматики» из руководства КПСС усиленно и как будто не безуспешно ищут себе поддержки у Мао Цзэ-дуна, который в течение последнего года «истощился», «устал» в ожесточенной борьбе с «правыми элементами» в своей стране и в своей партии. При этом они, конечно, играют на тщеславном стремлении Мао Цзэ-дуна стать признанным ортодоксальным вождем мирового коммунизма, хранителем и продолжателем марксизма-ленинизма. «Догматики», в частности, разжигают подозрения, что Тито не одинок, что происходит молчаливое единение Тито с Гомулкой, чему свидетельством могли казаться весьма корректные и даже сочувственные отклики польской коммунистической печати на VII съезд Союза коммунистов Югославии, столь раздражавший «вождей» всех других стран «социалистического лагеря».

До сих пор партийная печать СССР, контролируемая в основном группой Хрущева, от себя не произнесла слов осуждения в адрес Тито и СКЮ, ограничившись перепечаткой статьи «Женьминьжибао» (статья в № 6 «Коммуниста» с критикой проекта программы СКЮ появилась во время поездки Хрущева в Венгрию). Но, вероятно, Хрущев, сам не на шутку опасавшийся выпущенного из бутылки духа ревизионизма, уступит в этом вопросе «догматикам» и постарается «диалектически» обосновать свои заявления 1955 года. Одно, однако, несомненно: внутренняя борьба на верхах КПСС получила еще одну возбуждающую бациллу...

В более же широком плане атаки на Тито (и косвенно на гомулковский «форс») следует объяснять разрастаю-

щейся в глазах и «догматиков» и «жизнечиков» в руководстве КПСС «гангренной» ревизионизма не только в Югославии и Польше, но и в СССР, в Китае, во всех странах «народной демократии» и коммунистических партиях капиталистических стран. Свои страхи перед этой расползающейся повсюду «гангренной» коммунистическое руководство отчетливо выдает, в частности, в характере, приданном празднествам по случаю 140-летия со дня рождения Карла Маркса.

Ревизионизм, ревизионизм, ревизионизм, — кликушески повторяют все статьи, посвященные «юбилею». Как будто Маркс родился, рос, учился, женился, (да, и женился!), писал свой «Капитал» лишь для того, чтобы сделать «откровение» о главной опасности для человечества — ревизионизме. Даже «неопубликованные работы» Маркса не имеют другой темы, кроме ревизионизма. Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС печатает в «Правде» от 6 мая на первой странице ничего не значащее, «семейное» письмо Маркса к своей жене Женни Маркс, ухитряясь в пространном комментарии непременно вывести из всего «ярость» Маркса против ревизионистов. «Впервые публикуемое письмо Карла Маркса к его жене... — невозможно повествовать авторы комментария — написано 23 сентября 1871 г. — в последний день заседаний Лондонской конференции Первого Интернационала, являвшейся одним из важнейших этапов борьбы основоположников марксизма за пролетарскую партию. Лондонская конференция, организатором и руководителем которой был Маркс, разоблачила подрывную деятельность анархистов, сторонников Бакунина, и дала решительный отпор их попыткам ревизовать выработанные Марксом и Энгельсом организационные и тактические принципы пролетарского движения, положенные в основу деятельности Интернационала...»

*

Ревизионизм не однороден, он имеет множество разветвлений и окрасок. Но защитники «чистоты» марксизма-ленинизма умышленно мажут его одной краской, более того — выдают за ревизионизм процессы, которые происходят и развиваются вне марксизма и ничего общего с ним не имеют. Причем защитники «чистоты» марксизма-ленинизма вопют не о том, о чем думают. Например они в основном представляют дело таким образом, что современный ревизионизм «отстаивает капитализм». В действительности, в одном своем — самом важном — плане, современный ревизионизм представляет собой отражение широкого народного движения против обанкротившейся тоталитарной системы коммунизма, движения за свободы, процесс раскрепощения. Таким образом «борьба с ревизионизмом» — это во многих случаях псевдоним борьбы коммунистического руководства с ширящимся свободомыслием в народе, интеллигенции и самой партии. Этим-то свободомыслием больше всего и уstraшено коммунистическое руководство, вопящее о ревизионизме, как «агентуре империалистического капитализма». И поскольку это так, постольку все «мобилизации» на борьбу с ревизионизмом не могут быть успешными. Победит не марксистский догматизм и не ревизионизм «изменников» марксизма, а неистребимая воля народов к свободе.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

А. Артемов. Что осталось от марксизма? — Р. Редлих. Судьбы диктатуры. — Ан. С. Забаллотированные «достижения». — А. Кашин. «Не хлебом единым...» — И. Гаранина. Михаил Шолохов о «социалистическом реализме». — А. Н. Неоконченная борьба в Индонезии. — Л. Зальцберг. «Единая экономическая система». — Б. Литвинов. В канун выборов в Греции.