

М.И. Халиков

**УПРАВЛЕНИЕ И МЕНЕДЖМЕНТ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ**

Монография

Москва
Издательство «ФЛИНТА»
2013

УДК 338.24
ББК 60.8
Х 17

Рецензенты:

д-р соц. наук, проф. *С.В. Егорышев*,
д-р филос. наук, проф. *Ю.Н. Дорожкин*

Халиков М.И.

Х 17 Управление и менеджмент: теоретико-методологический анализ
[Электронный ресурс]: монография / М.И. Халиков. — М. : ФЛИНТА,
2013. — 104 с.

ISBN 978-5-9765-1609-0

В монографии рассматриваются ключевые категории современной науки социального управления: управление, социальное управление, менеджмент, этапы развития социального управления, технологии управления. Автор на основе системного теоретико-методологического анализа предлагает собственное понимание базовых понятий социального управления, при этом особая роль отводится специфике процессов и закономерностей развития социального управления в России. Изучение работы позволит читателю построить системное представление о крайне сложных и слабо исследованных вопросах сущности управленческой деятельности, вопросах обеспечения профессионализма российских руководителей, в целом повысить уровень управленческой культуры.

Для студентов, обучающихся по специальностям «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», «Управление персоналом», а также всех интересующихся проблемами управления в нашей стране и, в первую очередь, менеджеров и специалистов в области социального управления.

УДК 338.24
ББК 60.8

ISBN 978-5-9765-1609-0

© Халиков М.И., 2013
© Издательство «ФЛИНТА», 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Сущность управления	6
2. Социальное управление: понятие, виды, принципы	26
3. Содержание и этапы развития социальных управленческих отношений	43
4. Менеджмент как современный этап развития социального управления	57
5. Факторы и особенности становления менеджмента в Российской Федерации	70
6. Технологии менеджмента как управленческой деятельности	90
Заключение	97
Литература	101

ВВЕДЕНИЕ

Управление как практическая деятельность возникает вместе с человеком и играет огромную роль в его функционировании. Вне и без управления люди не смогли бы не только развиваться, но и выжить как биологический вид. Причем управление всегда было актуально как на уровне индивида, определяющего самостоятельно свои поступки и решения, так и на уровне взаимодействия организаций, социальных групп, общества в целом. Особую роль управление начинает играть с появлением классов и государства. В настоящее время эта закономерность только возрастает в связи с усложнением социальных связей и отношений и сохраняющейся необходимостью их эффективной координации.

Разумеется, феномен управления рассматривался не только на повседневно-бытовом уровне, но и изучался многими общественными науками (философией, правоведением, экономикой, социологией, политологией и др.), призванными изучать общество и законы его развития. Достижения этих наук впечатляют, особенно в области управления как процесса, как набора определенных приемов и методов административно-командной деятельности.

Однако уровень научного анализа управления вообще и социального управления в частности остается крайне неудовлетворительным. Мы до сих пор не смогли дать корректного определения даже самого термина «управление», а стало быть, и всех его производных понятий: социальное управление, менеджмент, государственное управление и т.д. Нет методологически обоснованной теории управленческих отношений и ее периодизации. Не определено общее понимание сущности современного этапа социального управления, не выявлена специфика управленческой деятельности в России и т.д. Большинство работ по этой проблематике носит откровенно поверхностный характер.

Размытость, расплывчатость подходов к решению этих проблем отчасти обусловлены отсутствием современной теории управления. Можно согласиться с исследователями, что для этого крайне необходимо «во-первых, наличие достаточно четкого представления о предмете науки как самостоятельной отрасли научного знания, не относящейся ни к экономике, ни к политологии, ни к психологии, не растворяющейся ни в какой другой науке, во-вторых, выработка достаточно универсального определения социального управления»¹.

Слабость теоретического анализа проблем управления вполне объяснима. Это и недооценка значения науки управления в Советском Союзе, и растаскивание управленческого понятийного аппарата по смежным наукам, и даже то, что социальное управление до сих пор не получило статуса официальной науки в системе ВАК. Все сказанное, однако, не снимает ответственности ученых, занимающихся проблемами управления, за качественный, добротный методологический анализ рассматриваемых вопросов, тем более, что естественным результатом поверхностного исследования является низкое качество практики социального управления.

Предлагаемая работа — попытка рассмотреть проблему управления на основе современного теоретико-методологического анализа. В рамках системного подхода мы попытались увязать в одной логике сущность и виды управления, социального управления, управленческих отношений. Особого внимания заслуживает современный этап социального управления, в том числе его реализация в условиях России. Управление рассматривается нами не только как функция системы, но и как процесс, как профессиональная деятельность, поэтому выделена специальная глава по технологиям социального управления.

Характеристика управления дается не столько с позиций юридической, экономической, социологической или социально-психологической наук, сколько с позиции собственно управленческой науки; по существу здесь на основе общей теории управления дано обоснование теории социального управления.

¹ Гладышев А.Г. и др. Основы социального управления: учеб. пособие / под ред. В.Н. Иванова. — М.: Высш. шк., 2001. — С. 7.