

ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 48 (811)

ПОССЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
26 НОЯБРЯ 1961ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 • Nr. 48 (811)

Russische Wochenzeitung • POSSEV — Die Aussaat • Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 26. 11. 1961

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОССЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Кто она — партия?

XXII съезд КПСС выродился в нечто непредвиденное. Это — несомненный факт. «Гиперпрофиз» антисталинизма явилась неожиданностью как для учредителей съезда, так и для наблюдателей.

Миф не терпит ни систематизации, ни ограничений; он — все или ничто. Прикоснувшись к нему с целью его рационализации, с целью сведения его к размерам, приемлемым для сколько-нибудь критического разума, значит развязать его, хотя бы и постепенное, но неуклонное распадение. Презрение к мифу самих мифотворцев сыграло с ними трагическую для них шутку. Если бы они внимательнее отнеслись к сущности, к специфичности мифа, их тактика в отношении памяти «мифического» вождя была бы иной. Единственным возможным — предположительно — приемом для безболезненного устранения «духа» Сталина из советской действительности было бы постепенное «прогрессивное» умалчивание о нем, — именно то, что делалось непосредственно после смерти Сталина. Но делалось это, как мы теперь убеждаемся, не по расчету, не в силу определенного замысла, а из нерешительности. В другом смысле, разоблачение «культы личности» сулило как будто столько выгод, что отказаться от него наследники Сталина не смогли. Время — во всем богатейшем смысле этого слова — давило на них. Давит и ныне с немалой силой.

Придется ли признать, что «китайские товарищи» позаимствовали больше мудрости у своих предков, когда они — мягко, но неуклонно — противились... не «десталинизации» в смысле отказа от сталинских приемов властвования, а «демистификации» личности «вождя и отца народов»? Теоретически они по-

своему правы, но проблема вовсе не так проста, как это могло показаться Мао Цзэ-дуну с его «китайской» точки зрения. Время, повторяем, давило на наследников Сталина. Но время никогда не давит одной своей абстрактностью или, если угодно, одним фактором длительности: время никогда не пусто. Оно терзает нас не своей длительностью, а тем, что заключено — или отсутствует — в этой длительности. В длительно-времени может не хватать, например, веры, необходимой для поддержания чего-то; тогда оно мучит нас этой своей «дефективностью». Но время может тащить с собой и непомерные тяжести, непосильные для наших человеческих чресл. Ошибемся ли мы, если скажем, что постсталинское время было чревато и тем и другим?

И еще третьим: потенциальный «заместитель» Сталина, — не формальный, а настоящий, со всеми атрибутами покойного вождя, — мог находиться где-то тут же, среди его наследников, только испустивших первый — неуверенный еще, неполный — вздох облегчения. Завтрашние враги единодушно набросились на самого вероятного, самого опасного «кандидата в Сталины» — Берия и молчком растерзали его. Это была передышка, но не выход из положения, тем более, что каждый из оставшихся где-то в своей собственной глубине ощущал «глицу сталинизма» и, естественно, предполагал ее у других.

Хрущевское сальто-мортале высадил его на почву безоговорочного — «шкурного» — антисталинизма, в среду тех относительных «верхов» партии, которые не были еще — и не имели шансов стать — вполне «верховными». Если для каждого из настоящих верховников страх перед возможностью появления нового Сталина несколько нейтрализировался надеждой самому занять это еще «теплое» место, то «полуверховникам» не улыбалась и такая сомнительная альтернатива. От восстановления «культы личности» они могли только проиграть и решительно ничего не выиграть, даже в потенциале. Но не могли они и восстать «сами с усами» против «сталинского гнезда»: этому препятствовали как вся «традиция» КПСС, так и их собственная всяческая слабость. Хрущев явился для них настоящей находкой, им оставалось только его всячески поддерживать.

Поддержка стала возможной и нужной не сразу. Хрущев не порывал формально со «сталинским выводком», он постепенно «рос» и распухал в самой среде «выводка»: годами, например, таскал с собою Булганина по всяким «заграничкам», демонстрируя «нерушимое единство». Первой его жертвой стал Ма-

ленков — и тут «верховники» зае- вались: они приняли вытеснение Маленкова как элиминирование одного из «конкурентов» — «туда ему и дорога!» В результате, дорога «туда» стала дорогой и для тех, кто ее желал Маленкову.

Хрущев уверяет, что «антипартийные фракционеры» были решительно против всех мероприятий неоленинского курса. Тем не менее, эти мероприятия проводились, хотя — как мы теперь знаем — в оппозиции состояло подавляющее большинство президиума ЦК. Видимо, до известного момента эта оппозиция была нерешительной, условной... «Известный момент» можно теперь, пожалуй, определить с достаточной точностью: он наступил тогда, когда в руках оппозиционеров накопилось достаточно «материала» для обвинения Хрущева: уничижительная неудача хрущевского флирта с Тито, «ревизионизм» молодежи, наконец, события в Польше и Венгрии 1956 года.

В июне 1957 года Хрущев окончательно победил, умело использовав теперь поддержку «полуверхов». Но зато он приобрел уже настоящих врагов, настоящую, хотя и лицемерно-слезливо «качающуюся», оппозицию. Конечно, эта оппозиция была далеко не аналогична оппозиции ленинской, которая открыто, во всеулышание, на нескольких съездах партии высказывала свое особое мнение. Но не аналогичен Ленину и Хрущев. До ленинского авторитета ему не хватает многого, и что еще хуже: всегда будет не хватать. Ленин мог вести за собой большинство партии даже вопреки мнению этого большинства. Установление нэпа — убедительнейший пример. Хрущева пленум ЦК поддерживает и будет поддерживать, но... до известного предела. Наступит такой момент, когда политика Хрущева приведет партию на край гибели, когда эту прозящую гибель «полуверхи» осознают, и они откажут Хрущеву в своей поддержке. Тотчас оговоримся: в этот момент Хрущев и сам откажется от чего угодно, а не только от своей прежней политики. Он не задумываясь применит все те мероприятия, всю ту «порочную линию», в которых он обвинял «антипартийную группу». Но надо, чтобы в этот момент не было тех, кто за эту линию ратовал против Хрущева. Нельзя допустить, чтобы враги Хрущева, оказавшиеся *правыми*, присутствовали при обнаружении их правоты.

Не мог этого выносить и Сталин: он сначала уничтожал своих врагов, а потом проводил их политику. Только Ленин мог выдерживать наличие тех, кто раньше него оказывался прав. Но и он прозил им, не допуская, чтобы они *заявляли* о

своей правоте. Только он ощущал в себе достаточно силы, чтобы открыто об этом говорить:

«Действительно, такая црпюведь, которую изрекают... и меньшевики, и эсеры, составляет их собственную натуру: «Революции зашла далеко. Мы всегда говорили то, что ты сейчас говоришь. Позволь нам еще раз это повторить». А мы на это отвечаем: «Позвольте поставить вас за это к стенке» (Ленин. Собр. соч., IV изд., т. 33, стр. 253).

Но эти ленинские «оппоненты» были меньшевиками. Они были правы в отношении «отступления», но виноваты в том, что они — меньшевики. Хрущевские враги — оппозиционеры — большевики, а некоторые из них и весьма старые. В марте 1917 года, когда петроградский комитет большевиков «сползал на соглашательские позиции», именно Молотов отстаивал — хотя и безуспешно — ленинскую политику в отношении Временного правительства. Это — «марка», всю значимость которой можно скрыть только умалчиванием. Очевидно, не Хрущеву состязаться с Молотовым в «ленинизме».

Как это не понять и не почувствовать? И Хрущев понял и почувствовал. Если мы сравним его речь на закрытом заседании XX съезда и его положения о «культе личности» и «фракционерствах» на XXII-ом, то мы узрим «эволюцию» его суждений в двух направлениях. Прежде всего, в направлении самого Сталина: на XX съезде Сталин был разнесен в пух и прах. Кроме его безумной жестокости разоблачена была вся его бесталанность во всех областях: как полководца, как теоретика, как ленинца, как экономиста. Все, что было поставлено Сталину в заслугу — это его благие намерения. В конце своей речи Хрущев говорил:

«...но Сталин смотрел на все это с точки зрения интереса рабочего класса... интереса победы социализма и коммунизма... Он считал, что так нужно было поступать в интересах партии, трудящихся масс, во имя защиты революционных завоеваний. В этом-то и заключается трагедия».

Помощниками Сталина в его кровавой деятельности Хрущев называл тогда лишь Ежова и Берия. Молотов и Ворошилов были представлены скорее возможными и даже вероятными жертвами Сталина.

«Один из старейших членов нашей партии Климент Ефремович Ворошилов очутился в почти невозможном положении...»

Вследствие необычайной подозрительности Сталина, у него даже появилась нелепая и смешотворная мысль, что Ворошилов был английским агентом...

«...Сталин, охарактеризовав Вячеслава Михайловича Молотова и Анастаса Ивановича Микояна, высказал мысль, что эти два старые работника нашей партии повинны в каких-то совершенно недоказанных поступках... если бы Сталин оставался у руля еще несколько месяцев, товарищи Молотов и Микоян, вероятно,

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Шелепинские ампулы с цианистым калием
- ♦ А. Польшов. Падшие и преуспевающие
- ♦ С. Кирсанов. Убийство миллионов
- ♦ Народные дискуссии на Красной площади
- ♦ Лев Дубравин. Возвращение Сталина (фельетон)
- ♦ В. Кунгурцев. Народное правосознание и современная «социалистическая законность».
- ♦ Генк ван дер Майден. Советский Союз 1961 года
- ♦ А. Н. Финляндия перед лицом советского иажима

не могли бы выступить с речами на сегодняшнем съезде»...

Соведем иные речи на XXII съезде.

В отношении Сталина Хрущев, наряду со «злодеяниями», дает положительную оценку:

«Конечно, Сталин имел большие заслуги перед партией и коммунистическим движением, и мы отдаем ему должное»...

Это уже не «благие намерения», а положительные результаты и их объективное признание.

А сталинцы, которые были на XX съезде представлены жертвами? Теперь они — соучастники, потакатели и, может быть, даже вдохновители сталинских зверств. В числе других — тот же Ворошилов, оказывается, «несет персональную ответственность» за уничтожение ни в чем неповинных людей. Молотов, Маленков, Каганович — не только фракционеры, догматики, они — интриганы, убийцы, палачи, истребители партийных кадров. Для того, чтобы уравнять их с Берия, не хватает малого: обвинения в измене, в связи с капиталистической разведкой.

Хрущев нашел тот террен, на котором он может состязаться с «фракционерами». Здесь уже не туманные словопроения о ленинизме и неоленинизме, а конкретные документы, любезно селектированные Шелепиным в архивах КГБ. Здесь нет даже надобности в фальшивках: собственноручные записки, приписки и подписи — неопровержимы. Весь вопрос лишь в том, успел ли — и захотел ли — Шелепин уничтожить в то же время все следы причастности самого Хрущева к темным сталинским делам?

XXII съезд должен был стать «историческим» съездом в смысле пропрамного творчества. Третья — и последняя — пропрамма КПСС, венец диалектического развития партийной мысли, синтез, завершение революционного «преображения» мира, — вот что должно было быть гвоздем съезда по замыслу его устроителей. 5.000 делегатов должны были вознести фимиам мудрости партийного руководства, заразить пропрамным восторгом все население страны и поразить весь мир. Воспоминанию о Сталине предназначалась чисто служебная роль в деле окончательного добывания антипартийной группы.

В прогрессивном развитии настроя съезда — и не только самого съезда — замысел и расчеты устроителей подверглись некоторой значительной перестановке.

Тема сталинских злодеяний совершенно затмила пропрамную тему, а внутри «сталинской» проблемы покойный вождь не удержался на том кусочке пьедестала, который был ему заботливо отведен Хрущевым. Несмотря на разоблачение вины сталинских сообщников, которое должно было несколько «разгрузить» самого Сталина, неудачливый обитатель мавзолея был оттуда выкинут прежде, чем выяснилось, как именно «антипартийные фракционеры» будут отвечать за свое соучастие в сталинских преступлениях.

Если все, происходившее на самом съезде, может кому-либо показаться недостаточно убедительным в этом смысле, то безапелляционный приговор съезду вынесла улица! На московских улицах, площадях, вплоть до ближайших подступов к мавзолею, люди обсуждали происшедшее. Разговоров о пропрамме здесь не было слышно. Никто о ней и не упоминал. Весь интерес людей сосредоточивался на «проблеме Сталина». Неважно, что среди беседовавших находились и защитники Сталина; важно, что проблема развенчанного вождя доминировала. Важно, что находились и такие, кто ставил под вопрос и самого Хрущева. Важно, что впервые после многих и многих лет народ начал задавать вопросы сфинксу: Кто ты?

Кто ты, единственная и вечно «единая» партия, вечно пожирающая носителей своего «единства»? Кто ты, обязательная мудрость, вечно мудрящая над тем, как бы «подсидеть» своих собственных волхвов? Кто ты, «счастье человечества», вечно купающееся в человеческой крови? Кто ты, давящая живых и «реабилитирующая» удушенных, и кто ты, пресмыкающаяся перед живым вождем и влачащая в позор его мертвое тело? Где истинное лицо твоей многоликости, в которой светлые личности мгновенно делаются темными, а темные десятилетиями светятся как погребальные факелы? Куда ты хочешь вести нас?

Можно ли сомневаться, что эти вопросы задают власти не только беспартийные, но и три четверти партийного состава, хотя бы только мысленно. И ни на один из этих вопросов власть ответить не может.

Мифологический сфинкс, когда его загадка была разгадана Эдипом, от бешенства бросился в море, и фиванская дорога стала свободной. Партийный сфинкс не может разгадать сам себя, но в море он не бросается и никогда не бросится. Его нужно сбросить!

ПОСТРАНЕ

Ташкентская речь Хрущева

16 ноября, в последний день зонального совещания работников сельского хозяйства Узбекистана, южных областей Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Азербайджана, проходившего в Ташкенте, с большой речью выступил Хрущев (опубликована в «Правде» от 19 ноября). Главное внимание Хрущев уделил хлопку. Хрущев отметил, что за последние два года «в отдельных республиках достигнуто снижение производства хлопка». Особенно в Туркмении и в Азербайджане из года в год падает сбор хлопка. С одного гектара в Туркмении, например, было собрано хлопка: в 1958 году — 20,5 центнера, в 1959 году — 17,6 центнера, в 1960 году — 16,3 центнера, в 1961 году — 14,6 центнера...

В качестве решительной меры Хрущев предлагал «сменить организаторов» и подготовить новые кадры специалистов в специальных школах из числа актива, бригадиров и механизаторов. Далее Хрущев давал советы о необходимости увеличения искусственного орошения и о том, как снимать по два урожая культур в среднеазиатских республиках с длинным летом.

Заслуживает внимания в речи Хрущева то место, где он спорит с теми, кто высказывается за то, чтобы «на базе слабых в организационном отношении колхозов, имеющих низкую урожайность, создать совхозы». Хрущев считает, что такое предложение, пока колхозы «всемерно не укрепились», идет «враз-

рез с политикой нашей партии». «Политика партии» состоит в том, чтобы крестьянство до самого наступления полного коммунизма держать в качестве «негров» коммунизма: не платить им твердой зарплатой, пенсий, не давать отпусков, но выкачивать из них побольше...

Хрущев нервически ругал тех, кто говорит, что «надо дать капиталовложения» в сельское хозяйство:

«Что же мы должны сейчас — выворачивать карманы, чтобы деньги считать? Я могу вам вывернуть свои карманы и показать, что они пусты. Все народные деньги в государственном банке лежат. У меня ничего нет и я ничего вам не привез, кроме добрых пожеланий».

Известный интерес представляет воспоминание Хрущева о... Сталине. Хрущев вдруг вспомнил, как в 1946 году он ездил в свое родное село Калиновку.

«Поводом для поездки послужил разговор со Сталиным. Он меня спросил: как ваши калиновцы живут? Я ответил: плохо живут».

— Вы бы им помогли, что же вы их забыли, поезжайте к ним».

«Я это к тому говорю, — предался самоуничижению Хрущев, — что, если бы Сталин мне не оказал, я бы тогда не позволил сделать то, что сделал в 1946 году».

Хрущев продолжал рассказ:

«Приехал, посмотрел, подумал: что крестьянину надо? Прежде всего коня. Горючего нет, машин нет. Решил позвонить тов. Гречко, командовавшему тогда группой войск, я его знал с первых дней войны. Думаю: идет демобилизация армии, у военных есть лошади, профей всякие, хомуты, попрошу его помочь. Тов. Гречко действительно помог, выделал лошадей и два трактора для МТС».

Вы думаете, крестьяне поблагодарили за помощь? Видимо, они тихонько меня ругали, потому что за конями надо ухаживать, их надо кормить. А колхоз был подорван, люди на трудодни ничего не

получали, материальной заинтересованности не было. Многие в колхоз не приходили совсем, каждый занимался своим огородом. Поэтому лошадей, которых я выпросил для Калиновки, пришлось передать другим колхозам. Как видите, бесплатно дали имущество, а колхозники не брали. И колхоз ни на шаг не подвинулся после этой помощи. Смотрел я тогда на земляков, и было просто обидно, рождались какие-то смешанные чувства. С одной стороны, было тяжело видеть совершенно разоренную деревню, ослабевший колхоз. А с другой стороны, появлялось чувство пневы против равнодушных людей. Я выступал перед колхозниками, они меня слушали, но я был для них словно каким-то марсианином, неведомо откуда свалившимся и убеждавшим людей поверить в свои способности. Думаю, были среди собравшихся и такие, кто ждал, когда я уеду, чтобы не расправлять им раны».

Убийственное свидетельство, до какой грани нищеты, запустения довела партия крестьянство почти через 20 лет после коллективизации!.. Хрущев мог бы добавить, что колхозники и сейчас проклинают коммунистических «марсиан», оковавших цепями свободную хозяйственную инициативу крестьянина...

По-видимому, в ряде мест прошли новые колхозные волнения, так как Хрущев убеждал, что нельзя у колхозников отбирать приусадебные участки, пока колхозы не в состоянии обеспечивать колхозников овощами.

Хрущев глухо провозгласил новую «перестройку» в сельском хозяйстве, заявил: «Возникает, например, вопрос о краевых и областных управлениях сельского хозяйства, об их функциях. Нужно в уточнении структура заготовительного аппарата».

Вопросов международного положения и внешней политики советского правительства Хрущев в этой речи не коснулся совершенно.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Хрущев из Ташкента переехал в Целиноград. Из Ташкента Хрущев выехал в Целиноград, куда прибыл 19 ноября. Здесь с его участием было проведено зональное совещание работников сельского хозяйства Целинного края, Семипалатинской, Карагандинской, Актюбинской, Восточно-Казахстанской и Западно-Казахстанской областей.

Выступая в Целинограде, Хрущев внес «поправку» в выступление первого секретаря ЦК КП Казахстана Кунаева, сказавшего о «снижении урожайности» на целине. Хрущев назвал существующее положение с урожайностью — «провалом».

● Встреча президента Финляндии Кекконена с Хрущевым состоится в Новосибирске. Согласно решению финляндского правительства, президент Кекконен выезжает в СССР, чтобы вести переговоры с Хрущевым в связи с советской нотой правительству Финляндии от 30 октября с. г., содержащей требование «консультации» для совместного обеспечения безопасности границ Финляндии и СССР от угрозы, якобы исходящей от «реваншистов» ГФР.

Как стало известно, Кекконен встретится с Хрущевым в Новосибирске, где Хрущев будет участвовать в зональном совещании по сельскому хозяйству.

● Два представления МИД СССР посольству ГФР по поводу ареста западногерманских туристов. По сообщению «Правды» от 15 ноября, министерство иностранных дел СССР сделало посольству ГФР в Москве заявление, в котором говорилось, что «советские компетентные органы» задержали в Советском Союзе западногерманских туристов А. Вернера и его жену Х. Вернер, совершавших с 19 августа по 2 сентября на автомобиле поездку по маршруту Одесса-Ялта-Харьков-Киев-Черновцы. Причиной задержания туристов было то, что они якобы фотографировали «военные объекты» и у них обнаружены фото-

пленьки со снимками «разведывательного характера», тайнописи «с шпионскими записками» и т. д. В заявлении говорится, что А. и Х. Вернер якобы признали, что «они прибыли по заданию и на срочное американской разведки для сбора разведывательной информации». Министерство иностранных дел СССР в связи с этим заявило протест.

Спустя три дня, в «Правде» от 18 ноября было напечатано сообщение о новом представлении МИД СССР посольству ГФР. В нем говорилось о задержании «компетентными органами» еще двух западногерманских туристов — Вальтера Науманна, 1934 года рождения, и Петера Зоннтага, 1939 года рождения, которые, совершая туристическую поездку по маршруту Выборг-Ленинград-Новгород-Москва-Харьков-Ялта, Харьков-Черновцы, якобы занимались сбором разведывательной информации. В представлении указывается, что «следствием установлено, что Вальтер Науманн и Петер Зоннтаг в июне с. г. были завербованы американскими разведчиками» в г. Гейдельберге. МИД СССР «вновь заявляет протест и настаивает на принятии правительством Федеративной Республики Германии решительных мер к прекращению использования гражданами ФРГ туризма в шпионских целях против СССР».

Обращает на себя внимание следующее. Первое представление МИД СССР — о В. и Х. Вернерах — было сделано 15 ноября. Второе «заявление» — о Науманне и Зоннтаге — последовало спустя три дня, 18 ноября. Между тем во втором представлении говорится, что Науманн и Зоннтаг были задержаны еще 27 сентября. Значит, задолго до первого представления МИД СССР Науманн и Зоннтаг, как и В. и Х. Вернеры, уже находились в заключении. Почему же не фигурировали они в первом представлении МИД СССР? И не смешно ли выглядит начало второго представления МИД СССР:

«Министерство иностранных дел СССР считает необходимым еще раз обратить

внимание посольства ФРГ в СССР на то, что, несмотря на представленные министерства посольству (разрядка здесь и ниже наша. — Ред.) о недопустимости использования туризма в разведывательных целях на территории СССР, подобные факты продолжают иметь место.

По-видимому, задержанные западно-германские туристы цинично используются советским правительством для какого-то постепенного торга...

● XII пленум ЦК комсомола. Новые «трудные мобилизации» молодежи. По сообщению «Правды» от 19 ноября, состоялся XII пленум ЦК комсомола. На пленуме обсуждались задачи комсомольских организаций в связи с решениями XXII съезда КПСС, а также вопрос о созыве XIV съезда комсомола. На пленуме первый секретарь ЦК комсомола С. Павлов сообщил, что «ЦК КПСС и Совет министров СССР одобрили предложение ЦК комсомола о направлении в печение четырех ближайших лет на строительство и электрификацию железных дорог 80 тысяч юношей и девушек, из них 26 тысяч — в будущем году. Большие отряды молодежи выйдут на строительство Западносибирского металлургического, Ачинского глиноземного заводов, Красноярской ГЭС, Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, Братского лесопромышленного комплекса, на освоение природных богатств Казахстана, Магаданской, Архангельской и других областей».

● День артиллерии. 19 ноября в стране был отмечен день артиллерии. Министр обороны СССР маршал Малиновский издал по этому поводу специальный приказ, в котором перво-наперво отмечается «тесная сплоченность» трудящихся Советского Союза «вокруг Коммунистической партии и ее Центрального Комитета». После разоблачений на XXII съезде это закливание повторяется теперь представителями власти на всех перекрестках.

В честь дня артиллерии были произведены салюты двадцатью артиллерийскими залпами в Москве и в «городах-героях». В Москве, в Центральном театре Оверской армии состоялось торжественное заседание по случаю Дня артиллерии. Присутствовали маршалы Малиновский, Захаров, Чуйков, Москаленко, Бирюзов, Баграмян, Еременко, Тимошенко, адмирал Горшков, маршалы родов войск и др. лица.

● Официальное уведомление о снятии Молотова с должности главы постоянной советской делегации в Международном агентстве в Вене. Советская делегация в Международном агентстве по мирному использованию атомной энергии в Вене уведомила названное агентство о том, что главой постоянной советской де-

легации назначен советник делегации А. Александров. Тем самым освобожден от своих обязанностей Молотов.

● Созыв Верховного совета РСФСР. Президиум Верховного совета РСФСР постановил созвать пятую сессию Верховного совета РСФСР 14 декабря в Москве. Как уже сообщалось в прошлом номере «Посева», сессия Верховного совета СССР созывается на 6-е декабря.

● Советская военная делегация в Марокко. Советская военная делегация во главе с маршалом В. Соколовским, как сообщает «Правда» от 15 ноября, отбыла в Рабат для участия «в марокканском национальном празднике».

Незадолго до этого маршал Соколовский посетил Афганистан. «Посев» тогда (номер от 29 октября) писал, что поездка Соколовского в Афганистан «дает основание предполагать, что он состоит у руководства КПСС для «специальных поручений».

● Демонстрация иностранных студентов у здания французского посольства в Москве. По сообщению «Правды» от 17 ноября, «студенты Университета дружбы народов им. Лумумбы и другие иностранные студенты, обучающиеся в вузах Москвы», 16 ноября устроили у здания французского посольства в Москве демонстрацию в связи с поднятой в последнее время коммунистической печатью кампании по поводу «зверств» французских властей над алжирцами, арестованными во Франции. (15 тысяч арестованных алжирцев в начале ноября объявили голодовку, которая длится до сих пор).

Демонстранты несли плакаты с надписями «Колонизаторов к ответу», «Независимость Алжиру». Плакаты укреплялись на пиках железной изгороди и на подоконниках здания французского посольства. Демонстранты пытались проникнуть в здание посольства. «Правда» описывает это так: «демонстранты выбиравот делегацию из представителей шести стран. Ей поручается передать французскому посольству резолюцию, требующую освободить заключенных алжирцев. Студенты звонят, стучат в двери. Ответа нет!

На окнах посольского здания — фанерные щиты, спешно выдвинутые из-за штор невидимыми руками...»

Никаких серьезных инцидентов во время демонстрации не произошло.

● Кислая реакция «Правды» на поездку Икэда. «Правда» помещает заметку из Токио, в которой сообщается о поездке японского премьер-министра Икэда по странам Юго-Восточной Азии (Пакистан, Индия, Бирма, Таиланд). Отзываясь об Икэде как «о японском коммунистическом империалисте», «Правда» со злобой цитирует отклики японской печати: «Япония взяла

на себя новую задачу укрепления единства свободного лагеря в Азии и предотвращения агрессии коммунизма». По утверждению «Правды», «крикливые антикоммунистические лозунги... менее всего способны привлечь к себе симпатии азиатской общественности».

● А. Адзубей снова в США. Алексей Адзубей, главный редактор «Известий», выполняющий в последнее время различные негласные дипломатические поручения своего тестя Хрущева, 17 ноября внезапно снова появился в США. Американским журналистам он сначала не пожелал дать никакого объяснения о цели своего прибытия, но позже сообщил, что прибыл в США для... серии статей.

На последнем, XXII, съезде КПСС Адзубей всю свою речь посвятил доказательству нужности и полезности личных контактов Хрущева и других советских деятелей с деятелями «капиталистического» мира и именно по этому вопросу «полюбовничал» с «антипартийной группой». На съезде Адзубей был избран членом ЦК КПСС.

● Журналистке от КГБ О. Чететкиной отказано в визе на въезд в США. О. Чететкиной, корреспондентке «Правды», американские власти отказали в визе на въезд в США. Она должна была 16 ноября выехать в США с делегацией советских женщин на конференцию американских и советских женщин, устроенную по инициативе американской секции Международной женской лиги борьбы за мир и свободу.

Как известно, О. Чететкина прославилась гнусным очерком «Белый халат», в котором она незадолго до смерти Сталина вместе с подставным лицом от МГБ — Лидией Тимажук обвиняла кремлевских врачей-евреев в убийствах высокопоставленных пациентов. Дело «врачей-отравителей» должно было послужить Сталину отправной точкой для нового массового террора.

Сейчас «Правда» (от 17 ноября), печалась по поводу «недружественного акта» властей США, не моргнув глазом, расписывает достоинства О. Чететкиной, как «известной советской журналистки, всегда выступающей за мир и взаимопонимание между народами». Знаменосец мира — чекистский провокатор!..

● Встречи сборной команды СССР в Южной Америке. Сборная футбольная команда страны гостит сейчас в Южной Америке. Здесь она провела товарищеский футбольный матч с командой Аргентины для ознакомления со стилем игры южноамериканских команд перед началом игры на первенство мира. Кончился матч со счетом 2:1 в пользу наших спортсменов. Сборная нашей страны встретится также на футбольном поле с командами Чили и Уругвая.

Шелепинские ампулы с цианистым калием

УБИЙЦА БАНДЕРЫ АГЕНТ КГБ СТАШИНСКИЙ ЯВИЛСЯ К ВЛАСТЯМ ГФР С ПОВИННОЙ

18 ноября в западногерманских газетах появилось сообщение о том, что главу организации украинских националистов (ОУН) С. Бандеру убили в 1959 году агент советского КГБ Богдан Сташинский, который после своего загадочного бегства на Запад добровольно явился 1 сентября с. г. в судебные органы ГФР с повинной и в настоящее время находится в заключении в ГФР.

Согласно сообщению западногерманского агентства ДПА, Б. Сташинский — уроженец Западной Украины. С 1951 года он был завербован на работу в органы КГБ.

По его словам, в 1959 году он получил непосредственно от центрального управления КГБ при Совете министров СССР задание убить Бандеру путем отравления цианистым калием. Это поручение он выполнил. По сообщению Сташинского, ему удалось выстрелить ампулой с цианистым калием в лицо Бандеры на лестничной клетке того дома в Мюнхене, в котором жил Бандера. Смерть Бандеры наступила мгновенно. Вначале считалось, что Бандера умер от разрыва сердца, но позже, при вскрытии, возникло подозрение, что Бандера отравлен (или отравился) цианистым калием.

Сташинский, по его словам, под фаль-

шивыми именами выполнял различные поручения КГБ за границей в течение нескольких лет. Его районом действий был Мюнхен с окрестностями.

За два года до убийства Бандеры Сташинским же был убит по заданию КГБ другой видный украинский националистический деятель Лев Ребет. И в этом случае Сташинский получил от КГБ для совершения убийства пистолет с ампулой цианистого калия. Ребет был отравлен при тех же обстоятельствах, как и Бандера, на лестничной клетке своего дома в Мюнхене, на Карлсплац. И в этом случае причиной смерти врачи посчитали разрыв сердца.

Оба убийства Сташинский мотивировал тем, что он был убежденным коммунистом и считал для себя возможным совершение убийств по приказу КГБ и на основании убеждения...

Сташинский показал, что он получил за убийство Бандеры орден Красного знамени лично из рук недавнего председателя КГБ Шелепина.

Опасаясь, что кагебисты «ликвидируют» в конце концов и его самого, Сташинский по совету жены, немки из Восточной зоны, выдал себя западногерманским властям, рассчитывая, что этим он сохранит себе жизнь.

Радиостанция «Освобождение» в днев-

ной передаче 18 ноября, сообщая о явке с повинной Сташинского, отмечает, что в 1954 году КГБ направило во Франкфурт-на-Майне капитана госбезопасности Н. Хохлова со специальным пистолетом для организации убийства русского эмигрантского политического деятеля (одного из руководителей НТС. — Ред.) Околовича. В отличие от Сташинского, Хохлов, однако, явился к местным властям до совершения покушения и разоблачил методы советской разведки. Ему пришлось пожертвовать судьбой жены и ребенка, оставшихся в Советском Союзе.

★

Характерно, что 13 октября с. г., т. е. спустя полтора месяца после того, как Сташинский явился к властям ГФР с повинной, в Восточном Берлине состоялась пресс-конференция для немецких и иностранных журналистов, организованная ведомством печати при председателе Совета министров «ГДР». На этой конференции выступил некий Стефан Липпольд, уроженец села Старой Александровки Вольнской области, сын немецкого колониста. Липпольд выступил с разоблачениями «убийц Бандеры». По словам Липпольда, он был близок к Бандере и его кругам. Липпольду стало,

якобы, известно, что Бандера выступал против сотрудничества с «разведкой Гелена» и «был несогласен с предоставлением каналов связи своей организации с Украиной для использования их федеральной разведкой в целях шпионажа».

Далее Липпольд утверждал на пресс-конференции, что «агенты Гелена» решили «устранить» Бандеру и заменить его более податливыми руководителями, вроде Васюковича и Бенчала. По рассказу Липпольда, «агенты Гелена» предложили ему, Липпольду, отравить Бандеру, но он от этого отказался и посоветовал дать это поручение одному из близких знакомых Бандеры — некому Дмитрию Мискиву. Последний, спустя некоторое время, якобы и отравил Бандеру за обедом каким-то «белым порошком».

После отравления Бандеры, — продолжал рассказывать Липпольд, — вскоре «внезапно умер» и сам Мискив.

Опасаясь, якобы, мести со стороны «агентов Гелена», Липпольд, по его словам, бежал в Восточную Германию...

Сейчас вся подоплека пресс-конференции ведомства печати при председателе Совета министров «ГДР» с «разоблачениями» Липпольда вышла наружу. 1 сентября подлинный убийца Бандеры — агент КГБ Сташинский явился с повинной к властям ГФР. Но прошло еще некоторое время, пока органы КГБ схватились и установили, что Сташинский ушел из их поля зрения и из их рук. Опасаясь, что Сташинский расскажет на Западе всю историю с убийством Бандеры, КГБ постарался забежать вперед и устроил 13 октября пресс-конференцию ведомства печати при председателе Совета министров «ГДР» для замещения следов. Какому-то Липпольду (или лицу, скрывающемуся под этим именем) была дана в руки наспех сфабрикованная шпаргалка об убийстве Бандеры «агентами Гелена»...

Между прочим, по сообщению швейцарской «Нойе цюрхер цейтунг», устроители пресс-конференции 13 октября в Восточном Берлине сами попали в расставленную ими для других «конструктивную ловушку». По сведениям этой газеты, полиция ГФР установила, что Дмитрий Мискив, который на пресс-конференции в Восточном Берлине назван как подлинный убийца Бандеры, в действительности в день убийства Бандеры, 15 октября 1959 года, находился далеко от Мюнхена — в Риме...

★

В 1959 году советская печать наводила тень на плетень и много писала о том, что «убрал» Бандеру, как «нежелательного свидетеля», западногерманский министр Оберлендер. Как раз в то время коммунисты вели ожесточенную кампанию против Оберлендера, добиваясь удаления его с поста министра.

«Посев» в статье «Вокруг отравления Бандеры» (номер от 25 октября 1959 года), указывая на характер писаний советской печати по поводу гибели Бандеры, отмечал, что эти писания дают «основание серьезно считаться с версией, что убийство Бандеры было совершено коммунистическими органами безопасности». Это же «Посев» подчеркнул еще раз в конце статьи. Касаясь личности Бандеры, который, «к сожалению, ослепленный национализмом и шовинизмом... направлял свою ненависть и на русских вообще, а также на украинцев, не стоящих на позициях сепаратизма», и отмечая внутреннюю борьбу среди самих украинских националистов, «Посев» заключал:

«Все это, однако, в данном случае не должно заслонять тех обстоятельств... которые с большой определенностью указывают на то, что это убийство было задумано и осуществлено коммунистическими властями Восточной Германии и КГБ».

★

Государственная прокуратура ГФР продолжает расследование дела Сташинского. Как сообщается в печати, открытый процесс Сташинского состоится, вероятно, весной 1962 года. В ходе этого процесса несомненно откроются многие подробности преступлений КГБ, который, как показывает случай Бандеры-Сташинского, продолжает ежовско-бериевские «традиции» убийства политических противников из-за угла.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 10
 Telefon: Sammelnummer — 4 88 41
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
 Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33481, Bankkonto:
 Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

Possev*,
 Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeeff
 8 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78, Postfach 40.

АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
 23, Alder Grove, London N. W. 1.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2565
 Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

B. Drevinsky, B. P. 258, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 448,
 Indianapolis. Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athènes. Patission 8.

Salonique. Angelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabrl, 5, Giveth-Koach str.
 Kiriat-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jurenlsky-Kolchin,
 Padilla, 55. Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 423,
 Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
 App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y.

Mr. A. Tzvikovich 2314-25th. Avenue
 San Francisco, 18 California.
 Tel. SE 1-0339

A. Seisky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at.
 West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andrea Binaal
 Mumn ane caddesi No. 108
 Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Le Semis, Société d'Édition.
 125, rue du Théâtre. Paris 15 e.

N. Altoff c/o M-me Barge 6, Place de la
 Croix-Rousse Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle
 Nilvange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Temmi, Güemes 88, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“. Box 4054.
 Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Binzelprela — DM 8,76

Цена еженедельника «Посев» в розничной
 продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия —
 3 шилл. 2 пенса; Бельгия — 6,50 франков; Гре-
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
 8,65 кроны; Франция — 0,70 франка; США —
 25 центов; Бразилия — 20 крузейро; Венесуэ-
 ла — 0,70 боливар; Австралия — 1 шил-
 линг 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ли-
 ванских пиастров. И во всех остальных стра-
 нах соответственный эквивалент 70 нм. пфеа.
 (2 почт. международных купона). Ныне дей-
 ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
 страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —
 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 180 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
 и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7,80, на полгода —
 15,60, на год — 31,20.

«Грани»: Отдельный экземпляр — 8,00, годо-
 вая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Финляндия перед лицом советского нажима

Советское «невмешательство» во внут-
 ренние дела Финляндии, постоянно уси-
 ливаясь, приобретает характер подго-
 товленного и планомерно ведущегося
 наступления. Конечная цель этого на-
 ступления — превращение Финляндии в
 «народную демократию» по хорошо из-
 вестному образцу.

Будет ли достигнута эта цель в бли-
 жайшее время или наступление пока
 остановится на полдороге, зависит не от
 маленькой, безоружной и нейтральной
 Финляндии, а от соотношения междуна-
 родных сил. Вопрос ставится так: со-
 четт или нет руководство КПСС реаль-
 ным — в случае захвата Финляндии —
 переход Швеции с позиций нейтралите-
 та в лагерь НАТО, и если оно эту воз-
 можность посчитает реальной, то не пе-
 ревесит ли невыгода перехода Швеции
 в лагерь НАТО выгоду порабощения
 Финляндии?

Собственно говоря, нежелание руко-
 водства КПСС видеть Швецию в НАТО
 и является главной причиной того, что
 до сей поры Финляндии удалось сохра-
 нить свое демократическое устройство.
 Боязнь международного скандала —
 лишь побочная, второстепенная причина
 «кротости» КПСС в отношении Финлян-
 дии.

Повод для нынешнего давления на
 Финляндию вполне фантастический:
 «угроза» ей со стороны... Германской
 Федеративной Республики! Фантастич-
 ность этого повода особенно ярко под-
 черкивают действительные причины ве-
 дущегося наступления; эти причины не
 секрет ни для кого, почему советский
 нажим на Финляндию вызвал столь
 серьезное беспокойство в скандинавских
 странах. На Запад же, в частности на
 США, надежды плохи, хотя, конечно,
 никто не сомневается в том, что если в
 Швецию и Норвегию хлынут из Фин-
 ляндии тысячи беженцев, а в Хельсин-
 ки воссядет под охраной танков и ору-
 дий правительство «народного фронта»
 (или чего-нибудь в этом роде), то пре-
 зидент Кеннеди заявит резкий протест
 и произнесет приличествующую случаю
 речь. Но Финляндия уже давно «списа-
 на со счетов» свободным миром, близо-
 руком, трусливым и эгоистичным, и са-
 мо ее независимое существование есть
 не более, чем подарок судьбы, полити-
 ческий парадокс.

Пока на «дружеское приглашение» к
 переговорам об организации «совместной
 обороны» (нам невольно вспоминается
 заголовок одного рассказа писателя В.
 Набокова: «Приглашение на казнь») фин-
 ны не дали никакого прямого отве-
 та. Но косвенным ответом был роспуск
 президентом Кекконеном финляндского
 парламента и назначение на 4 и 5 фев-
 рал будущего года новых (досрочных)
 выборов. Почти одновременно с парла-
 ментскими выборами в Финляндии про-
 изойдут и выборы «электоров» — выбо-
 рщиков президента (последний избирает-
 ся двухстепенным голосованием). А по-
 скольку по финляндской конституции
 глава государства в области внешней
 политики играет важную роль, то шаг
 президента Кекконена можно расценить,
 как драматический призыв к финлянд-
 скому народу самому взять на себя от-
 ветственность за судьбы страны в реша-
 ющие моменты ее истории. Лично прези-
 дент Кекконен пользуется репутацией
 просоветского политика, хотя просовет-
 ского по нужде, а не по симпатиям. По-
 этому в Финляндии слышатся отдель-
 ные голоса и в пользу продления его
 президентского мандата постановлением
 парламента (финляндская конституция
 разрешает эту меру). Но такой шаг не-
 сомненно осложнит бы Кекконену несе-
 ние его президентских функций: про-
 дление его полномочий многие демокра-
 тически настроенные финны приписали
 бы «давлению Москвы» и стали бы со-
 ответственно относиться к главе госу-
 дарства.

Финские коммунисты и примыкаю-
 щие к ним левые социалисты — зачаток
 возможного «народного фронта» — вы-
 ступают сплоченно и ведут себя дина-
 мично. Этого нельзя сказать об осталь-
 ных партиях Финляндии.

В некоммунистическом лагере кипит
 взаимная вражда. Авторитет партий па-
 дает: средний финский избиратель на-
 чинает проявлять апатию; избиратель-
 ная же механика, когда не сочувствую-
 щие «левым» граждане сплошь и рядом
 воздерживаются от голосования, играет
 при таких условиях на руку коммуни-
 там. При такой внутривнутриполитической
 обстановке роспуск парламента и назна-
 чение новых выборов уже сопряжены с
 риском. Этот риск еще более увеличива-
 ется, если принять во внимание внешне-
 политическое давление со стороны со-
 ветского правительства.

До сих пор одним из имеющих боль-
 шие шансы стать президентом считал-
 ся канцлер юстиции Хонка. Но Хонка
 на плохом счету у Хрущева; это в пер-
 вую очередь его имеют в виду много-
 численные советские ноты и газетные
 статьи, когда они говорят об «известных
 группировках» в Финляндии, которые-
 де своими «интригами» мешают «совет-
 ско-финляндской дружбе». Это его же
 имел в виду и Громыко, говоривший 30
 октября финскому послу о «проясках
 известных группировок». Лично же
 Хонка стоит за продолжение прежнего
 внешнеполитического нейтрального кур-
 са, но считает, что президент республике
 должен, по примеру конституционных
 скандинавских монархов, быть чем-то
 вроде «отца отечества», стоять над пар-
 тиями и не вмешиваться в текущую по-
 литику. Этого достаточно, чтобы Хонка
 «потерял кредит» у Хрущева: руковод-
 ство КПСС не видит в нем — в отличие
 от Кекконена — надежного гаранта про-
 советской ориентации.

В кругах сторонников Хонки всерьез
 взвешивается теперь возможность сня-
 тия его кандидатуры, «чтобы не драз-
 нить гусей». Но если Хонка свою кан-
 дидатуру снимет, то вполне возможно,
 что многие отчаявшиеся финны вообще
 не явятся к избирательным урнам, и
 тогда борьба развернется вокруг не-
 вольно просоветского Кекконена и кан-
 дидата коммунистов Аитию. Шансы по-
 следнего до сей поры были невелики, но
 что случится, если противником Аитию
 окажется один лишь Кекконен? Можно
 ли ожидать, что сторонники Хонки —
 или хотя бы их значительная часть —
 отдадут свои голоса Кекконену? Это со-
 мнительно, если учесть, что нынешний
 финляндский президент имеет много-
 численных противников и во внутриво-
 политическом плане. Сам роспуск парла-
 мента — неожиданный, без предвари-
 тельной консультации с парламентски-
 ми фракциями — вызвал недовольство
 в ряде партий, хотя открыто критиковала
 этот шаг лишь партия шведского
 меньшинства. Но Кекконена и без то-
 го критикуют за частое превышение
 традиционных полномочий, за фавори-
 зацию одной лишь партии (аграриев), за
 фактическое отстранение от участия во
 внешнеполитических делах социал-де-
 мократов.

Предположим теперь, что Хонка не
 снимет своей кандидатуры и одержит
 верх на президентских выборах. Совет-
 ское «невмешательство» хорошо извест-
 но. Этот выбор может быть руковод-
 ством КПСС истолкован как вызов. Что
 в том, что большинство финляндского
 народа доверит Хонке свои голоса?
 Важно, что ему не доверяет «не вмеша-
 вающееся во внутренние дела других
 стран» руководство КПСС. Междунаро-
 дное положение Финляндии рискует
 стать тогда еще более шатким; волк по-
 лучит новые «аргументы» против ягнен-
 ка.

Боли говорить о формальной стороне
 советских требований, то как будто бы
 они не несут с собой никакой непосред-
 ственной угрозы финляндской независи-
 мости.

Согласно букве и духу советско-фин-
 ляндского мирного договора, оба госу-
 дарства должны констатировать нали-
 чие военной опасности прежде, чем
 Финляндия приступит к мерам по уси-
 лению своей обороны. Только в случае
 надобности эти меры могут проводиться
 с помощью или при участии Советского
 Союза. Мирный договор ограничивает
 вооруженные силы Финляндии, уста-

навливая максимальную границу в
 41.900 человек для наземных сил, 60 ис-
 требителей для авиации и 10 тысяч тонн
 водоизмещения для военно-морского
 флота. Финляндии запрещается иметь
 бомбардировщики, подводные лодки и
 ракетное оружие.

Первым аргументом, которым могли
 бы воспользоваться (и, вероятно, вос-
 пользуются) финны, это то, что никакой
 военной опасности для Финляндии со
 стороны Германской Федеративной Рес-
 публики не существует.

Кроме того — и это тоже может по-
 служить аргументом — в мирном дого-
 воре оговорено, что всякое его измене-
 ние нуждается в предварительном со-
 гласии Великобритании и ряда других
 стран, а в случае спора вопрос выно-
 сится на форум Совета Безопасности
 ООН.

К сказанному следует добавить, что
 нет никакой военной опасности для
 Финляндии и со стороны НАТО, чьи си-
 лы в Балтийском бассейне намного ус-
 тупают силам Варшавского пакта.

Наконец, финны могут предложить
 руководству КПСС, чтобы оно согласи-
 лось на увеличение оборонного потенци-
 ала Финляндии ее собственными сила-
 ми, для чего она должна обратиться с
 соответствующей просьбой и к Велико-
 британии и к другим государствам.

Но вышесказанное, разумеется, отно-
 сится лишь к формальной стороне де-
 ла. Как говорится в крыловской басне,
 «у сильного всегда бессильный виноват».
 Речь идет лишь о том, согласится или
 не согласится руководство КПСС при-
 нять все эти доводы финнов или, не
 взирая ни на какие политические и
 формальные аргументы, в Хельсинки
 протянется «братская рука помощи».

По тому, как сейчас развиваются со-
 ветско-финляндские переговоры, мож-
 но заключить, что руководство КПСС
 не очень-то удовлетворяется полити-
 ческими и правовыми доводами финнов
 и что предстоящий спешный визит пре-
 зидента Кекконена в СССР на свидан-
 ие с Хрущевым мало что в этом от-
 ношении изменит.

Хрущев и его окружение требуют от
 Финляндии «гарантий» ее нынешнего
 курса, не поясняя точно, в чем они ви-
 дят эти гарантии. Возможно, что, рас-
 пуская парламент, президент Кекко-
 нен рассчитывает на успех на будущих
 досрочных выборах своих сторонников
 и думает этим дать руководству КПСС
 требуемые гарантии. Но вопрос: побе-
 дят ли на выборах сторонники прези-
 дента? И еще вопрос: если даже они
 победят, посчитает ли руководство
 КПСС их успех достаточной гарантией?

Министру иностранных дел Финлян-
 дии Карьялайнену во время его недав-
 ней поездки в Москву было там заяв-
 лено, что «западногерманская опас-
 ность» за последнее время не умень-
 шилась, а, наоборот, возросла. В дока-
 зательства приводились визит министра
 обороны ГФР Штрауса в Осло, военно-
 морские маневры НАТО в Балтийском
 море и проект учреждения совместного
 датско-германского морского командо-
 вания (доказательства «опасности» бо-
 лее чем шаткие, особенно если при-
 нять во внимание недавно проведен-
 ную серию опытных термоядерных
 взрывов на Новой Земле и огромное
 военное преимущество коммунистичес-
 кого лагеря на Балтийском море).

Показательно, что орган финляндской
 компартии газета «Кансан Уятисет»
 требует проведения «чистки» в рядах
 финляндской армии, как одной из га-
 рантий «доброй воли» Финляндии. К
 чему бы свелась «чистка», проведенная
 в армии по указке коммунистов, ясно
 без особых комментариев. Ничтожно
 маленькая финляндская армия и те-
 перь не в состоянии оказать никакого
 отпора советской агрессии. Зато в слу-
 чае «чистки» эта же армия, руковод-
 ство в которой захватили бы комму-
 нисты, сможет стать подсобным ору-
 дием для захвата власти, когда к Хель-
 синки протянется «братская рука».

Эта «братская рука» может оказать
 «помощь» в самых разнообразных ви-
 дах, из которых вторичная оккупация

полуострова Ханко была бы еще наименее болезненной.

Руководство КПСС может и потребовать от финляндского правительства согласия на размещение в Финляндии советских гарнизонов: в 1939 году предшественник Громыко на посту министра иностранных дел Молотов начал, а в 1940 году успешно завершил подобную операцию в прибалтийских республиках. Затем, после того, когда такие гарнизоны будут размещены, начнутся, как по команде, «провокации наемников империализма». Советское правительство будет требовать «обуздания провокаторов», «наказания виновных», прекращения «клеветнических антисоветских из-

мышлений в буржуазной прессе» и т. п., вплоть до того дня, когда некий «народный сейм» вкупе с «восставшим пролетариатом» не приведет всё и вся к одному знаменателю.

Хрущеву нужны лавры. Берлин чаемых лавров ему не дал и пока их не сулит. Захват Финляндии, судя по всему, не сопряжен с риском большой войны. Если принять во внимание общую пассивность Запада, то под контроль коммунистического лагеря в случае захвата Финляндии может перейти и стратегически важный Аландский архипелаг. Мирный путь захвата Финляндии — победа «народного фронта» на выборах в парламент и победа

Антито на выборах президента. Если этот путь не приведет к желанной цели, то остается испытанный способ протянуть «братскую руку помощи»...

Политика руководства КПСС относительно Финляндии сулит нашему народу, нашей стране новую горечь позора: ведь совсем не исключено, что в Хельсинки повторится трагедия Будапешта.

Но не меньший позор в этом случае ляжет и на свободный мир, на Запад, где сейчас так много и так красиво говорят о «решимости», о «твердости», о «единстве» в защите дела свободы.

А. Н.

Кровавый хаос в Конго

Наступление на Катангу, предпринятое правительством Адулы при благосклонном содействии ООН, не привело к желаемой цели: в Элизабетвиле по-прежнему твердо держит бразды правления президент Чомбе.

Но зато это — наступление вновь погрузило Конго в кровавый хаос и имело своим последствием падение авторитета ООН.

Конголезские солдаты, ворвавшиеся в северные пределы Катанги, ознаменовали свою «победу» зверскими бесчинствами. Их последний «подвиг» — туткая расправа над тринадцатью итальянскими летчиками, обслуживавшими транспортный самолет, состоявший в распоряжении ООН. Летчиков солдаты буквально растерзали на части и затем носили по улицам и швыряли в народ куски их тел.

За спинами конголезских солдат стоял прокоммунистический заместитель главы конголезского правительства Гизенга, поскольку солдаты, запятнавшие себя преступлением в Кинду (город, где произошло убийство), стояли под командованием его и б. главнокомандующего ген. Лундулы. Известно, призвал Гизенга солдат совершить убийство летчиков, — что вполне возможно, — но во всяком случае его провокационная антизападная деятельность создала среди солдат соответствующее настроение. За это говорит и то, как Гизенга объясняет убийство: солдаты-де приняли итальянцев за бельгийцев. Даже если это так, преступление над безоружными остается отвратительным преступлением, а по тому, как ведет себя в этом случае коммунистический лагерь, можно с уверенностью говорить о его моральной сопричастности.

Всем памятно, какие вопли подняла коммунистическая пропаганда, когда был убит Лумумба, — человек, на чьей совести тысячи человеческих жертв.

Теперь же убийство ни в чем не повинных итальянских летчиков эта же пропаганда стремится тщательно задвинуть в тень и даже оправдать солдат, допустивших-де «ошибку».

Расправа над летчиками вызвала в Италии взрыв негодования. В Риме перед зданием парламента произошла демонстрация молодежи, принявшей явный антикоммунистический характер. «Коммунизм — это каннибализм», «Людоеды Гизенги учатся у коммунистов», — значилось на плакатах демонстрантов. В Италии объявлен двухдневный национальный траур.

События в Конго вскрывают и то лицемерие, которым проникнута политика в этой стране не только коммунистического лагеря, но и нейтралистских государств. Офицеры и чиновники, посланные в Конго из Индии, Ганы, Марокко и других нейтралистских стран, видят своими глазами анархию, бесчинства, произвол. В частных разговорах они не скрывают, что конголезцы еще не созрели для самостоятельности, что предоставление им бельгийцами независимости было преждевременным. Несомненно, в этом же духе они шлют донесения и своим правительствам, которые, таким образом, отлично осведомлены об обстановке в Конго. Но те же правительства, выступая на форуме ООН, всю вину за хаос в Конго возлагают на бельгийцев.

Правительства нейтралистских стран — главные виновники неудачного наступления на Катангу и последовавших кровавых событий. Между тем, Катан-

га — единственная провинция в Конго, где царил порядок и сохранялось материальное благосостояние населения.

Но вместе с тем Катанга — отнюдь не единственная конголезская провинция, не признающая авторитета центрального правительства в Леопольдвиле. Восточная провинция с центром в Стэнливиле по-прежнему вне контроля верховной власти, в ней по-прежнему самовластно распоряжается Гизенга со своими коммунистическими советниками и прокоммунистическими сторонниками. Формальное вхождение Гизенги в правительство Адулы ничего в этом отношении не изменило.

Таким образом, если уж говорить о содействии ООН объединению Конго, то следует привести к повиновению правительству в Леопольдвиле не только Катангу, но и Восточную провинцию.

Между тем, нейтралистские страны — не говоря уже о коммунистическом лагере — видят только Катангу и «не замечают» Восточную провинцию.

Отговсюду

▲ В речи на церемонии празднования 100-летней годовщины университета Вашингтона президент Кеннеди снова высказался по поводу будущих переговоров о Германии и Берлине: «В связи с любыми будущими переговорами о Германии и Берлине мы, например, не можем ограничить наши предложения списком уступок, на которые мы готовы пойти. Мы также не можем выдвинуть какие бы то ни было предложения, означающие компромисс в вопросе о безопасности свободных немцев и западных берлинцев или ставящие под угрозу их связи с Западом».

▲ В Брюсселе состоялось совещание руководящих деятелей социалистических партий Европы. Присутствовали Спаак, Гейсскелл, Брандт, Олленхауэр и др. Совещание обсудило возможности переговоров между западными державами и СССР по берлинскому вопросу. В коммюнике выдвинуты следующие пять пунктов предлагаемого совещанием решения по берлинскому вопросу: 1. Свобода коммуникаций с Берлином должна быть гарантирована. 2. Контроль связи с Западным Берлином должен оставаться в руках союзников. 3. Население Берлина само выбирает свои институты и правительство. 4. Экономический уровень жизни берлинцев должен быть гарантирован. 5. СССР должен гарантировать, что правительство «ГДР» не будет нарушать ни один из этих пунктов.

▲ В связи с вошедшим на днях в силу определением Верховного суда США от 5 июня 1961 года о том, что компартия обязана зарегистрироваться как агент иностранной державы, КП США известила официальным письмом министерство юстиции, что она не будет регистрироваться в министерстве, как того требует регистрационный закон Уолтера-Маккарена.

▲ Правительство США послало эскадрилью истребителей-бомбардировщиков и большое количество легких самолетов типа «Б-26» в Южный Вьетнам для усиления борьбы с коммунистическими партизанами. В Южный Вьетнам прибыли также 200 техников и военно-воздушных специалистов США.

Пока ООН молчаливо соглашается на фактическую независимость Восточной провинции, у нее нет морального авторитета требовать присоединения Катанги. Пока ООН терпит присутствие в Конго коммунистической агентуры, у нее нет надежных средств для предотвращения расправ, подобных убийству в Кинду.

Поэтому всякие дебаты о Конго в ООН и в Совете Безопасности, какими бы резолюциями они ни заканчивались, не приведут ни к каким положительным результатам, а ООН в судьбах Конго будет играть двусмысленную, скорее вредную, чем полезную роль.

Обстановка сможет измениться для Конго к лучшему лишь когда будут созданы многочисленные кадры местной интеллигенции, способные наладить государственную жизнь и принять на себя ответственность за судьбу страны. Но на это нужны годы.

У. Павленко

▲ Глава военного правительства Южной Кореи Пак Чжон Хи посетил Вашингтон, где вел переговоры с президентом Кеннеди. В высказанном по этому поводу американско-корею коммюнике говорится, что в случае нападения на Южную Корею извне правительство США обязуется вступить за нее своими военными силами.

▲ Президент Франции де Голль послал поздравительную телеграмму канцлеру Аденауэру в связи с его избранием на пост канцлера. Де Голль пишет в письме, что канцлер — «великий архитектор франко-немецкой дружбы».

▲ Канцлер Аденауэр в сопровождении министра обороны ГФР Штрауса и министра иностранных дел Шредера 20 ноября прибыл в Вашингтон для переговоров с американским правительством по вопросу о Берлине. В то же время в Вашингтон прибыл вызванный туда президентом Кеннеди специальный посол Кеннеди в Западном Берлине генерал Луизиус Клей.

▲ Канцлер Аденауэр после поездки в США посетит Францию, где встретится с генералом де Голлем.

▲ Компартия Эквадора выступила с заявлением, в котором призывает народ поддержать новое правительство Аросемена. В заявлении излагаются «цели эквадорского народа»: земельная и налоговая реформа; дружба со всеми странами мира и установление дипломатических и торговых отношений с ними; сохранение дружественных отношений с Кубой; ликвидация безработицы.

▲ В Каире состоялась встреча трех нейтралитов: Неру, Тито и Насера. Тема встречи: международное положение со времени белградской конференции неприсоединившихся государств и отношения этих стран к берлинскому вопросу. Неру сообщил о результатах своей поездки в Лондон, Вашингтон и Москву. Главы трех государств подчеркнули необходимость усилить совместные действия неприсоединившихся государств.

▲ Президент Доминиканской республики Балагер объявил стране на особом положении и принял на себя верховное командование вооруженными силами республики. Сын убитого в не-

нешнем году доминиканского диктатора Трухильо — Рафаэль, бывший до сих пор верховным главнокомандующим, отказался от своего поста и покинул страну.

▲ В Пекин прибыла правительственная делегация коммунистической Албании. Будут обсуждаться вопросы экономической помощи Албании со стороны КНР.

▲ В Австрии арестовано 12 членов тайной неонацистской организации.

▲ Отношения между Камбоджей и Таиландом становятся все более напряженными. Камбоджа и Таиланд недавно разорвали дипломатические отношения. Премьер-министр Таиланда Сарит Танарит отдал приказ принять «все необходимые меры на случай, если Камбоджа осмелится нарушить суверенитет Таиланда».

▲ В США началось усиленное строительство бомбоубежищ и укрытий от радиоактивных осадков. Тысячи фирм предлагают свои услуги населению. Постройка самого дешевого бомбоубежища стоит 3 тыс. долларов. Бомбоубежище рассчитано на 5 человек, снабжено продуктами питания и водой на неделю, кроватями, аппаратурой, измеряющей радиоактивные осадки, перископом, газовой плитой, санитарной установкой, радиоаппаратами и т. д. Предполагается, что в скором времени начнется строительство и общественных бомбоубежищ.

▲ На Филиппинах состоялись выборы в парламент, президента и вице-президента. Большинство голосов получила оппозиционная либеральная партия, находившаяся у власти до 1953 года. Президентом страны избран кандидат либералов Магала, который был до этого вице-президентом. Партия националистов, которая теперь должна уступить место у кормила власти либеральной партии, бесценно правила страной 8 лет.

▲ Выступив на параде в Джакарте, президент Индонезии Сукарно призвал индонезийцев «взять дело освобождения национальной территории» — Западного Ириана — от голландцев в свои руки, «если решение ООН не будет благоприятным для Индонезии».

▲ 1 декабря в Сирии будут проведены референдум по вопросу о временной конституции страны и выборы народных представителей в Народное собрание.

▲ Новый президент Эквадора Аросемена направил специального представителя в США с заданием провести с правительством США переговоры о возможности получения кредитов для выполнения планов экономического развития Эквадора.

▲ Президент Катанги Чомбе заявил, что правительство Катанги не приступит к переговорам с центральным правительством Конго, пока его солдаты угрожают прицелом Катанги, а войска ООН поддерживают акции центрального правительства Конго.

▲ В связи с осенними маневрами вооруженных сил стран Варшавского договора, около 80% территории «ГДР» объявлено запретной зоной. Во многих городах, в связи с маневрами, у населения отобраны и переданы в распоряжение армии частные грузовые машины.

▲ В Канаде состоялись военно-воздушные маневры по отражению атомного нападения на Канаду. По ходу учения правительство переместилось в Кэмп Петававы, причем функции главы правительства перенял на себя министр обороны, так как премьер-министр Канады Диффенбейкер «не успел своевременно прибыть» в Петававу и был объявлен «пропавшим без вести».

▲ С мыса Канаверал (США) запущена ракета типа «Тор-Эйбл-Стар» с двумя спутниками. Оба спутника вышли на орбиты и посылают сигналы на Землю.

▲ Один из руководителей португальской оппозиции Галвао и его единомышленники захватили португальский самолет, летевший из Касабланки в Лиссабон, и произвели на нем полеты над Португалией, разбрасывая антиправительственные листовки.

Самолет приземлился в Марокко. Марокканские власти выслали из страны капитана Галвао и 16 других участников захвата португальского самолета.

Это тот Галвао, который в прошлом году со своими единомышленниками захватил португальский пароход «Санта-Мария».

Поворот в корейско-японских отношениях

Корея была аннексирована Японией в 1910 году, а фактически находилась под полным контролем Японии уже по крайней мере с 1905 года, когда выбыла из строя главная защитница государственной независимости Кореи — Россия. Территориически, суверенитет Кореи был восстановлен после капитуляции Японии и прибытия в Корею в августе 1945 года советских, а в сентябре того же года — и американских войск. На самом же деле Корея и до сих пор еще далека от полного восстановления овоей свободной государственности на всей территории страны: северная часть Кореи, где живет больше четверти общего населения страны, превращена в сателлит СССР и не обладает, таким образом, полноценной государственной самостоятельностью.

В сознании корейского народа современное разделение страны, порабощение ее северной части коммунистами и лишение густо населенной южной части богатых экономических ресурсов, оставшихся на севере, — прямые следствия захвата Кореи Японией полвека тому назад.

Неудрено поэтому, что продолжающиеся вот уже десять лет попытки установить нормальные дипломатические и торговые отношения между Кореей и Японией каждый раз наталкивались на непреодолимые психологические и иные трудности и ни к чему не приводили. В то время, как Корея сама восстановила свое дипломатическое представительство в Токио, открыв здесь миссию, корейское правительство до сих пор отказывало Японии в праве на открытие дипломатического или консульского представительства в Сеуле.

Первый президент Южной Кореи Ли Сын Ман, кроме того, односторонним актом установил в Цусимском проливе границу для японского рыболовства. Установленная Кореей, но не признаваемая Японией черта получила название «линии Ли Сын Мана», а после свержения диктатуры Ли Сын Мана ее стали называть «линией мира». Попытка японских рыбаков игнорировать эту «линию» неизменно приводят к задержанию их корейскими патрульными кораблями и к многомесячному заключению японцев в особые лагеря.

Ни для кого не секрет, что экономическое положение Южной Кореи крайне тяжелое. Большая часть промышленности и почти все энергетические ресурсы захвачены коммунистами. К следствиям японского колониального владычества (одно из них — нехватка технической интеллигенции) и искусственного разделения страны прибавились еще разрушения корейской войны 1950-54 годов, в ходе которой войска корейских, а затем и китайских коммунистов дважды захватывали почти всю территорию Южной Кореи. Оступая под натиском молодой корейской армии и войск ООН обратно на север, коммунисты — особенно во время второго своего отступления, когда они осознавали, что уходят навсегда, — разрушали все, что только могли разрушить.

В этих условиях установление тесных хозяйственных связей с ближайшим соседом Кореи — переживающей экономический расцвет Японией — напрашивается само собой.

Но пока у власти стоял Ли Сын Ман, который в своих отношениях с Японией руководствовался преимущественно (выполне понятными, но тем не менее подлежащими преодолению) эмоциями, этой цели нельзя было достигнуть. В центре Сеула пустовало огромное административное здание, и Ли Сын Ман даже пырвался его снести, — только потому, что это здание было когда-то резиденцией японского генерал-губернатора. Ли Сын Ман смотрел на сеулский «капиталист», как на символ отсутствия у тогдашних руководителей Южной Кореи чувства реального и способности, в интересах своего же народа, преодолеть ненависть к бывшему поработителю.

Режим Ли Сын Мана рухнул как карточный домик в апреле 1960 года, когда вышли на улицы студенты и молодежь, а армия отказалась их разогнать. Установился режим демократов-идеалистов, выше всего ставивших принцип соблюдения белизны демократических риз, причем критерием этой

*

От собств. корреспондента «Посева»

белизны должны были служить одобрительные или менее одобрительные оценки их действий представителями США, которые довольно легко приняли на себя эту роль верховных арбитров политической жизни страны. В этих условиях быстро начала поднимать голову «демократия» совершенно определенного типа. Заговорили о «керенщине», которая вольно или невольно может в конечном счете отдать Южную Корею в руки коммунистов.

К счастью для Кореи, в мае 1961 года власть в Южной Корее взяла в свои руки армия, во главе с молодым боевым генералом Пак Чжон Хи в качестве фактического главы военного правительства, вскоре и формально принявшего на себя верховную власть.

К сожалению, некоторые представители США в Сеуле, в том числе главнокомандующий войсками ООН в Корее, в фактическом подчинении которому находилась также и вся корейская армия, генерал Магрудер, не смогли оторваться от привычки все явления политической жизни в любой стране мерить мерками демократии американской, и даже сделал попытку вмешательства во внутренние дела Кореи, противодействуя переходу власти в руки генерала Пака. Правда, в Вашингтоне эту ошибку скоро исправили, генерала Магрудера отозвали, а с генералом Паком вскоре нашли общий язык, убедились в том, что путь временной диктатуры молодого офицерства — в корейских условиях — самый прямой путь к возрождению в стране действительной правовой государственности, демократии и экономического благоденствия.

Следует помнить, что ни во время колониального владычества Японии в Корее, ни в течение 15-ти послевоенных лет в Корее не существовало условий, в которых молодая, идейная интеллигенция могла бы себя проявить на полях государственного или экономического строительства. При японской власти факультеты, выпускавшие лиц, подготовленных к политической деятельности, были закрыты для корейцев. Но корейцы могли получать военное образование, и многие корейские патриоты пользовались этим в надежде, что они смогут впоследствии послужить делу освобождения своей родины от иноземного владычества. Как известно, в годы японо-китайской войны на китайской стороне сражались корейские добровольцы...

В условиях быстро выродившегося в диктатуру режима Ли Сын Мана, в окружении которого развилась продажность и взяточничество невероятных размеров, идейная молодежь также оставалась в стороне от политической деятельности. Зато после нападения коммунистов вся здоровая молодежь пошла в армию и отстояла свою землю. Лишь внешние силы «союзников» заставили корейскую армию остановиться у устья реки Хангана, отказавшись от, казалось бы, близкого освобождения северной части страны.

По отзыву лиц, проживших долгие годы в Корее, офицерская молодежь — это элита страны, сохранившая идейность, не испорченная взяточничеством и кумовством, способная привести страну к народовластью гораздо более прямым путем, чем «деятель», ловко оперирующие демократической фразеологией и умеющие подчас втереться в доверие к американским «арбитрам», но на самом деле преследующие лишь свои личные, эгоистические цели.

Япония, после перехода власти в Корею, в мае текущего года, в руки военных, сочла необходимым временно прервать переговоры о нормализации отношений, начатые было незадолго до этого. Следуя по стопам американцев, некоторые японские деятели сочли себя вправе направить в адрес правителей Кореи поучения, рекомендуя им как можно скорее передать власть в руки гражданских лиц.

Однако, по мере стабилизации правительства Икэда и после поездки самого премьера Икэда в Вашингтон стало ясно, что восстановление нормальных отношений с Кореей все больше выдвигается им на первое место среди ближайших внешнеполитических задач японского правительства.

Перспективы нормализации корейско-японских отношений особенно улучшились после того, как Япония по инициативе правительства Икэда, довольно заметно активизировала свою политику, как одна из ведущих стран свободного мира в Азии, и покончила с «полунейтральностью», которого придерживалась еще сравнительно недавно.

Оставалось разрешить проблему «сохранения лица» обеими сторонами, однако заинтересованными в восстановлении нормальных отношений, но старавшимся показать, будто другая сторона стремится к возобновлению переговоров, а она сама — лишь милостиво соглашается на это.

Корее надо ускоренным темпом восстанавливать свое хозяйство, что проще всего сделать в сотрудничестве с Японией. Но Корея ни в коем случае не пойдет на условия, ставящие ее в экономическую зависимость от Японии. Недаром сейчас Сеул кишит представителями германской промышленности. Корейцы, по-видимому, готовы обеспечить деловым кругам ГФР, а также Италии и некоторых других стран определенные позиции в Южной Корее, чтобы не дать Японии монополизировать корейский рынок.

Проблема «лица» была разрешена при содействии американской дипломатии. Пригласив генерала Пака на две недели в Америку, Вашингтон одновременно с этим подготовил почву и для того, чтобы премьер Икэда направил генералу Паку приглашение по пути на сутки задержаться и в Токио.

11 ноября генерал Пак, в сопровождении министра иностранных дел Чой Дук Сина и ряда сотрудников, прибыл в Токио и был в аэропорту Хавэда тепло встречен премьером Икэда, министром иностранных дел Косака и рядом других членов правительства и лидеров либерально-демократической партии.

Утром 12 ноября состоялась полтора-часовая встреча Пака и Икэда с глазу на глаз, в присутствии одних только переводчиков. Впрочем, как потом выяснилось, собеседники почти не прибегали к услугам переводчиков, очень быстро найдя общий язык как в прямом, так и в переносном смысле этого слова.

Детали собеседования Икэда с генералом Паком не были оглашены. Но оба они не скрывают, что остались довольны результатами беседы, а главное — считают, что установили полное взаимное доверие между собой. А ведь имен-

но о недостаток доверия до сих пор и разбивались все попытки установления нормальных отношений между Кореей и Японией.

Правда, до действительного соглашения еще далеко. Япония болезненно воспринимает непрекращающиеся случаи задержания японских рыбаков у «линии мира». С корейской стороны указывают, что будут готовы пересмотреть этот вопрос только после того, как Япония займет более уступчивую позицию в вопросе возмещения убытков, которые корейский народ понес в результате тридцатипятилетнего колониального господства в Корее.

Надо, однако, надеяться, что постепенно будут найдены приемлемые для обеих сторон решения всех спорных вопросов, а главное, что теперь обе стороны перейдут к тому, чтобы решать проблему своих взаимоотношений шаг за шагом, по частям. Прежняя установка «все или ничего» на практике всегда означала «ничего», всегда оставляла много, в сущности легко разрешимых, вопросов висеть в воздухе из-за невозможности решить какой-то вопрос из совсем иной области.

Экономически Япония, конечно, значительно мощнее, чем Южная Корея. Но это не значит, что она менее заинтересована в установлении нормальных торговых отношений. Баланс внешней торговли Японии за последние месяцы неизменно показывает дефицит, преодолеть который, по-видимому, очень трудно, если не будут открыты для японского экспорта новые рынки. А ведь Корея — самый естественный, близкий и притом довольно емкий рынок сбыта японских товаров, где они будут почти вне конкуренции, хотя, как мы видели, Корея и стремится к тому, чтобы не предоставлять Японии полной монополии на своем рынке.

Но если экономически Япония — более сильная сторона, то в политическом отношении позиция, занимаемая Кореей, позволяет ей выравнить общий баланс в свою пользу. Корея — предмостное укрепление свободного мира на материке Азии, в то время как Япония — лишь звено второй линии защиты. Корейский народ испытал на себе коммунистическую оккупацию и потому не страдает позывами на нейтралитет, совсем еще недавно заметно ослаблявшими Японию. И хотя процент образованных людей в Японии пока еще, конечно, заметно выше, чем в Корее, надо сказать, что благодаря испытаниям последних десятилетий среди корейской интеллигенции гораздо меньше наивных, витающих в облаках «идеалистов» левого толка, чем в Японии.

Нормализация отношений между Кореей и Японией, будем надеяться, приведет постепенно и к сближению между ними, которое заметно укрепит и оздоровит обе эти страны.

И о к о г а м а

Глеб Рар

Н. Р у т ы ч

КПСС У ВЛАСТИ

Очерки по истории коммунистической партии. 1917-1957

Книга Н. Рутыча, вышедшая в свет в издательстве «Посев» в 1960 году, приобретает особую актуальность в свете разоблачительной эпопеи на недавно закончившемся XXII съезде КПСС.

Коммунистическая власть, как и всякая тоталитарная власть, боится правды. Поэтому история всегда ею препарируется соответственно конъюнктуре и «линии» партии на данном этапе.

История КПСС переделывалась не раз и будет переделываться до тех пор, пока у власти находится КПСС.

Автор книги «КПСС у власти», с объективностью историка, в I и II частях книги дает картину российского общества перед революцией, борьбы КПСС за захват власти. В III части описывается становление власти КП и внутрипартийные кризисы. В IV части автор освещает период диктатуры Сталина, страшные времена коллективизации, индустриализации, показывает ежовщину и процессы тридцатых годов и доводит повествование до начала Отечественной войны. Пятая и последняя часть книги посвящена послевоенному периоду, вплоть до внутрипартийной борьбы после XX съезда.

В книге 464 страницы. Цена книги 14.50 НМ.

Заказы направлять по адресу:

Possev-Verlag, Frankfurt am Main, Merianstr. 24a, Germany

Советский Союз 1961 года

(Окончание. Начало см. на 8-й стр.)

Россия 1961 года держит под своим контролем не только своих соотечественников, но и иностранцев, приезжающих в эту страну. Последним нужно быть осторожными и поменьше вести задушевных разговоров. Правда, часто люди сами ищут контакта. Один молодой человек ждал три часа у нашего автомобиля и предлагал нам деньги, если он сможет проехаться с нами по городу. Мы взяли его с собою — бесплатно. Он шел на риск.

Рисковала и одна молодая студентка, сидевшая с нами в ресторане за столом. Она говорила, что очень охотно ушла бы на Запад, так как в стране чувствует себя несвободной, под гнетом. Она испугалась своих собственных слов, произнесенных шепотом, но произнесла их от души.

Россия 1961 года. Я рад, что тебя искал, но чувствую себя счастливым, оказавшись вновь на Западе.

Мне не нужен материальный сувенир. Лица, глаза русских женщин и мужчин, доверившихся мне и откровенно разговаривавших со

мною; маленькие мальчики в форменных фуражках, но без рубаш; многие лица с отпечатком горя; серые лица женщин, борющихся за метр мануфактуры, — все это для меня больше не отвлеченные привидения...

Еще ни из одного путешествия не привозил я сувенира, который производил бы на меня такое впечатление. В этом сувенире нуждается каждый человек на Западе. Это — убеждение в том, что нужно быть довольным, живя в демократическом мире.

Охотно купил бы себе изящную балалайку, но ее звуки приводили бы меня только в уныние. Фотограф Антон Фельдкамп купил для своего сына матрешку. Контролер на советской границе возился с этими куколками добрых 15 минут: демонтировал их и вновь складывал по порядку. Он все искал, не заложено ли в матрешке что-нибудь опасное...

Я рад, что контролер на советской границе не мог увидеть тот сувенир, который я вез с собою из России 1961 года...

О взрывах сверхмощных бомб в СССР

Два взрыва сверхмощных (порядка 50 мегатонн) атомных бомб, произведенные в СССР в ходе последней серии ядерных испытаний, носили существенно разный характер.

Второй взрыв был произведен в высоких слоях стратосферы, порядка 50 км. над уровнем земли. Этим объясняется отсутствие заметных количеств радиоактивной пыли. (При взрыве сверхмощной бомбы на небольшой высоте силой взрыва с поверхности земли поднимаются пылевые частицы, получающие при этом вторичную радиоактивность, которые в последующем выпадают в районах, близких к месту взрыва). Таким образом, этот взрыв был сравнительно малоопасен для населения районов СССР, прилегающих к месту взрыва.

В совершенно других условиях протекал взрыв первой сверхмощной бомбы. Этот взрыв был произведен на высоте всего лишь нескольких километров (порядка 5-8) над уровнем земли. Сила взрыва взметнула с поверхности земли вверх, в сравнительно низкие слои атмосферы, огромное количество пыли. Образовавшееся облако зараженной радиоактивностью пыли в силу исключительно неблагоприятных метеорологических условий направилось сперва на

юг через индустриальные густо населенные районы Урала, затем повернуло на запад в центральные районы СССР и затем снова на восток в направлении Урала и индустриальных районов Западной Сибири. На протяжении всего этого пути происходило выпадение радиоактивных осадков. Наиболее вредная для здоровья составная их часть — «стронций-90». «Стронций-90» вредоносен для растущего организма детей, т. к., обладая химической аналогией с кальцием — основным материалом, идущим на образование костной ткани, — он также отлагается в растущих детских костях, оказывая затем длительное разрушительное действие, в первую очередь на костный мозг.

Взрыв этой бомбы был произведен в столь неблагоприятных обстоятельствах, как по его высоте над уровнем земли, так и по метеорологическим условиям в момент взрыва, что есть основания предположить, что при этом опыте было утеряно управление процессом взрыва и он произошел не так, как это должно было бы быть. Последнее обстоятельство надо всегда иметь в виду, т. к. оно существенно повышает опасность для населения от производства таких экспериментов. (Собств. инф.)

ПОПРАВКИ

В прошлом номере «Посева» (от 19 ноября) в заметке на 2-ой странице «Перемены в руководстве КГБ», в начале первого абзаца при верстке перепутаны строчки. Начало абзаца следует читать: В «Правде» от 14 ноября, в «Хронике» сообщено, что президентом Верховного совета СССР освободил А. Н. Шелепина от поста председателя Комитета государственной безопасности при Совете министров СССР «в связи с переходом на другую работу»... и далее, как напечатано.

В той же заметке, в первой колонке, в первой строке второго абзаца после звездочки допущен пропуск. Абзац следует читать: Думается, что не замена Шелепина Семичастным на посту председателя КГБ, а назначение чекиста Шелепина секретарем ЦК КПСР означает нечто новое в карательной-«воспитательной» политике партии.

В том же номере «Посева», в статье «Отец российской науки», во второй колонке, в конце пятого абзаца, следует

читать: Ломоносов добился у императрицы Елизаветы открытия в Москве в 1755 году университета.

В Швейцарию ищут в семью женщину, говорящую по-русски, к трем девочкам (от 2½ до 6 лет). Хорошие условия. Писать: Mrs. G. Lortman, Sântisstr. 663, Pfaffhausen, ZH, Schweiz.

Наталию Андреевну Пожарийскую и ее мужа Анатолия Феликсовича разыскивает семья Вельс. Подруга Люся, урожденная Арвинова. Писать в редакцию «Посева» для № 849.

Сестра разыскивает Элю Фай (Ella Vay) из Тапанрога. Писать по адресу: Maria Litzin, Box 37, Fernadale, California, U.S.A.

Обращение к читателю

Дорогой читатель!

На протяжении многих лет издательство «Посев» сохраняло стабильную подписную плату на еженедельник «Посев», в то время как большинство других газет и журналов уже неоднократно повышали цены на свои издания.

За это время произошло увеличение прямых расходов по изданию нашего еженедельника — из-за вздорожания бумаги, повышения заработной платы рабочим типографии, согласно законам ГФР, и проч. В результате сейчас издание «Посева» идет с таким убытком, покрывать который мы не в состоянии.

Это вынудило нас, к нашему великому сожалению, принять решение о повышении цены за один номер «Посева».

С 1 января 1962 года устанавливается следующая цена за один номер «Посева»:

	В розничной продаже	По подписке
Германия	80 пфеннигов	70 пфеннигов
США	30 центов	20 центов
В Германии подписная плата на 3 месяца (13 номеров)	—	9.10 DM
на 6 месяцев (26 номеров)	—	18.20 DM
на 1 год (52 номера)	—	36.40 DM
В США подписная плата на 3 месяца (13 номеров)	—	4.25 долл.
на 6 месяцев (26 номеров)	—	9.50 долл.
на 1 год (52 номера)	—	19.00 долл.

В остальных странах — по соответствующему эквиваленту западногерманской марки.

Подписная плата вносится вперед на срок не менее чем за 3 месяца.

Дополнительная стоимость пересылки одного номера воздушной почтой:

в Сев. Америку, Ближний Восток и Сев. Африку	— 0.40 DM
в Южн. Америку, на Дальний Восток и в Южн. Африку	— 0.80 DM
В Австралию, Японию и Корею	— 1.— DM

Стоимость пересылки воздушной почтой уплачивается вперед отдельным денежным переводом или чеком по курсу западногерманской марки.

Мы надеемся на полное Ваше понимание, дорогой читатель, что эта мера вызвана исключительно насущной необходимостью и исключает какое-либо желание прибыли.

Поддержка читателей даст возможность нашему издательству продолжать нормально выпуск революционного органа, столь необходимого для освободительной борьбы на родине.

С глубоким уважением

Редакция
Издательство

Хорошая книга - лучший подарок

МАГАЗИН ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»
Frankfurt/M., Merianstr. 24a, „Possev“-Verlag.

	H.M.
Н. Гоголь — Собрание сочинений в 5 томах	20.00
Н. Гоголь — Собрание сочинений в 6 томах	25.00
А. Грин — Избранное. 450 стр.	5.00
Ф. Достоевский — Преступление и наказание. 504 стр.	5.00
М. Лермонтов — Собрание сочинений в 4 томах	20.00
Н. Некрасов — Собрание сочинений в 3 томах	9.00
А. Пушкин — Собрание сочинений в 3 томах	12.00
Л. Толстой — Анна Каренина. Роман, 1000 стр.	7.00
Л. Толстой — Воскресение. Роман. Худож. издание	6.00
А. Чехов — Повести и рассказы. Трехтомник	14.00
Б. Шоу — Избранные произведения в 2 томах. 732 стр.	10.00
О. Морозова — Как помочь больному человеку (рецепты и советы)	17.00

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. 8. W.
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewska Caixa Postal 547, Anapolis Est. Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД