

НАЧАЛА УГОЛОВНАГО ПРАВА

СОЧИНЕНИЕ

С. Будзинскаго.

ВАРШАВА.

Главный складъ въ книжныхъ магазинахъ Кожанчикова
въ С. Петербургѣ, Варшавѣ и Казани.

Въ этомъ трудѣ я старался изложить, на сколько это въ моихъ силахъ, съ простотою и ясностью начала уголовного права. Обращая особенное вниманіе на ученіе о преступленіи, я ограничивался болѣе сжатымъ изложеньемъ вопросовъ объ уголовномъ законѣ и о наказаніи, такъ какъ эти вопросы или общи всѣмъ юридическимъ наукамъ (напр. о толкованіи законовъ), или же подробностями своими относятся къ другимъ областямъ законовѣденія (напр. о дѣйствіи уголовного закона по мѣсту—къ международному праву; о наказаніяхъ—къ судопроизводству уголовному и къ административному праву).

Я старался примѣнить сравнительный методъ въ болѣе обширномъ размѣрѣ, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ, и провести съ возможною послѣдовательностью основную философскую теорію.

Я руководился убѣжденіемъ, что наука, обращая болѣе серіозное вниманіе на современные уголовные кодексы просвѣщенныхъ государствъ, расширяетъ свой горизонтъ, тѣмъ болѣе что нерѣдко кодексы разрѣшаютъ вопросы неразработанные наукою.

Точно также, мнѣ кажется, важно строгое проведеніе одной философской теоріи. Иногда случается, что авторъ, изложивъ во введеніи усвоенную имъ философскую систему уголовного права, въ дальнѣйшемъ изложеніи упускаетъ ее изъ виду, и даже провозглашаетъ совершенно противоположныя ей мнѣнія,—что не можетъ не

быть въ ущербъ единству понятій и ясности. Этой погрѣшности я желалъ избѣгнуть; и, стремясь органически связать съ самымъ изложеніемъ предложенную въ началѣ философскую теорію, каждый разъ,—когда представлялось сомнѣніе,—я разрѣшалъ его на основаніи этой теоріи.

Я старался уяснить нѣкоторые вопросы, преимущественно же важное ученіе о заблужденіи, и наконецъ обратить вниманіе ученыхъ и на южныхъ писателей, каковы: Carmignani, Romagnosi, Carrara, Giuliani, Tolomei, Rascheto и проч., съ которыми ученые другихъ странъ мало знакомятъ читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

В В Е Д Е Н І Е.

Г Л А В А I.

Опредѣленіе уголовного права и отношеніе его къ другимъ наукамъ.

	<i>Л</i>
I. Уголовное право и наука уголовного права.....	1— 2
II. Отношеніе ея къ другимъ юридическимъ наукамъ.....	3— 10
III. Вспомогательныя науки	11— 17

Г Л А В А II.

Исторія науки уголовного права.

.....	18— 27
-------	--------

Г Л А В А III.

Основныя философскія начала,

I. Общій взглядъ.....	28— 29
II. Верховное начало уголовного права	30— 35
III. Предѣлы карательной власти	36
IV. Окончательныя выводы	37— 42

К Н И Г А I.

У Г О Л О В Н Ы Й З А К О Н Ъ.

Г Л А В А I.

Источникъ и толкованіе уголовного права.

Л²

Источникъ уголовного права.....	43
Толкованіе.....	44— 46
Аналогія.....	47— 51

Г Л А В А II.

Предѣлы дѣйствія уголовного закона.

А. По времени.....	52— 54
Б. По отношенію къ мѣсту и лицамъ.....	55— 56
I. Преступленія внутри государства.....	57— 58
II. Преступленія туземцевъ за границую.....	59— 61
III. Преступленія иностранцевъ за границую.....	62

К Н И Г А II.

П Р Е С Т У П Л Е Н І Е.

Г Л А В А I.

О преступленіи вообще.

ОТДѢЛЕНІЕ I. *Опредѣленіе преступленія.*

Преступное содѣяніе.....	63— 65
Преступное упущеніе и бездѣйствіе.....	66— 69

ОТДѢЛЕНІЕ II. *Понятія сродныя съ преступленіемъ.*

Наказуемое дѣяніе.....	70— 72
Дѣянія противныя нравственности и религіи.....	73— 74