

ГОД ИЗДАНИЯ XVIII  
№ 17 (832)

## ПОСЕЙ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
29 АПРЕЛЯ 1962ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Wapung 18 - Nr. 17 (832)

Russische Wochenzeitung POSSEY - DIE AUSSAAT - 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786

Sonntag, 29. 4. 1962

РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или путем создания в армии, группах, объединениях. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских социалистов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем самым способствует росту и организации российского революционного движения. О «ПОСЕЙ» отражает и развивает идеи солидарности, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Из всего учения христианства людям всех времен труднее всего было принять рассказ о преодолении первых людей. Что означает этот таинственный рассказ? Как раскрыть образ плода с запретного древа? Почему знание, которое во века почиталось высшей способностью человеческого духа, стало причиной изгнания, труда и болезней? Не подтверждает ли этот рассказ, что вся религия построена на отрицании знания, что в основе религии лежит опасный и вредный миф, который ставит под сомнение то, чем человек по праву гордится?

Чтобы ответить на это недоумение, нужно выяснить, что такое знание. Есть ли знание лишь веры и истин, открывшихся опыту и объединенных между собой связью причины и следствия и подчиненных нескольким логическим законам? Такое знание может помочь владеть природой и создать оружие производства — от каменного топора до космической ракеты. Но такое знание бесосильно ответить на вопрос об источнике и цели жизни. Если ограничиться таким знанием, то нужно довольствоваться средними звеньями цепи. Начало и конец нужно признать непознаваемыми, они тонут во мраке. Откуда и куда... Двухмерное, прикладное знание лишь отмахнется от этих вопросов и скажет, что для того, чтобы двигать рычаг и испытывать от этого удовлетворение, «проклятых» вопросов решать не нужно.

Но природа человека настойчива и не отказывается от того, чтобы осмыслить мир, свое место в этом мире и самый акт знания. Эта неудовлетворенность — сродни тому чувству, которое должен был испытать Адам, впервые нагнувшийся к земле, которую он отныне был обязан обрабатывать, чтобы не умереть с голоду. Горизонт его возмущения, свет угас. Но в душе осталась память об ином, всеобъемлющем и светлом, знании, знании раба и изгнанника, а сына и наследника. Эту память Адам передал своим потомкам, вместе с обещанием, что изгнание не будет вечным, то отпадение будет исправлено пришествием в мир Нового Адама, который восстановит нарушенное равновесие, обогатит скорбное, ограниченное «знание о земле» новыми измерениями и ответит на вопрос о смысле и цели «странствия земного»... Принять эту весть оказалось бесконечно трудно даже тогда, когда обещанный Праведник пришел в мир. Самоочевидные заветы ума, забытого о своей райской родине, сопротивлялись Тому, Кто пришел нарушить их, ставший привычным, ход, вернуть человеческому уму его изначальное богатство.

Человечество твердо обосновалось на земле изгнания, создало приспособленный к этой жизни свод законов, согласно которым сильный вправе подавлять слабого и борьба за существование есть скрытый двигатель всех процессов. Не только проповедь, но и весь облик Пророка из Назарета был

Своих проповедей. И чудо Его воскресения они восприняли уже обновленным умом, соединяющимся с благодарным сердцем. Их ум вырвался из сковывающих его теснин самоочевидных, обедненных истин — навстречу тому дряхлеющему чуду, имя которому — христианская культура...



Троице-Сергиевская Лавра в Загорске — одно из средоточий современной религиозной жизни страны. Снимок 1961 года.

вызовом миру и его законам. Как Он смел колебать то, что признано законным и самоочевидным! Жрецы и моралисты требовали от Него чудес, как доказательств того, что Он — Тот, о Котором говорили книги пророков. Народные вожди хотели, чтобы Он возглавил их борьбу за национальную независимость маленького, строптивого племени. Римский проконсул требовал, чтобы Он прекратил Свою проповедь, вызывающую народные волнения. Все вместе они распыли Его и Он не противился им, простив их с высоты Своего крестного величия, так и оставшегося непонятным для распыляющих. Но когда в таинственный час крестной смерти само небо оделось вретением скорби и заколебалась земля, вместе с нею дрогнули и первые человеческие сердца. Инерция ослепленности оказалась побежденной, вселились самоочевидные истины пошатнулось, древний Адам, продолжавший жить в своих потомках, начал вспоминать сады Эдема, осиянные светом Того, Кто есть Начало и Конец... Жена Пилата, сотник у креста, женщины, служившие Праведнику при Его жизни, призванные Им ученики — робкими и неуверенными еще шагами они переступили через порог тех «узких врат» веры, о которых Он говорил в одной из

Но чудо воскресения остается сокровенным. Свет воскресения, к счастью, всегда будет уделом веры. Доказанное чудо, очевидное и обязательное для всех, перестанет быть чудом. Оно снова опустится до уровня тех самоочевидных истин, которые не питают, а лишь поддерживают жизнь, не радуют и не вдохновляют, а лишь «организуют» людей.

Можно чудо воскресения принять, можно его отвергнуть. Можно остановиться перед ним в недоумении и, вслед за Альбером Камю, сказать: «я не утверждаю, что христианское учение ложно, а говорю лишь, что мне не удалось проникнуть в него». Но даже скептик не может отрицать, что все подлинно значительное в мире было создано из вдохновения веры в возможность чуда и в реальность вечности. Необходимость веры в чудо настолько очевидна, что даже фанатические защитники дохристианского, двухмерного понимания мира не могут отказаться от нее. Они спешат выдать за «чудо», за движущую силу истории жажду использования мира, жажду власти над ним и с раздражением отмахиваются от тех, кто не удовлетворяется этим ответом и продолжает спрашивать о том, что неподвластно умирающему. Само это вопрошание

объявляется вне закона, как праздная игра ума. Но вопрос этот неустраним, от него некуда укрыться. Он отравляет торжество по поводу технических изобретений и оправдывает самовластие тиранов. Человека, который «разогнулся» и пережил хоть раз свою свободу от законов «железной необходимости», уже не удастся поработить до конца. Его «тайную свободу» опраждает та победа, которую одержал Воскресший, явивший миру иную реальность и открывший перед человеком иные просторы...

Наша страна встречает великий Праздник в тяжелых условиях. Все лицемерие партийного единовластия, власти насильственно навязуемой «двухмерности», проявляется в том, что половинчатая и лукавая «либерализация» не коснулась верующих. Они по-прежнему гонимы и их пасхальное пение по-прежнему будет звучать приглушенно. Под предлогом объединения «дня отдыха» с первомайскими торжествами диктаторы в этом году «упразднили» Пасху, обязав всех трудящихся работать в первый день Праздника. Это мероприятие — вызов, на который наиболее мужественные ответят невыходом на работу. А те, кто еще не решился на единоборство с гонителями, вспомнят рассказ Льва Толстого о крестьянине, которого жестокий помещик заставил пахать в первый день Пасхи. Крестьянин вынужден был подчиниться, но униженным оказался не он, а помещик. Крестьянин укрепил на сохе горящую свечу и за работой пел славу Воскресшему. С ним вместе пели весенние поля и безоблачное небо, ему отзывались ангелы, встретившие учеников у опустевшего Гроба... За этим рассказом-притчей стоит не только образ великого писателя-христианина, но и вся великая христианская культура великого народа. Попытка «раскрестить» наш народ, вырвать из его сердца пленивший его образ Христа, обречена на неудачу...

Верующих можно оклеветать и унижить, можно отнять у них храмы. Но они все же соберутся — на открытом воздухе, где темный небосвод будет неукопторенным куполом их храма, в сыром подвале, который их вера согреет и осветит... Ничто не сможет помешать им воспеть трагический гимн Богу радости и повторить вдохновенные слова Златоуста:

«Смерть, где твое жало? Ад, где твоя победа? Воскрес Христос, и ты низвергся. Воскрес Христос, и пали демоны. Воскрес Христос и радуются ангелы. Воскрес Христос и жизнь жительствует...»

Свящ. К. ФОТИЕВ

# ВЕРА РОЖДАЕТ МУЖЕСТВО

## „Я — христианка!“

На партийно-комсомольском собрании в школе № 144 г. Куйбышева разбирались дело молодой учительницы Инны Тихой, подавшей заявление об отчислении ее из рядов ВЛКСМ «по религиозным убеждениям».

М. Варькин в статье «Пустоцвет на древе жизни» (журнал «Наука и религия» № 9 за прошлый год) так описывал это собрание:

«Невысокая хрупкая девушка встала, оперлась руками на спинку стула, обвела всех высокомерным взглядом и под черкнуто спокойно отчеканила:

— Я — христианка».

На вопрос одной из комсомолок-учительниц, что ее привлекло в христианстве, Инна Тихая заявила:

— Я считаю, что воспитать нравственного человека можно только на учении Христа... Каждый человек должен иметь идеал. Идеал состоит не только в том, чтобы иметь материальные блага, но главное — хорошую мораль.

— А разве мы не выдвигаем высоких идеалов, не боремся за них, разве не перерождается ли это в материализм и коммунизм?

Инна ответила:

— Если вера в коммунизм переродит кого-либо до наступления избойтия материальных благ, то это будет хорошо. Пока я этого не вижу...» (выделено нами. — А. А.).

Прямое и четкое трудно было бы выразить отношение к материализму и коммунизму.

Добровольные следователи на собрании, а за ними автор статьи беспомощно хватаются за имена Зои Космодемьянской, Николая Островского, Алексея Мересьева, защитников Брестской крепости. И даже ссылаются на пример... Валентины Галагановой. Ссылка на этот грубый манекен коммунистической пропаганды девушку искреннюю, с глубоким духовным зрением, могла только оскорбить...

Автор дает краткую биографию Инны. Ей только 24 года. В 1958 году она закончила истерический факультет Ленинградского государственного университета. О родителях Инны сообщается лишь вскользь, что они, «хорошо зарабатывая, обеспечивали ее всем необходимым».

«Далекая от каких-либо мистических наклонностей», — пишет М. Варькин, — она обладала тремя свойствами характера: любознательностью, замкнутостью и болезненной чувствительностью к несправедливости».

Думается, эти качества никак нельзя отнести к отрицательным. Они и определили путь Инны. Нищета и убожество, с которыми она встретилась, погнав на

работу на периферию после университета (прежде чем попасть в Куйбышев, она работала в сельской школе в Смоленской области), толкнули ее на размышления. А размышления привели к изучению философии — не лживой, марксистской, которой она должна была заниматься в университете, а подлинной.

М. Варькин пытается представить дело так, будто Инна лишь от нечего делать и из желания «щегольнуть перед товарищами по школе чем-нибудь особенным, необыкновенным» обратилась к философии. Однако ложь вылезает наружу:

«Долгие часы просиживала учительница истории в Куйбышевской областной библиотеке, пытаясь познать суть древней индийской и китайской философии, сочинений Платона, Гегеля, Шеллинга, Фихте и др. философов-идеалистов...»

Девушка по-видимому, отнеслась к делу серьезно. И эта-то серьезность подхода привела к нежелательным для власти результатам:

«Чем глубже вникала она в идеалистическую философию, тем дальше отходила от материалистических представлений о сущности бытия» — скорбит автор.

В своих поисках Инна Тихая обратилась к религии и, наконец, вступила в секту баптистов. Как пишет автор, там «библию перед ней развернули в новом, приспособленном к современным условиям толковании».

А всего больше Ингу, видимо, привлекали в секте баптистов братская сплоченность и помощь нуждающимся. Баптисты, — повествует на своем жаргоне партийный автор, — «обнажили перед ней «живые туги» некоторых из «страждущих и обремененных» членов секты. Разжалобили и втянули в благотворительность».

Инна на партийно-комсомольском собрании не побоялась бросить в лицо своим мучителям:

«Там, где большинство — баптисты, уже сейчас установлены порядки, о которых вы, коммунисты, только мечтаете... Есть такая деревня в Оренбургской области. Там почти коммунизм. Двери никто не запирает, а воровства нет. Каждый делится с другим всем, что имеет. А вы, коммунисты, приехав в чужой город и предъявив партийный билет, разве получите, например, бесплатный проезд к другому коммунисту? Разве он поделится с вами своей последней рубашкой?»

Но и этим не ограничивается Инна. Она добивает своих следователей последними достижениями физики и по существу доказывает, что никакого про-

тиворечия между наукой и религией нет, что эта выдумка материалистов давно опровергнута.

«А знаете ли, что ученые недавно открыли античастицы и антимир? — немного подумав, задала она встречный вопрос (это на вопрос: неужели она не изучала «Материализм и эмпириокритицизм» в университете? — А. А.) и принялась выкладывать рассуждения современных идеалистов об «античастицах» и «антимире», как о духовных сущностях, которые якобы и могли послужить Богом основой для сотворения материального мира».

Инну Тихую, конечно, лишили возможности дальше преподавать. Но автор и тут остается верен трусливым партийным повадкам, пытается создать впечатление, будто Инна сама бросила школу:

«Инна оставила научно-педагогическое поприще и поступила на завод сверлопильной. Забыла о своем призвании, о благородном долге учителя воспитывать подлинно прекрасных людей».

О том, что заставил Инну «забыть» о своем учительском призвании, автор лучше всего справился бы в Куйбышевском горкоме партии, в горно, а может быть и в КГБ.

Мы, конечно, далеки от того, чтобы утверждать, что духовно озаренная, жертвенная девушка Инна Тихая типична для нынешней советской молодежи. Такое заявление было бы слишком смелым. Нашей молодежи в массе еще предстоит трудный подъем к духовным высотам, которые защитят от нее власть. Но Инна и не одинока. Даже в той же статье автор признает:

«Недавно в школе поселка Проран, около города Куйбышева, подвизалась (значит тоже уже уволена! — А. А.) на педагогическом поприще учительница русского языка и литературы активная баптистка Людмила Туркова. В самом областном центре среди последователей баптизма известны окончившие советские вузы врач-хирург Николай Шмуров, агроном Николай Косточенко, техник-конструктор Анатолий Зенков и некоторые другие».

Герои (самый свежий пример — писатель Нарича) и герои (укажем на Явину Хохлову, Инну Тихую) и не могут быть типичными. Но они были и есть. А главное — число их растет, о чем мы имеем достаточно свидетельств.

На семи праведниках земля стоит, — говорит древняя мудрость. Такие духовные самоцветы, как Инна Тихая, — предвестники и залог духовного возрождения народа.

Оно уже началось.

А. АРТЕМОВА

Один из тысяч художников и писателей, которые вместо сталинских или перешных ленинских премий получили номера заключенных на спину.

Разве это удивительно в читателе ровного коммунизма! Разве это сенсация, которая могла бы стереть с первых страниц мировой печати «конференцию о разоружении» тех, кто спешно вооружается, «предложения о дружеском сотрудничестве в освоении Космоса» тех, кто не на жизнь, а на смерть борется за преобладание в мире?..

Нет, в этом аресте нет ничего удивительного. Арест — один среди множества других. Но арестованный — не один среди множества. Он единственный среди двухсот миллионов — по тому, что он сделал. Он представитель этих двухсот миллионов — по способу, которым он говорил от их имени...

И он спокойно отправился в тюрьму, спокойно потому, что выполнял поставленную перед собой задачу. Он своим своим долгом открыто защищал свои убеждения, жертвовал для них собой и своими близкими. Он смело понес свой крест и молча пошел тернистым путем страдания, подымаясь на крутую гору мученичества, с которой он будет опускаться своим примером новым беззастенчивым и смелым путем жертвы за приближающееся воскресение славянской Руси...

...Некоторые русские заграничные критики считают, что вещь написанная им влиянием «Доктора Живаго» Пастернака. Но откуда они делают свои заключения? Из схожести тем, из того, что он начинают с войны и революции? Ну, брать издалека, из корня, из которого выросло все зло. И это только одно из несметного числа повествований о коммунистическом терроре, написанном жизнью и страданиями, кровью героев, на которые не имеют возможности упасть свет. Нарича шагнул дальше. Он продолжал свое великое предшественника (имеется в виду Б. Пастернак — Ред.). Он из неприотвращения шагнул к революции.

Нарича знал, что его судьба — толпа эпизод тяжелой трагедии миллионов человеческих существ, длящейся 40 лет.

...Люди интересуются его судьбой спрашивая, что будет дальше. Но Михаил Нарича не спрашивал, что будет дальше, он не имел возможности заранее позаботиться о защитнике, он встал на защиту своего народа, на защиту слабых. Он предоставил резать лопать голову: что будет дальше? Он восстал во имя любви, а любовь не думает о последствиях, о том, велика ли жертва.

Даже и в этом, в этой любви к Родине он отличается от Пастернака. Это вид из их обращений к Хрущеву. Первый — физически устал, второй — бодр. Первый — тихий, углубленный сам в себя. Второй — бурный, боевой, неслыханный. Первый, можно предполагать, черпал свои духовные и физические силы из почвы, из глубины этой большой русской земли. Второй — из ее страдания и из борьбы за ее освобождение. Первый хотел остаться на этой земле, чтобы умереть на ней, среди своего пораженного народа. Второй хотел выпрыгнуть, чтобы вести борьбу против рабства. Первый, вероятно, хотел сохранить Россию для свободы. Второй, очевидно, хотел как можно скорее вернуть свободу России. И оба в своих стремлениях руководились любовью к своей родине.

Выйдет ли повесть Михаила Нарича на главных языках мира — мы не знаем. Но верим, что его письмо Хрущев останется своего рода примером на важные времена...

Обуянный страхом Хрущеву Нарича показался великаном, которого надо медленно заковать в цепи.

Никита Хрущев, который в силах раздвигать конференции на верхах, где и хочет, когда он хочет и как он хочет, лезет со страхом на свой высокий председательский стул, как только слышит голос собственного народа, и визжит — держите его!

Легко поймать первую каплю надвигающейся бури, но кто сможет остановить поток народного гнева, чье появление она предвещает?..

## „Он восстал во имя любви...“

ПОДВИГ ПРАВДОЛЮБЦА М. А. НАРИЧА НЕ СХОДИТ СО СТРАНИЦ МИРОВОЙ ПЕЧАТИ

Облетевшая весь мир весть об аресте в Ленинграде писателя и скульптора М. А. Нарича не только вызвала волну возмущения, но и усилила в свободном мире интерес к судьбам современной советской литературы. Как после появления в свет романа Бориса Пастернака «Доктор Живаго», многочисленные западные газеты ставят перед собой вопрос: что же происходит в СССР после пресловутой десталинизации?

Углубленные анализы были напечатаны недавно в итальянской и в австрийской прессе, причем каждый раз указывалось, что дело Нарича служит предостережением против необоснованного оптимизма.

Примером глубоких размышлений может служить статья западногерманского журналиста Отто Клейна, помещенная в газете «Дас дейче ворте», издающейся в Кельне. «Коммунизм не знает отчуждения», — утверждает журналист. В доказательство он ссылается на печальную судьбу целой плеяды современных писателей и поэтов из стран коммуни-

стического блока. Обращаясь к статье одной вашингтонской газеты, заявившей, что «литературная интеллигенция в Москве достигла, как будто, перелома, который может позволить ей установить настоящие взаимоотношения с зарубежными писателями», Отто Клейн, сославшись в первую очередь на арест М. А. Нарича, пишет:

«Не будем заблуждаться. Все страны, в которых господствует коммунизм, независимо от того, на какой широте и долготе они географически расположены, знают только лишь вечную духовную мерзлоту, которая пока что не знает оттепели».

Так это и понимает большинство газет и журналов свободного мира, продолжая тревожиться за судьбу арестованного писателя Нарича. Число поступивших к нам вырезок из газет, сочувственно откликнувшихся на дело Нарича, перевалило за 300. Вот, например, перед глазами только что поступившая вырезка из аргентинской газеты «Ле коти дин» от 4 апреля: «Советский

писатель — изданный на Западе — просит у Хрущева разрешения на публикацию своего романа в Советском Союзе: его арестовывают». Статья подробно излагает все обстоятельства передачи на Запад рукописи «Неспетой песни» и подчеркивает, что журнал «Правда» уже неоднократно публиковал подпольные произведения советских авторов.

М. СЛАВИНСКИЙ

П а р и ж

✱

Издающаяся в Мюнхене свободная югославская газета «Искра» в номере от 22 апреля напечатала большую статью журналиста Света Пауновича, посвященную делу Нарича. Статья исключительно интересна по размышлениям и выводам автора.

Прошлой осенью, — пишет С. Паунович, — в Советском Союзе арестован до этого мало известный писатель Михаил Александрович Нарича. Человек-единица, песнянка среди миллионов песчинок, прошедших советские казематы.



# „Проявления враждебной идеологии“ все множатся...

С 16 по 20 апреля в Москве, в Кремлевском дворце съездов, проходил очередной XIV съезд комсомола. В повестке дня стояли: отчетный доклад ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола, вытекающие из решений XXII съезда КПСС; вопрос об изменениях в уставе ВЛКСМ.

На съезд было избрано 3787 делегатов из тридцати пяти республик, областей, краев и городов. Хотя ряды комсомола в период между двумя съездами выросли только на 7,7 процента. Этой «малостью» съезда руководство КПСС явно преследовало цель замаскировать прогрессирующий развал «смены», разрыв равнодушные и отвращение молодежи к партийной казенщине.

Делегатам был предоставлен «максимум удовольствий» (размещение в лучших отелях, экскурсионные по Москве, приемы в Кремле, подарки), но «работы» съезда была на редкость скудной и унылой. Если на предыдущем съезде (1958 г.) Шелепин, бывший тогда главой комсомола, еще пытался как-то затронуть человеческие струны молодых душ, отойти от казенщины (разговор об эстетических вкусах, о красивой одежде, о торжественных обрядах и пр.), то над этим съездом довлел мертвый шаблон, столь знакомый по сталинским временам. Не было ни яркой критики, ни малейших конструктивных идей. Одни закликивания, а то и какие-то тучные, вытравливаемые пещерами... Да и выступало на съезде всего лишь 43 человека, среди них такие шестокурсники, как секретарь ВЦСПС Булатов, министры Елютин, Афанасенко, Новиков...

Комсомол исчерпал «новые формы» работы с молодежью. Эти «новые формы» оказались недействительными, ибо содержание в них вкладывается все та же ложь.

Докладчики и ораторы остерепались говорить о болезненных, кризисных явлениях в комсомоле. На съезде было решено, сколько комсомольцев за отчетный период выбыло или исключено из комсомола, по каким причинам. А «отчет» и уход из комсомола, если опостылила некоторые приведенные на съезде цифры, — оговорили. Рост же рядов комсомола плачевен.

За восемь лет, со времени XII съезда ВЛКСМ (1954 год), ряды комсомола уменьшились только на 574.873 человека (с 1125.327 в 1954 году до 19.400.000 в 1962 году). Прирост в среднем за год — 72.000 человек. Эта цифра ничтожна. Где же рост коммунистической сознательности нашей молодежи?

Есть от чего тревожиться руководству КПСС. И недаром новый устав ВЛКСМ, утвержденный на съезде, устанавливает, что отныне в комсомол должны приниматься подростки с 14-летнего возраста (а не с 15-летнего, как было до этого), а пребывание в комсомоле должно продолжаться до 28-летнего возраста (а не до 16-летнего, как было прежде). Тут уже просто страх, что численный состав комсомола вот-вот начнет убывать...

Но это одна сторона дела. Какова же другая? Текучесть рядов комсомола? Имя перед собой какие-то опубликованные на съезде цифры, легко подменить, что за четыре года в комсомол вступило 10 миллионов человек, а выбыло за это время 6.800.000 человек. Цифры могли быть только комсомольцы, родившиеся в 1931, 1932, 1933, 1934 годах. Можно ли представить, чтобы вчерашние эти годы рождения (когда кто-то прирост населения в среднем в год составлял не более двух миллионов) — это и есть 6.800.000 человек, выбывших из комсомола за отчетный период по возрасту. Представить это никак нельзя! Значит миллионы (по нашей прикидке 15 миллионов) комсомольцев побросали или билеты или были исключены...

Второй очень характерный симптом — явный недобор «добровольцев» на стройки. Шелепин на XIII съезде комсомола в 1958 году обещал «отобрать и направить в ближайшее время на добровольных началах на строительство восточных и северных районов страны и в Казахстан не менее одного миллиона молодежи и молодежи и, прежде всего, числа окончивших среднюю школу». Павлов на нынешнем съезде сообщил, что «за отчетный период восемь-

## НА СЪЕЗДЕ КОМСОМОЛА

сот тысяч молодых патриотов по комсомольским путевкам поехали на стройки семилетки». На все стройки, а не только восточных и северных районов страны! На постоянную же работу на стройки удалось мобилизовать за четыре года всего лишь 76.000 человек.

А сколько «добровольцев» за это время переключилось из «романтиков» в скептиков и обещало с новостройки и целины? Положение здесь, видимо, очень серьезное. Недаром значительная часть речи Хрущева на этом съезде представляла собой вопль: «Разве сейчас не зовут на новые трудовые дела просторы Сибири?... товарищи, не будем мы держаться за теплые, хорошо обжитые места... Дорогие товарищи комсомольцы, молодежь, Центральный Комитет и советское правительство, видимо, еще не раз будут обращаться к вам с призывом пойти на работу в новые районы. А больше к кому же, как не к вам, обращаюсь?»

Тут уже панические ноты...

На съезде снова прорвалась тревога за укомплектование молодежи. Уже в приветствии ЦК КПСС съезду, прочитанном Козловым (на предыдущем съезде приветствие ЦК КПСС читал Кириченко; делегаты нынешнего съезда имели случай поразмыслить о преходящей славе партийных «вождей», а заодно и о прыжке на верхах КПСС), — назидательное наставление: «Комсомол должен активнее бороться против проявлений буржуазной идеологии...»

Павлов в своем докладе целый раздел посвятил этим «проявлениям» и их носителям. Тут и те, что «клянутся на демagogию буржуазной пропаганды», и тронутые «плесенью индивидуализма, моральной опустошенности, униженного низкоквалифицированного и «зараженные» частновладельческой психологией, воинствующие мещане, которые стремятся найти среди молодежи единомышленников, приобщить их к своей морали, к своему образу жизни», и литераторы, «которые любят покомкетничать мимовой смелостью, поигрывать политической двусмысленностью и «художественные юнцы, зараженные скепсисом и цинизмом». Обо всем этом говорил и Шелепин на XIII съезде в 1958 году. И что же? Перестали жить эти «проявления»? Новым в докладе Павлова в этом плане, быть может, является только его указание на «темные углы», из которых распространяются «чуждые нам идеи». Если это не признание растущего влияния подполья, то что это такое?

Особенно пространно говорил Павлов о борьбе с «религиозной идеологией», возмущаясь тем, что «церковники и сектанты» «стремятся приспособиться к обстановке... ходят с молодежью в турпоходы, разучивают популярные песни, организуют кружки кройки и шитья, играют в футбол». А проповедники Финляндский из города Жданова даже выступил со своей интерпретацией коммунизма: «Программа КПСС — сказал он — не расходится с учением религии о братстве, любви к человеку и к миру. При коммунизме верования в Бога будут более совершенным и глубоким. Коммунистическое общество надо рассматривать, как трамплин в божественное совершенство».

Власть, отчаявшаяся побороть религиозные идеи, вновь бредит террором, «административными мерами». Павлов считает, что надо оградить «детей от влияния верующих родителей и родственников», поскольку «де «Свобода совести, записанная в конституции, относится к взрослым гражданам, которые могут отвечать за свои поступки». А как оградить? Павлов об этом пока умалчивает. Уже не собирается ли власть к каждой верующей бабушке приставить дружинника? Или «обобществить» детей верующих родителей?

Хрущев в своей речи на съезде, в общем мало интересной, тоже был тревожен по поводу «идеологической диверсии» противника. Как видно, к этой же «идеологической диверсии» он относит и происходящую в молодежи, особенно после XXII съезда, переоценку ценностей, глу-

боко беспокоящую руководство КПСС. «Вы, молодежь, — выкрикнул он, — не зазнавайтесь, мы тоже не просто живем и жили, как в шутку говорят, и мы не надзираем мух были! Я горжусь своим поколением...»

Сетовал он и на молодежь, которая «стоит в стороне от общественных организаций».

Особенно подробно Хрущев остановился на борьбе с «паразитическими элементами», которые «осмеливаются брызжать: почему, мол, таких-то предметов мало, этого не хватает, качество не то, а сами, мол, ничего не делают «для пользы общества». Едва ли «брызжущие» — это только «паразитические элементы»...

Сталинский соратник по произволу вновь показал свое рыло: Хрущев, сообщая о том, что «Центральный Комитет и правительство думают над тем, чтобы усилить контроль», произнес затем следующую тираду: «Некоторые рассуждают — если человек даже и украл, но его не поймали, то разве можно спросить с него, чтобы многие знают, что он вор... Спрашивается, почему нужно ожидать, чтобы человек что-то украл, и после этого его посадить в тюрьму?»

Значит, нужно сажать человека в тюрьму без установления факта кражи? Да, — отвечает Хрущев, — достаточно знать, что он... «нигде не работает».

Хрущев задал советским юристам новую головоломку: что такое социалистическая законность?

И Павлов и Хрущев резкой постановкой вопроса о «защите милиции и дружинников» прикрыли занавес над настоящей «малой гражданской войной»,

происходящей в стране. Павлов сетовал — и как раз в том месте доклада, где он говорил о «воспитательной» задаче дружин и отрядов, — что «некоторые люди усвоили дурную манеру — пренебрежительно относиться к работе милиции». Хрущев говорил об этом более пространно:

«Считаю, что наши старые законы о милиции — я как председатель Совета Министров откровенно вам говорю — во многом не совершенны. В чем это выражается? Какой-то хулиган бузотерит, подходит милиционер, и вот этот хулиган бьет его по лицу, а милиционер не имеет права на ответные действия! Разве терпимо такое положение?»

Мое детство и юность прошли в Донбассе, на руднике, когда там было раздолье для хулиганов. Честные люди зашипили сами. Как зашипили? Не молитвой об избавлении от хулиганов, а более действенными средствами.

Хулиганы тоже знают законы. Хулиган может ударить милиционера, а ему говорит: ты не имеешь права бить меня. Хулиган имеет право, а милиционер не имеет права на защиту. Мы в правительстве пришли к выводу, что надо изменить такие несправедливые законы».

Конечно, дело, как это много раз происходило на страницах советской же печати, не в хулиганах, а в том, что милиция и дружинники непрошенно залезает в личную жизнь граждан, пытаются брать на себя роль «воспитателей», выступают политической опреченной режимом.

Народная война с милицией — знаменательное явление сегодняшнего этапа народной борьбы — это прорыв вооруженной позиции власти, выдвинутой наиболее близко к населению.

А. ПОЛЫНОВ

# ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Сессия Верховного совета СССР. Комиссия по пересмотру конституции. С 23 апреля проходила сессия Верховного совета СССР нового состава, избранного 18 марта. Как уже повелось с некоторого времени, Хрущев разглагольствовал сложения с себя полномочий главы правительства. Ему, конечно, вновь было поручено «сформировать правительство».

По предложению, внесенному Хрущевым, Брежнев переизбран на пост председателя президиума Верховного совета СССР. Соратник Сталина по «мокрым делам» Ворошилов, разоблаченный на XXII съезде КПСС, вновь избран членом президиума Верховного совета, что уже является вызовом народу. Секретарь ЦК и Ленинградского обкома Спирidonov избран председателем Совета Союза. По предложению Козлова образована комиссия по пересмотру конституции СССР под председательством Хрущева, что-де вызывается новым этапом непосредственного строительства коммунизма, в который вступил СССР.

На сессии с докладом о внешней политике советского правительства выступил министр иностранных дел СССР Громыко.

● Конец отозван в Москву. Согласно сообщению в хронике «Правды» от 20 апреля, маршал Советского Союза И. Конев, являвшийся главнокомандующим группой советских войск в Восточной Германии, возвратился в Москву и приступил к исполнению своих обязанностей в министерстве обороны СССР. Главнокомандующим группой назначен генерал-полковник И. Якубовский, который занимал этот пост до назначения на него Конева, а затем состоял заместителем последнего.

Как известно, Конев был назначен главнокомандующим группой в августе 1961 года, когда обострилась международная обстановка из-за Берлина. Через несколько дней после прибытия Конева в Восточный Берлин была воздвигнута «стена позора». Нынешнее отозвание Конева в Москву следует, по-видимому, рассматривать как примирительный жест советского правительства в связи с происходившими в последнее время между

ОСР и США переговорами по берлинскому вопросу.

● Пресс-конференция отдела печати МИД СССР по поводу «изменников» Голуба и Вохмякова, возвратившихся в СССР. Все центральные газеты напечатали обширные отчеты о пресс-конференции, которую устроил отдел печати МИД СССР 18 апреля для советских и иностранных журналистов. На этой пресс-конференции давали «показания» возвратившиеся в СССР «изменники»: хитрый оратор, кандидат технических наук А. И. Голуб, ушедший в прошлом году из группы советских туристов в Голландию и попросивший политического убежища у голландских властей, и электромонтер Н. С. Вохмяков, который в начале прошлого года, совершая с группой советских туристов путешествие на теплоходе, остался в Риме.

На всем этом деле мы останавливаемся в следующем номере «Посева».

● Сообщение ТАСС об учениях войск и штабов Объединенных вооруженных сил стран Варшавского договора. В опубликованном в «Правде» от 21 апреля сообщении ТАСС говорится:

«Как стало известно, закончились учения войск и штабов Объединенных вооруженных сил стран Варшавского Договора на территории Венгерской Народной Республики».

В учениях, которые проводились по плану штаба Объединенных вооруженных сил, участвовали венгерские, румынские и советские войска и штабы. Учения подтвердили высокую боевую способность и боевую готовность всех войск и военной техники, участвовавших на учениях».

На учениях, согласно сообщению, присутствовали: министр обороны коммунистической Венгрии генерал-полковник Лайош Пингес, министр обороны СССР Р. Малиновский, министр вооруженных сил коммунистической Румынии генерал армии Леонтия Сэлэжан, главнокомандующий Объединенными вооруженными силами стран — участниц Варшавского Договора А. Гречко и ряд высших офицеров Объединенных вооруженных сил.

ка была его. Ну, ты располагайся, живи на здоровье.

Подавая мне тяжелую медную кружку с квасом, тетя Оля сказала:

— А маки твои поднялись, уже бутончики выбросили.

Я вышел посмотреть на цветы. Клуба стала неузнаваемой. Ее осыпавшая лента маттиол — скромных ночных цветков, привлекающих к себе не яркостью, а нежным горьковато-пряным ароматом. Пестрые куртинки желто-фиолетовых апотинных глазок, раскачивались на тонких ножках пурпурно-бархатные шляпки парижских красавиц. Было много и других знакомых и незнакомых цветов. А в центре клумбы, над всем этим пестрым хороводом цветов и бабочек, поднялись мои маки, выбрав навстречу солнцу три тучик, пыльных бутон.

Раступились они на другой день.

— Ну, иди, смотри, заведи.

Издали маки походили на факелы с живыми язычками пламени. Легкий ветер колыбал, а солнце пронизывало светом полупрозрачные альбы лепестки, отчего маки то колыхались трепетно-ярким огнем, то наливались густым багрянцем. Казалось, стоило поднести к ним руку, как тотчас отдернешь ее, опалив пальцы. Маки слепили своей обжигающей яркостью, и рядом с ними померкли, потускнели все эти парижские красавицы, львиные зевы и прочая цветочная аристократия.

Два дня буйно пламенели маки. А на исходе вторых суток вдруг осыпались и почасили. И сразу на пышной клумбе стало без них пусто.

Я поднял с земли еще совсем свежий, в капельках росы лепесток и расправил его на ладони.

— Вот и все! — сказал я громко, с чувством еще не остывшего восхождения.

— Да, спорел... — вздохнула, словно о живом существе, тетя Оля. — А я как-то раньше без внимания к маку-то этому. Короткая у

него жизнь. Зато без оглядки, в полную силу прожитая. И у людей так бывает. Иной сер, не виден ни делом, ни мыслями. Живет, как сорная трава, и свет заспит, и не о своим питаются. А бывает человек, что двой мак, светел, и от него другим одна радость. А если доведется умереть, так и жизнь отдаст со славою.

Я угадал мысли тети Оли. Она думала о своем сыне Алексее. Он погиб, спикировав на спину тяжелого фашистского бомбардировщика...

Теперь я живу в другом конце города и изредка заезжаю к тете

Оле. Недавно я снова побывал у нее. Мы сидели за летним столиком, пили чай, делились новостями. А рядом на клумбе полыхал большой костер из маков. Одни осыпались, роняя за землю лепестки, точно искры, другие только раскрывали свои огненные языки. Снизу, из влажной, полной жизненной силы земли, поднимались все новые и новые туго свернутые бутончики, чтобы поддержать, не дать потаснуть живому огню.

Я смотрел на это, теперь уже неутолимое горение, и вспоминал слова тети Оли о людях, рядом с которыми светло и радостно.

## Провалены „догматики“

На отчетно-выборном собрании московских писателей

Московский корреспондент газеты «Ленин» сообщает интересные подробности состоявшегося 4 и 5 апреля собрания московской организации Союза писателей. От имени руководства КПСС на этом собрании присутствовал Демичев.

Писатели, стоящие на сугубо «антиреформистских» позициях, а именно: Кочетов (редактор «Октября»), Софронов (редактор «Огонька») и Грибачев (редактор журнала «Советский Союз») даже не были выдвинуты на баллотировку.

Из 76-ти человек, выдвинутых на баллотировку, были избраны в правление 88. В числе забаллотированных — редактор литературного отдела «Правды» Абалкин и председатель правления Союза писателей Российской Федерации Леонид Соболев. В дискуссии, разгоревшейся вокруг кочетовского романа «Секретарь обкома», Соболев решительно стал на сторону Кочетова и даже назвал его «проводником будущего».

Зато, с другой стороны, в правление избраны молодые Евгений Евтушенко и Андрей Вознесенский, постоянно подвергающиеся нападкам казенной «ортодоксальной» критики. Избран в правление также критик Марьямов — автор известной статьи о романе Кочетова («Новом мире»), приведшей в ярость «ортодоксальных».

Выступивший на собрании Демичев — вопреки распросправившемуся в Москве слуху — не говорил об отношениях с

коммунистическим Китаем, а сосредоточился исключительно на литературных вопросах.

Он, в частности, сказал, что при Сталине выбор писателя был легким: он очень хорошо знал, «о чем можно и о чем нельзя писать».

Теперь, по словам Демичева, «писатели должны сами взять на себя ответственность». Обращаясь к двум противоборствующим «фракциям» в литературе, Демичев призывал их умерить свою полемичность, не выносить сора из избы, утверждал, что все члены организации в равной мере преданы идеалам коммунизма.

О романе Кочетова Демичев выразился «по-соломоновски»: роман «политически своевременен», но, с другой стороны, «его художественные достоинства можно оспаривать».

Выступления Демичева, уклончивое, сведшееся к общим словам, не способствовало внешне ясности. Симпатии власти, конечно, на стороне догматиков, но она не может не учитывать того, что подавляющее большинство московской организации стоит на других позициях. В еще большей мере это относится к литературной молодежи, из которой в Союз писателей приняты, по существу, лишь единицы (из 1.300 членов Московской организации Союза писателей лишь 16 моложе тридцати лет и лишь один моложе двадцати пяти).

А. КАТИН

Вл. Берг

## В разлуке с Большой Медведицей

\*

### Из египетского блокнота

саном, в Карнаке, в Луксоре, в Египту. Вот это сооружения, вот это масштабы, вот это колонны, вот это обелиски, вот это статуи! Самые известные из них — это Мемнонские колоссы — два двадцатиметровых гиганта, украшавших когда-то вход в храм, превратившийся в полете тысячелетий в пыль. Две тысячи лет назад один из этих колоссов пел. Да, пел, но несколько минут каждое утро, приветствуя своим голосом восходящее солнце. Голос Мемнонского колосса — расказывал нам древние манускрипты — был неподражаемо мелодичен. Римский император Север, посетивший Мемнон во втором веке нашего летоисчисления, приказал отремонтировать колосса. Статую почистили, подновили, замазали на ней трещины. Очевидно, недовольная такой реставрацией, она перестала звучать. Ну чем не лесковский Левша!

Загадка Мемнонского колосса, между прочим, не разгадана до сих пор, пение статуи вызывалось вернее всего вибрацией, возникавшей в ней каждое утро под влиянием тепла восходящего солнца.

Самое интересное в Египте все же не пирамиды и не храмы, а овеянная тайнами и сказаниями Долина Царей на западном берегу Нила, возле Луксора (древние Фивы). Эта долина служила долгое время местом захоронения фараонов Средних Династий (1555-1090 гг. до нашей эры). До сего времени в Долине Царей открыто уже около 70 погребений, из которых наиболее известными являются захоронения фараонов Серуса 1-го, Аменофиса 2-го и овеянного легендами 18-летнего властелина Египта Тутанхамона.

Могила Серуса и Аменофиса знамениты своими росписями и рельефами. Они представляют собой целый ряд высеченных в скале и переходящих один в другой залов безукоризненно геометрической формы. Стены и потолок этих залов покрыты росписью, краски которой частью сохранились настолько полно и свежо, что посетитель просто разводит руками...

Давайте поверим оптимистам-египтологам, рассказывающим нам, что блоки пирамиды Хеопса и 60-тонные гранитные саркофаги Могил Священных Быков у Саккары были притащены за десятки, а частью за многие сотни километров, простой тягловой силой тысяч лю-

дей. Эти же люди втаскивали саркофаги в могилы, а блоки на 150-метровую высоту тоже канатами, без всяких, якобы еще не выдуманных тогда, лебедок. Поверим египтологам и тогда, когда они утверждают, что и многометровые обелиски Египта, и Мемнонские колоссы, и погребальные залы Серуса, Аменофиса и других знаменитых покойников Долины Царей высечены из песчаника (это еще куда бы ни шло), из гранита (из гранита!) или в глубине скал каменными долотами, так как жезла древний Египет почти не знал. Но вот что за освещение было в древнем Египте? Изумительными по красоте и по свежести красок росписями покрыты в могилах Долины Царей тысячи квадратных метров каменных стен. На потолке — ночное звездное небо, на котором золотые звезды так и искрятся. И все это — в конце семиметрового коридора, в зале, высеченном в самой настоящей скале. Никаких следов копоти, никакой сажи ни на потолке, ни на стенах! Сейчас мы видим все это в ярком неоновом свете, а вот как рассматривали свою роспись древние египтяне?

— Они пользовались, насколько установлено, солнечным светом, передававшимся сюда, в глубину скал, системой зеркал.

— И этого света, простых солнечных зайчиков, хватало, господин глуп?

Глуп разводит руками. Должно быть, дескать.

Поневолу приходится в голову мысль: а, может быть, мы, и в частности сами египтологи, так же примитивизируем жизнь и технику времен фараонов, как маркиз Де Кюстин в прошлом веке примитивизировал жизнь и мышление жителей русских просторов? Электричества, конечно, древний Египет не изобрел, а вот, скажем, карбидное освещение египтяне возможно знали и применяли лучше, чем мы. Почему же археологи не нашли никаких карбидных светильников ни в одной из могил фараонов? Да потому, что мертвому фараону светильники не были нужны. А оставлять в могиле такие предметы, которыми смогут воспользоваться грабители, было бы по меньшей мере неосмотрительно. В могилах фараонов не нашлось до сих пор очень многого. В них не было, например, никогда не найден никаких инструментов, и мы и до сего дня не знаем, как ухитрялись древние ювелиры без помощи микроскопов (простая лупа здесь не помогла бы!) творить из золота такие тонкие вещи, перед которыми в Национальном музее Каира часами простаивают в недоумении опытные золотых дел мастера! Древний Египет вообще-то исчез без следа, пирамиды, несколько храмов и могилы в Долине Царей — это единственное, что археологам удалось раскопать и как-то изучить. Древний Мемфис имел пять тысяч лет назад громадную библиотеку. Она исчезла бесследно, так же, как превратился в песок и весь Мемфис. Не осталось никакого следа и от дворцов фараонов, ибо из камня строились в древнем Египте только могилы фараонов и их приближенных и очень немногие храмы. Строительным материалом для всего остального служил во всех случаях ильский ил, превратившийся в пыль уже тысячи лет назад. А в папирусах могил фараонов говорится только о подвигах властелинов Египта, а не о профессиональных секретах ювелиров, художников и осветителей...

(Продолжение следует)



## ИЗДАТЕЛЬСТВО

## ПОСЕВ

Poesev-Verlag, Frankfurt/Main, Marienstrasse 24 a  
 Telefon: Sammelnummer — 4 86 41  
 Telegramm-Adresse: Poeseverlag, Frankfurt/M.  
 Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:  
 Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504.  
 Почтовый адрес: 6 Frankfurt/M. 1, Postfach 2786.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли («Гранки» и художественную и общественно-политическую литературу).

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## АВСТРАЛИЯ

«Посев»,  
 Post Office, Carrum, Victoria.  
 Mr. A. Vermaest,  
 8 Abingdon St., W-Gabba,  
 Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78, Postfach 40.

## АНГИЛИЯ

V. V. Baratchevsky,  
 23, Alder Grove, London N. W. 2.

## АРГЕНТИНА

N. Molot, Casilla de correo 2585,  
 Buenos Aires.

## БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 269, Bruwelles.

## БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrov, Av. Lavandiska, 848,  
 Indipendola, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosodovsky, Apartado correo 4865,  
 Caracas-Esta.

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazaraki & Co.  
 Athènes, Patission 8.  
 Salonique, Angeliakopoulou-Zahharopoulou.  
 Nae Megalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

O. Schewitch, Herthavej 2, B. København-Charl.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Givath-Koach str.  
 Kiriat-Shalom, Tel-Aviv.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Juranaky-Kolehin,  
 Padilla, 55, Madrid.

## ИТАЛИЯ

A. Konovale, Cecelle Postale 429,  
 Roma, Centre.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Barnard str., Outremont  
 Montreal.

## МАЛАЙЯ

M. Telow, 34, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

M. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,  
 App't 11A, Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanov, Kruseeg 6, B. Oslo.

## США

Mr. A. P. Studentzoff, 34C Liberty ave.  
 Brooklyn 7, N. Y.  
 Mr. A. Tsvikovich, 2314 - 25th Avenue,  
 San Francisco, 16, California.  
 Tel. SE 1-0330.  
 A. Saleky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.  
 B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.  
 West Covina, Calif.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nedir Bek, Aye Andreya Bineel  
 Mumm ene caddeesi No. 109  
 Caliste-Istanbul.

## ФРАНЦИЯ

«Le Semie», Société d'Édition,  
 125, rue du Théâtre, Paris 15.  
 N. Altoff c/o Mme Borge, 6, Place de la  
 Croix-Rouge, Lyon (Rhône).  
 A. K. Lavroff, 2, rue de la Moelle,  
 Milvange (Moselle).

## ЧИЛИ

Sr. Iko Tamml, Gómeze 68, Santiago.

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidekrifan «Poesev», Box 4054,  
 Södertälje 4.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bekulevsky, 437-1val - cho,  
 Hodegaya-ku, Yokohama.

Einzelprete — DM 0.60

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австрия — 1 шилл. 10 пенсов; Англия — 4,50 шилл.; Аргентина — 1 шилл. 5 пенс.; Бразилия — 25 круэйро; Венесуэла — 0,80 боливар; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 30 динаров; Испания — 0 пезо; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,80 н. франка; Чили — 150 пезо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Вне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 180 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Гранки» в Германии:

Цены указаны в немецких марках.  
 «Посев» на 3 месяца — 8,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40.  
 «Гранки»: Отдельный экземпляр — 5,00, годовая подписка — 20,00.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## О политическом объединении Европы

\*

От обществ. корреспондента «Посева»

номическое сообщество (рынок шести), сочли необходимым договориться окончательно между собой не только в экономическом, но и в политическом плане.

Задача эта оказалась не столь легкой ввиду позиции, занятой лично президентом Франции де Голлем, относящимся с известной опаской к уже существующим постоянным экономическим органам рынка шести и делающим в отношении политического объединения западноевропейских стран целый ряд оговорок.

В основе разногласий лежит французский проект политического объединения, доведенный до сведения партнеров Франции в январе с. г. и встретивший с их стороны довольно резкие возражения. Спор касается главным образом главы второй и главы шестнадцатой проекта. Первая из этих двух спорных глав определяет пределы компетенции будущего Межправительственного Совета, каковой должен явиться руководящим органом проектируемого политического объединения. По французскому замыслу власть этого Межправительственного Совета должна распространяться и на экономическую структуру Западной Европы, что вызвало опасения у партнеров Франции в том смысле, что новый орган получит право вторгаться в деятельность доселе автономных и хорошо налаженных междоународных экономических органов. Эти опасения еще усилились при чтении главы шестнадцатой проекта, в которой говорится о том, что договор, заключенный между западноевропейскими странами, подлежит пересмотру через три года.

Для устранения возникших в связи с французским проектом разногласий имел место ряд встреч: между президентом де Голлем и канцлером Аденауэром 15 февраля в Баден-Бадене, между де Голлем и итальянским премьером Фанфани 11 апреля в Турине и, наконец, между премьером Фанфани и канцлером Аденауэром.

Все эти встречи в какой-то мере уменьшили трудности и благодаря этому шесть министров иностранных дел смогли встретиться 17 апреля в Париже, тем, чтобы подойти вплотную к проблеме европейского политического объединения. Сейчас, когда пишется эта статья, разногласия еще не сняты. Самые стойкие возражения против французского проекта раздаются со стороны Голландии, которая вообще считает неприемлемым и предпочла бы немедленное подписание договора совместно Великобританией, а не только между шестью государствами Европейского экономического сообщества. Весьма возможно, что окончательная договоренность в Париже так и не будет достигнута, и для этой цели станет необходимой встреча глав правительств шести заинтересованных стран.

Так или иначе, но дело объединения Европы медленно, но верно подвигается вперед. Это и, пожалуй, только это позволяет надеяться, что волна «нейтралитета» в какой-то момент разобьется о новый, твердый европейский фундамент и не затопит старые европейские очаги культуры ранее того дня, когда новое поколение России открыто выступит в защиту и изменит судьбы мира.

АРКАДИЙ СТОЛЫПИН

П а р и ж

## Неоконсерватизм

Письмо из США

В США, как известно, существует двухпартийная система, причем обе партии — республиканская и демократическая — имеют два крыла — консервативное и либеральное. В конгрессе разделение голосов часто бывает по второму признаку, а не по партийной принадлежности. За последние тридцать лет, т. е. с времен хозяйственного кризиса тридцатых годов, либеральное («левое») крыло обеих партий значительно усилилось и потому достаточно справедливо утверждение, что политика прошлого, республиканского президента мало чем отличалась от политики демократа Кеннеди. С недавнего времени, однако, началось возрождение американского консерватизма, особенно сильно захватив часть образованной молодежи. Движение это внепартийное или вернее — надпартийное, хотя оно и будет несомненно оказывать значительное влияние на будущие выборы. Между этим неоконсерватизмом и традиционным консерватизмом есть значительная разница, и состоит она прежде всего в том, что это движение идеологическое, явление для широких масс Америки давно не знакомое: старые идеологические споры почти не возобновлялись с начала этого столетия.

Традиционные консерваторы заботились главным образом о сохранении существующего порядка вещей, особенно на юге США. Неоконсерваторы, наоборот, считают, что следует вернуться к самым истокам американской конституции и строить новую жизнь на основании старых испытанных принципов политической и экономической свободы. Свобода — это то, по их мнению, магическое понятие, которое должно быть поставлено во главу угла современной жизни. Причина всех несчастий в современном мире, согласно их учению, — недостаток свободы и чрезмерное могущество государства во всех странах мира.

Неоконсервативное движение имеет свое крайне правое крыло, хотя и шумное, но весьма малочисленное. Главный интерес представляет поэтому идеология умеренных неоконсерваторов. Желая самым беспристрастным образом ознакомить

читателей «Посева» с этой идеологией, мы обратились поэтому к одному из идеологических лидеров этого движения с просьбой ответить на несколько вопросов. В городе Далласе (Техас) неоконсервативное движение тесно связано с местным Форумом Свободы, вице-председателем которого и является наш собеседник г. Фуллинвайдер. (Подобные организации, с тем же названием, разбросаны по всей стране). С вопросов, касающихся этой организации, мы и начали наш разговор.

На вопрос, что собой, собственно говоря, представляет Далласовский Форум Свободы, наш собеседник ответил следующее: ДФС является чисто местной организацией граждан разных профессий, которые объединились с целью изучения американской философии политической, религиозной и экономической свободы с целью поделиться результатами своих изучений с другими согражданами. Этим, однако, цели организации никак не исчерпываются. ДФС взял в себя задачу борьбы с идеологиями, враждебными свободе, будь то коммунизм, социализм или фашизм. ДФС имеет более 3 000 членов. Устраиваемые дважды в год собрания с лекциями и дискуссиями слушаются по радио и телевидению большой аудиторией (более 300 000 человек). Аналогичные организации существуют во многих других американских городах. Они также формально между собой не связаны, являются местными локальными организациями.

На следующий вопрос: получает ли организация какого-либо рода поддержку от правительства США — г. Фуллинвайдер ответил, что организация субсидируется исключительно частными жертвованиями, идущими от всех слоев населения. Кроме того, ее средства составляют выручка от продажи входных билетов на собрания.

После этого мы перешли к вопросу идеологического характера. Одним из утверждений, постоянно повторяемым членами Форума, является тезис, что для ответственности исключительно перед Богом. Мы поинтересовались узнать у

что собеседника — неужели он считает, что люди не являются ни в какой мере ответственными перед другими людьми. На это нам был дан следующий ответ, который мы приводим в точном переводе: Человек отвечает перед Богом потому, что является Его творением. Он может добровольно согласиться стать ответственным перед другими людьми, но может этого и не делать. Но в отношении своего Творца человек этого выбора не имеет. Правда, при системе этики и религии, которая отвечает гармоническим законам вселенной, естественно, что у людей развивается некоторое чувство ответственности по отношению к другим людям. Но именно в этой области человеческих отношений мы больше всего подвергаемся опасности потерять собственную свободу и опростить свободу другим. Например, я считаю своим главным долгом по отношению к другим людям — уважать их право частной собственности. Социалист же считает своим долгом отнять у своих соплеменников частную собственность, а затем вернуть им обратно небольшую часть, становясь при этом в позу благодетеля. Разница состоит в том, что я считаю себя ответственным по отношению к другим людям, которые сами являются людьми ответственными, в то время как социалист ставится быть ответственным за других людей, которых он старается сделать людьми безответственными.

В декабре прошлого года ДФС обратился с радиопередачей, обращенной к русскому народу, которая по просьбе ДФС была передана через радиостанцию ИТС (см. «Посев» от 12 ноября 1961 г.). В отрывках русских слушателей было ясно, что им не особенно были понятны некоторые места текста, особенно те, которые намекали на опасность для граждан США потерять свободу не от внешнего врага, а по причине возможных внутренних изменений в самой стране. Наш собеседник подтвердил, что именно то они и хотели сказать, но пожелал сделать по этому поводу некоторые пояснения. Политическая, религиозная и политическая свобода, — сказал он, — требует от человека ответственности за свои поступки. Ленивые и праздные лю-

ди никогда не свободны, так как они боятся личной ответственности. Жадные и бесчестные люди, которые стараются жить за счет других людей, не любят политической и экономической свободы, так как она мешает им захватить власть и сделаться паразитами общественного организма. К сожалению, к этим типам людей — ленивых, праздных, жадных, бесчестных принадлежит значительная часть населения нашей планеты. Поэтому большинство народонаселения любой страны просто не желает бороться за дело свободы и она оказывается потерянной для всех людей, включая и людей разумных, бережливых и храбрых, которые понимают, что такое свобода и готовы бороться за нее для себя и своего потомства, рискуя часто своей жизнью и личным состоянием. Свобода может быть потеряна любой страной, расой или нацией, включая США. Для того, чтобы жить в свободе, необходимо иметь достаточно здравого смысла, чтобы понимать ее сущность, достаточно желания в нее верить и достаточно смелости в ней жить.

Мы также поинтересовались узнать, что люди сызда и убеждений нашего собеседника думают о русском народе, на что был дан следующий ответ:

Полагаю, что русский народ ничем не отличается от других народов с интересующей нас точки зрения. Конечно, в недавнее время русские не имели счастья пользоваться достаточной политической и экономической свободой и потому в стране должны были развиться некоторые традиции, способствующие существованию деспотического образа правления. Но русский человек остался Вождем творениям и, разумеется, его основные мотивы и желания такие же, как и у американца. Я уверен, что русские люди хотят жить в мире с другими людьми в их стране или за ее рубежом, что они хотят пользоваться плодами своего труда, иметь свободу совести и иметь возможность оказывать влияние на политическую жизнь своей страны, чтобы эта политическая жизнь перестала быть игрушкой в руках воров и бюрократов.

И. В.

Дал л а с

## Пастернак, итальянские писатели, Тольятти

От собог. корреспондента «Посева»

Группа итальянских писателей, журналистов и политических деятелей приехала к обору подписей своих коллег в письмом первому секретарю правления Союза писателей СССР, которое гласит:

«Искренне подписавшиеся политические деятели, писатели и журналисты Италии, глубоко сожалеем о том, что в Советском Союзе не был издан роман Бориса Пастернака «Доктор Живаго», обращаются к Вам с просьбой убрать препятствия, которые мешают читателям Вашей страны читать книгу, напечатанную сперва на итальянском языке и затем, ввиду ее большого успеха среди критиков и читателей, переведенную на десятки других языков.

С уверенностью в благополучном исходе нашей просьбы, выдвинутой людьми разных политических партий и убеждений и интересам одной лишь культуры, мы не должны знать ни правды, ни лжи, благодарим Вас и шлем Вам свои наилучшие пожелания».

\*

По сообщению газеты «Коррьере делла sera», 11 апреля на встрече журналистов с генеральным секретарем ЦК КП Италии Пальмиро Тольятти, между Тольятти и журналистом Бартоли произошел следующий диалог:

Бартоли: — Существует заметное противоречие между высказываниями Вами о цензуре и тем, что мы видим в

тех странах, с которых Ваша партия берет пример, — СССР и странах «народной демократии». Общеизвестно существование цензуры в этих странах, что следует хотя бы из того, что «Доктор Живаго» так и не был издан в СССР.

Тольятти: — Нашим примером в этой и всех других областях развития демократии есть и будет только наша Конституция, которую мы сами выработали и которая является результатом истории нашего народа. Мы вдохновляемся ею, а не другими странами. Что же касается приведенного Вами примера, т. е. романа Пастернака, то мое личное мнение заключается в том, что было ошибкой со стороны Союза советских писателей запрещать издание этого романа в СССР. Если бы они согласились на издание его, то, по всей вероятности, он не достиг бы того пика, который он имел, и того успеха, который он незаслуженно получил.

Бартоли: — Следовательно, если мы предложим Союзу советских писателей петицию об издании романа Пастернака, Вы бы ее подписали?

Тольятти: — Вы знаете, что недавно были встречи с советскими писателями. Вот там и надо было задать этот вопрос. Я хотел бы прибавить, что это мое заявление, мне кажется, имеет большое значение.

После этого разговора и было составлено вышеприведенное письмо, которое авторы хотят принести Тольятти, чтобы он первым его подписал.

В. МАКАРОВ

Р и м

# Отговсюду

▲ 23 апреля с. г. состоялась вторая встреча государственного секретаря США Раса и советского посла в США Добрынина для переговоров по берлинскому вопросу. Следующая встреча запланирована на середину мая.

▲ 25 апреля премьер Великобритании Макмиллан отбыл в США для переговоров с президентом Кеннеди. Перед отъездом Макмиллан посетил королеву Елизавету и сообщил ей о вопросах, которые будут затронуты в разговорах с Кеннеди. По окончании визита в США Макмиллан посетит Канаду. В английских правительственных кругах опровергаются слухи, согласно которым Макмиллан после посещения Канады собирается ехать в Москву для непосредственных переговоров с Хрущевым.

▲ 25 апреля США произвели ядерный взрыв в атмосфере в районе острова Рождества. Бомба средней мощности была сброшена с самолета.

▲ В то время, как Промыкко 23 апреля летел в Москву (после переговоров с Тито и Поповичем — министром иностранных дел Югославии), США подписали соглашение о предоставлении Югославии нового займа в размере 24,6 млн. долларов.

▲ Премьер-министр Японии Икеда обратился к Хрущеву с письмом, в котором сообщает, что находит хрущевское утверждение о том, что система контроля над прекращением атомных испытаний равносильна шпионажу, «абсолютно неприемлемым».

▲ 20 апреля во время облавы в Алжире задержан руководитель ОАС бывший генерал 63-летний Рауль Салан. Салан, приговоренный заочно в прошлом году к смертной казни за участие в путче в Алжире, отправлен самолетом во Францию. По сообщению французской прессы, новый суд над Саланом будет происходить в середине мая.

▲ 17-20 апреля в Праге происходил суд над бывшим министром внутренних дел коммунистической Чехословакии Рудольфом Баракком и сотрудниками чехословацкого МВД В. Еншич, И. Ондрачек и И. Соучек.

Прокурор обвинял Баракка в том, что он, будучи министром внутр. дел в 1960-61 гг., расхищал государственные средства в иностранной валюте, чем срывал нормальную деятельность МВД и «на некоторых участках поставил под серьезную угрозу безопасность страны... Р. Барак сознался в своей преступной деятельности».

Барак приговорен к лишению свободы сроком на 15 лет. В. Еншич — на 10 лет, И. Ондрачек — на 3 года. И. Соучек приговорен к 10 месяцам тюремного заключения с заменой лишения свободы условным наказанием сроком на 3 года.

▲ Премьер Неру сообщил в индийском парламенте о новом проникновении частей коммунистического Китая на индийскую территорию. Возникшие подразделения КНР проникли в индийскую провинцию Ладакх и создали там опорный пункт. Неру сообщил, что он протестовал против этой акции и потребовал от пекинского правительства увода частей с индийской территории.

▲ Министрство обороны Лаоса сообщает, что коммунистические части Северного Вьетнама атаковали город Нам Та на северо-западе Лаоса. Коммунистические части состоят из групп Патет-Лао и северовьетнамских частей. Взяты в плен один северовьетнамский офицер.

▲ 29 июня президент Кеннеди с супругой отправится с официальным визитом в Мексику.

▲ 23 апреля США при помощи десятиступенчатой ракеты запустили капсулу с инструментами в направлении Луны. Капсула должна была мягко опуститься на Луну и передавать оттуда на Землю телескопические и различные научные данные о Луне. Через некоторое время было потеряно управление ракетой вследствие обрыва связи с ней из-за отказа в работе солнечных батарей. По сделанным расчетам, капсула должна была упасть на Луну, но она разобьется из-за невозможности приведения в действие тормозного устройства по указанной выше причине.

▲ 25 апреля США запустили в стратосферу 95 тонн воды в ранете типа

«Сатурн». На высоте 100 км вода была выпущена и превратилась в облако ледяной пыли. Опыт был произведен для изучения состава ионосферы.

▲ В предпассажные дни Аргентина была снова на грани государственного переворота. Президент Гидо, обязавшийся, под давлением армии, ввести до 12 апреля институт государственных комиссаров во всех провинциях Аргентины и аннулировать мандаты перонистских делегатов, натолкнулся на пассивное сопротивление парламента. Министр внутренних дел Мартинес и министр экономики Пинео подали в отставку, заявив, что не могут состоять в правительстве, президент которого вынужден действовать под давлением. После этого президент Гидо был вынужден по требованию армии удалить военного министра Каррера и назначить на его место Хуана Лоза, чем вызвал недовольство командования военно-морскими силами. Положение в Аргентине остается неясным.

▲ 25 апреля произошла 24-часовая забастовка железнодорожников во Франции. Железнодорожники требуют введения 40-часовой рабочей недели и повышения заработной платы. В настоящее время у французских железнодорожников 48-часовая рабочая неделя.

▲ Де Голль назначил в Оран (Алжир) генерал-инспектора, главной задачей которого будет установление порядка и борьба с ОАС.

▲ На границе ГФР и ГДР восточногерманский пограничник очередью из автомата тяжело ранил двадцатилетнего западногерманского жителя, случайно подошедшего во время прогулки к пограничной полосе.

▲ 21 апреля в Берлине произошла перестрелка между восточногерманскими пограничниками и западноберлинской полицией. Перестрелка предшествовала перебрасыванию пранатами со слезоточивым газом. Пострадавших не было.

▲ 18 апреля советский истребитель выстрелами из бортового оружия заставил летчика западногерманского спортивного самолета, находившегося над территорией ГФР, изменить курс и снизиться в «ГДР». После того, как летчик принудили написать на имя «правительства ГДР» прошение о возвращении ему самолета, он был отпущен.

▲ Два пограничника «ГДР» перешли на Запад. Один из них, находившийся в секрете на границе Баварии, увидел, что его товарищ заснул, и использовал это обстоятельство для перехода на Запад. Второй пограничник, проснувшись и увидев, что он один, тоже немедленно перешел в Западную Германию.

▲ Вся пресса «ГДР» опубликовала призыв к уничтожению мух, т. е. мухи распространяют дезинтерию. Как уже сообщалось, количество заболевших дезинтерией в «ГДР» превысило 40.000 случаев. В письмах, поступающих из «ГДР», сообщается, что эпидемия вспыхнула из-за плохого качества и острого недостатка продуктов питания.

▲ В Японии происходит забастовка торговых рабочих, вследствие чего 325 судов различных национальностей не могут покинуть японские порты.

Профсоюз японских моряков сообщил, что 59.000 из 120.000 его членов в течение недели не будут выходить на работу, чтобы добиться лучшей оплаты труда и сокращения рабочего дня.

▲ Госдепартамент США официально подтвердил, что советский космонавт Титов прибывает с визитом в Вашингтон, где 30 апреля будет происходить третья международная конференция по изучению Космоса.

▲ Совершая поездку по коммунистическим странам, 55 фермеров США прибыли в Будапешт. Они будут беседовать с руководителями сельского хозяйства и познакомятся с венгерскими колхозами.

▲ Четыре дня над Ираном шли проливные дожди. Ливни, снегопад и сильные ветры, охватившие северные, центральные и частично южные районы Ирана, нанесли большой ущерб. Только в Тегеране разрушено свыше 400 домов, имеются жертвы.

▲ По сообщению польского агентства печати, Генеральный секретарь ООН У Тан посетит Польшу в конце мая или начале июня текущего года.

## К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ, ПОДПИСЧИКОВ, КОРРЕСПОНДЕНТОВ

Всю корреспонденцию для издательства и редакции, заказы на издания, денежные переводы направлять по адресу:

**Possev-Verlag, 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786.**

Приема в издательстве и редакции временно нет. Все дела следует решать путем переписки.



## ГОВОРIT РАДИОСТАНЦИЯ «СВОБОДНАЯ РОССИЯ»

## ЗА СВОБОДУ УБЕЖДЕНИЙ!

Из апрельских передач

Недавно партийная печать сообщила о новом процессе против верующих в Карагандинской области. На этот раз на скамье подсудимых находились члены секты служителей Иеговы. Обвиненных приговорили к продолжительным срокам лишения свободы. Процессу предшествовала выставка, на которой показывали литературу иеговистов и ту технику, которой они пользовались для печатания брошюр и листовок. При помощи выставки власть стремится придать приговору суда характер всенародного осуждения. КПРС заинтересована в том, чтобы моральную ответственность за преследование верующих разделила бы с ней общественность нашей страны.

Власть хотела бы представить любую религиозную веру, как примитивное суеверие.

Не только верующий, но каждый культурный человек в нашей стране не может не знать, что это не так. Власть преследует верующих не потому, что хочет избавиться людей от вредных суеверий. Подлинная цель власти — всеми способами уничтожить мощного идеологического противника, который обесценивает все то, на чем зиждется идейный мир диктатуры. Если бы коммунистическая власть была заинтересована в честном споре со своими идейными противниками, то она не прибегала бы к тем мерам, которыми она пользуется. Клеввета, преследования под вымышленными предлогами, административное удушение религиозной проповеди — вот методы власти. И все это делается под лицемерным прикрытием, что коммунистическая власть стремится к благу людей, к их защите от суеверий!

Первое и основное благо человека — это свобода. Прежде всего — свобода убеждений. Перед требованием свободы склоняется любое демократическое государство. Такое государство готово признать за человеком даже право отказаться от службы в армии, если эта служба несовместима с его религиозными убеждениями. В подобных случаях служба в армии заменяется соответственным сроком работы в госпиталях. Только диктатура не знает границ для притязаний власти. Диктаторы приходят в ярость при мысли, что в мире может существовать какой-либо авторитет, который отрицает те идеи, которыми они прикрывают свою жадную власть.

Диктатуре становится все труднее рядиться в одежды защитника народа от суеверий. Та полная изоляция от некоммунистического мира, которая была возможна при Сталине, сейчас становится практически невозможной. Общественность нашей страны освобождается все больше от гипноза партийной пропаганды. Молодое поколение нашей страны все больше приучается думать самостоятельно.

\*

Уже на заре диктатуры власть вела борьбу против Церкви, старательно прячась за ширму демократии. Церкви в селах и городах закрывали якобы по требованию так называемой общественности. Достаточно хорошо известно, что само понятие советской общественности — насквозь лживо. Партийная инстанция принимает решение — запуганные обыватели, волею за несколькими активистами и подхалимами, повторно поднимают руки. Такова нехитрая механика карикатуры на демократию. Эти уникальные для человеческого достоинства приемы практикуются и сейчас. «Комсомольская правда» от 14 апреля сообщает, что таким образом была закрыта церковь в селе Кошница, в Молдавии. Сельский сход постановил, — пишет «Комсомольская правда», — церковь за ненадобностью закрыть, а в бывшей церкви открыть Дом пионеров. И газета лицемерно добавляет, что просьба сельского схода была удовлетворена. Церковь закрыли.

Но не всюду власти удается навязать верующим свою волю. Опыт показывает, что там, где представители диктатуры натываются на сопротивление, они под благовидным предлогом отступают. Это показал случай, имевший место недавно в Киеве.

В столице Украины сейчас открыты для богослужений только шесть церквей. Остальные закрыты, по официальному заявлению властей, на время ремонта. Эту формулировку власть стала все чаще применять в последнее время, осуществляя принудительное закрытие храмов. Такому закрытию под предлогом ремонта подлежал также знаменитый киевский Андреевский собор. Но прихожане спасли свой храм от захвата его богоборческой властью. Успешно о предстоящем закрытии собора — якобы в целях ремонта — прихожане организовали добровольные группы охраны собора. Эти группы дежурили в соборе днем и ночью в продолжение нескольких недель. Опасаясь открытых эксцессов, власть была вынуждена отступить и отказаться от мысли закрыть собор под предлогом ремонта.

В предпасхальное время власть всегда усиливала свое давление на верующих. Ибо во время Пасхи особенно ярко проявляется бессилие власти переломить наш народ в атеистическом духе. Верующие заполняют храмы и свидетельствуют о своей преданности гонимой и униженной Церкви.

Мы призываем верующих не сдаваться перед нажимом диктатуры. Власть бьет только по беззащитным. Там, где местные партийные дерогаторы натываются на сопротивление, они трусливо отступают, опасаясь ответственности.

Мы призываем неверующих встать на защиту гонимых! Вопрос о том, кто прав — религия или неверие может решаться только в свободном, честном споре. Насильственное удушение религии, гонение на верующих — есть произвол и мерзость. Именно по этому пути идет диктатура — она лишает верующих права свободно говорить о своей вере, она уклоняется от честного спора и предпочитает наносить удары из-за угла. Пора показать диктатуре, что народ не потерпит больше таких методов.

Ответственный издатель В. Горюнов. Главный редактор А. Саватини. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушков; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николаев; идеологический — Л. Сергеев; литературы, искусства, науки — Н. Тарасов. Ответственный за корректуру В. Астахов. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Белашев, Е. Гарикин, В. Гужик, С. Кирин, В. Кунгуров, Л. Рар, Р. Редько, Ю. Трутнев, Н. Трубицын, ед. К. Фотев, Стелла, подписанные фамилии или инициалы авторов, не обязательно выражают мнение редакции. Неприятные рукописи, как правило, не возвращаются. Статьи редакции не печатаются. Книжки для отсыла читателей присылаются в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалами, снабженными «сорути» можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Druck: Posev-Verlag, V. Gorchach KG., Friedr. am Main



22 апреля волею Божией навсегда покинула нас  
наша горячо любимая мать и бабушка

**СОФИЯ АЛЕКСАНДРОВНА НЕЙМИРОК,**

урожд. Пазукина,

о чем извещают убитые горем Н. Н. Неймирок, А. Н. Неймирок,

У. П. Неймирок. Внуки:

С. А. Поверс, Дана и Катя Неймирок.

Редакция и издательство выражают глубокое соболезнование  
сотруднику редакции «Посева» А. Н. Неймирок  
по случаю кончины его матери

**СОФИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ НЕЙМИРОК**

Североамериканский отдел НТС  
с прискорбием сообщает о кончине на 64 году жизни  
верного сына России, долголетнего члена НТС, профессора

**НИКОЛАЯ ФЕДОРОВИЧА НИКИТИНА**

и выражает глубокое соболезнование семье покойного.

13 апреля в Норвегии, в старческом доме,  
скончался верный сын России, член НТС

**АЛЕКСАНДР АФАНАСЬЕВИЧ ГРУШЕНКО,**

о чем с глубокой скорбью сообщают

друзья

## LES EDITIONS REUNIS

имеет генеральное представительство на распространение всех книг, изданных  
«YMCA-PRESS», «Возрождение» и издательством имени Чехова  
11, rue de la Montagne Ste-Genevieve, Paris 5, France

Авторы, труды которых изданы в указанных издательствах:

YMCA-PRESS: Арсеньев Н., Афанасьев Н., Бердлев Н., Булаков прот., Вышеславцев Б., Евлогий митр., Ельчанинов-свщ., Зайцев Б., Зандер Л., Зеньковский прот., Ильин И., Ильин В., Иоанн еп., Карсавин Л., Карташев А., Киприан архим., Лосский Н., Мочульский К., Ремизов А., Федотов Г., Флоровский прот., Франк С., Честериков прот., Шмеман прот., Шестов Л., Гоголь, Достоевский, Крылов, Лермонтов, Пушкин, Толстой А., Толстой Л., Тургенев, Чехов, Лесков, Алданов, Буни, Гиппиус, Сорокин М., Осоргина А., Тькова-Вильямс, Шмелев и др.

ЧЕХОВСКОЕ издательство: Алданов, Алексеев, Адамович, Д. Аминад, Арбатский, Бенку, Гуль, Гумилев, Гусев-Оренбургский, Давыдовский, Варшавский, Вейдле, Верхожской, Горчаков, Деникин, Евреинов, Елагин, Замитин, Зензинов, Зилоти, Иванко, Клюев, Леонтьев, Максимов, Мандельштам, Мережковский, Мордовцев, Маклаков, Макаровский, Миллюков, Набоков, Прокопович, Пушкирев, Ржевский, Розанов, Соловьев, Степун, Струве, Тэффи, Тютчев, Толстой, Федорова, Ходасевич, Хомяков, Цветаева, Чирков, Черчилль, Шкряев, Щербатов и др.

ВОЗРОЖДЕНИЕ: Гурко, Доманевский, Данилов, Есенин, Кассиан еп., Лоло, Мельгунов, Ренников, Сургучев, Тхоржевский, Шолохов, Шик и др.

Имеются также книги всех других зарубежных издательств.  
Каталог 1961 года высылается бесплатно по первому требованию.  
Большой выбор книг советского издания по всем отраслям.

ТЕАТРАЛЬНАЯ ГРУППА Н. О. ВИТЯЗЕЙ

## РЕВИЗОР

КОМЕДИЯ в 5-ти действиях

Н. В. ГОГОЛЯ

ПОСТАНОВКА АРТИСТОВ МХАТ В. М. ГРЕЧ и П. А. ПАВЛОВА

В СУББОТУ 5-го МАЯ (вечером)

Места по 8 и 6 н. ф. — Для студентов 4 в. ф.

Продажа билетов:

У Суханова — 5, rue Isabey, Paris 16e.

У Смилской — rue Pierre le Grand, Paris 8e.

В магазин книжки — 10, rue des Carmes, Paris 5e.

Аллу Николаевну Баудер, урожд. Михайлову, род. в 1925 г. в Ташкенте, вывезенную немцами из Воронежа в 1942 году в Германию и вышедшую замуж за инженера Шмита, разбивают друзья. Писать в редакцию «Посев» для № 857.

Русский с высшим образованием, православный, желает познакомиться с привлекательной, образованной, правосл. особой 30 лет с целью брака. Писать: Leontij Kilowshuk, Giesse, Rödgerstr. 5/II.