

А 932.

631.8  
Б-90

апрел

631

Н

0

# О П Ы Т Ы

ПРОВЕРЕНО  
1954 г.

СЪ

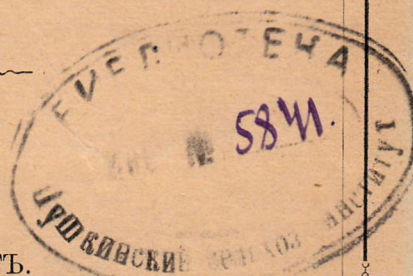
## ЗЕЛЕНЫМЪ УДОБРЕНІЕМЪ

И

замѣтки о значеніи его для русскаго сельского  
хозяйства.

ДОКЛАДЪ П. В. БУДРИНА,

читанный въ Петербургскомъ Собраніи сельскихъ хозяевъ,  
7-го января 1892 года.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Высочайше утвержд. Товарищества «Общественная Польза.»,  
Большая Подъяческая, 39.  
1892.





## О П Ы Т Ы

съ зеленымъ удобреніемъ и замѣтки о значеніи его  
для русскаго сельскаго хозяйства.

Докладъ П. В. Будрина,

III - 4669

читанный въ С.-Петербургскомъ Собраніи Сельскихъ Хозяевъ 7-го  
января 1892 года.

Бѣдственное положеніе, въ которомъ очутилось населеніе  
громадной площади Россіи, влѣдствіе послѣдняго неурожая, за-  
ставляетъ поневолѣ подумать о будущемъ русскаго сельскаго  
хозяйства. Какъ извѣстно, такой неурожай, съ какимъ прихо-  
дится имѣть дѣло въ нынѣшнемъ году, влечетъ засобою двоя-  
каго рода бѣдствія. Благодаря этому неурожаю, само населеніе  
лишилось необходимыхъ средствъ пропитанія и затѣмъ оказался  
громадный недочетъ въ кормахъ для скота, такъ какъ, къ сожа-  
лѣнію, до сихъ поръ въ большинствѣ случаевъ у насъ при корм-  
леніи домашнихъ животныхъ главную роль играетъ солома, урожай  
которой обыкновенно колеблется параллельно съ урожаемъ хлѣба:  
хорошему урожаю послѣдняго отвѣчаетъ и хорошій урожай соломы  
и, обратно этому, при плохомъ урожаѣ зерна чаще всего получается  
и малый сборъ соломы. При континентальномъ положеніи Россіи,  
сплошные неурожаи хлѣба въ ней, главною причиною которыхъ



чаще всего являются неблагоприятныя метеорологическія условія, должны случаться чаще, чѣмъ на западѣ. Это и вызываетъ естественнымъ образомъ то обстоятельство, что вообще, при крайне мало развитомъ въ большинствѣ случаевъ сельскомъ хозяйствѣ и ничтожномъ разнообразіи культурныхъ растений въ Россіи, количество скота у насъ по отношенію къ воздѣлываемой площади, исключая мѣстностей съ переложнымъ хозяйствомъ, очень незначительно. Слѣдовательно естественнымъ-же образомъ получается и крайне недостаточное въ очень многихъ случаяхъ нашего русскаго хозяйства удобреніе полей. Между тѣмъ хорошіе урожаи растений, при сколько-нибудь продолжительномъ воздѣлываніи ихъ, въ большинствѣ случаевъ не мыслимы безъ надлежащаго удобренія почвы.

Спрашивается: какимъ-же путемъ лучше всего можно достигнуть этого?

Вообще для удобренія почвы существуютъ два главныхъ способа, которые могутъ быть примѣняемы порознь или-же встрѣчаться рядомъ, дополняя только одинъ другой. Я разумѣю удобреніе почвы навозомъ и разными искусственными туками, одними или съ помощію зеленого удобренія. Для примѣненія перваго способа необходимо обширное скотоводство. Но для того, чтобы такое существовало, необходимо надлежащее обезпеченіе скота кормовыми средствами, для чего воздѣлываніе однихъ только хлѣбовъ слишкомъ недостаточно, ибо въ такомъ случаѣ, при каждомъ неурожаѣ ихъ, придется массу скота продавать за безцѣнокъ, что должно быть крайне убыточно для хозяйства и часто разстраиваетъ его въ корень. Введеніе въ кругъ воздѣлываемыхъ растений кормовыхъ травъ и корнеплодовъ можетъ уже значительно поправить дѣло. Однако и урожаи этихъ растений, при нашемъ континентальномъ положеніи, также не столь постоянны, какъ на западѣ. Вотъ почему я думаю, едва-ли когда-либо мы будемъ въ состояніи имѣть такое-же количество домашнихъ животныхъ относительно воздѣлываемой поверхности, даже при самомъ развитомъ земледѣліи, какое встрѣчается въ лучшихъ западно-европейскихъ хозяйствахъ. А изъ этого уже само собою вытекаетъ, что для