

687
120

ВРЕМЕННОИКЪ

**ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО
ЛИЦЕЯ.**

книга сорокъ девятая.



ЯРОСЛАВЛЬ.

Типо-литографія Г. Фалькъ, Духовск. ул., собственный домъ

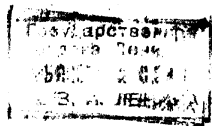
1889.

А

А

Печатано по опредѣленіямъ Совѣта Демидовскаго Юридическаго Лица.

Директоръ С. Шпилевскій.



2007112252

А

ОГЛАВЛЕНИЕ

сорокъ девятой книги Временника Лицея.

Журналы Совѣта Лицея засѣданій 14, 21, 22, 24,
27 и 30 Мая, 23 и 31 Августа 1888 года 1—31.

Слѣды западно-католическаго церковнаго права въ
памятникахъ древняго русскаго права. (Окончаніе).
Орд. Проф. *Н. С. Суворова* 81—234.
Приложенія I—XLIX.

Курсъ церковнаго права. Т. I. (Первая половина).
Орд. Проф. *Н. С. Суворова* I—X.
1—96.

Угличскіе акты XVII вѣка. (Продолженіе). Ис. д.
доцента *М. А. Липинскаго* 81—128.

Юридическая библіографія № 11-й 1—48.
№ 12-й 1—48.

XLIX книга вышла 25 Мая 1889 года;
въ ней 30 листовъ.

ЖУРНАЛЫ

совѣта Демидовскаго Юридическаго Лицея.

1888 года мая 14 дня, въ засѣданіи Совѣта, подъ предсѣдательствомъ Директора, заслуженнаго ординарнаго профессора *С. М. Шпилевскаго*, присутствовали: ординарные профессора: *И. Т. Тарасовъ*, *А. А. Исаевъ*, *Н. С. Суворовъ* и *Л. С. Бьлогрицъ-Котляревскій*; профессоръ Богословія *А. П. Лавровъ*; и. д. экстраординарныхъ профессоровъ: *В. Г. Щегловъ* и *А. Н. Лодыженскій*; и. д. доцента *М. А. Липинскій*; приватъ-доценты: *А. Е. Минервинъ* и *В. Ф. Левитскій*. Неприсутствовали: доцентъ *А. Е. Назимовъ*—по нахожденію въ заграничной командировкѣ, приватъ-доцентъ князь *Е. Н. Трубецкой*—по нахожденію въ отпуску и приватъ-доцентъ *А. Ф. Зачинскій*—по болѣзни.

СЛУШАЛИ:

1) Чтеніе протокола прошедшаго засѣданія Совѣта и, подписавъ этотъ протоколъ, **Опредѣлили:** Представить оный г. Попечителю московскаго учебнаго округа, для утвержденія къ напечатанію во Временникѣ Лицея.

2) Прощеніе магистранта *Павла Бесѣдкина*, о допущеніи его къ публичной защитѣ сочиненія: „Историческій очеркъ преступленія поджога по римскому, германскому и русскому праву“ и къ чтенію пробныхъ лекцій для соисканія званія приватъ-доцента по каедрѣ

Уголовнаго права. Послѣ чего выслушанъ былъ слѣдующій отзывъ ординарнаго профессора Л. С. Бѣлогрицъ-Котляревскаго о сочиненіи Бесѣдкина: „Разсужденіе г. Бесѣдкина, какъ показываетъ заглавіе, распадается на три главныя части. Въ первой, т. е, въ историческомъ очеркѣ поджога по римскому праву, онъ сначала излагаетъ постановленія республиканскаго періода, какъ-то: XII таблицъ (по сообщенію Гая), *lex Cornelia*, *lex Iulia*, а затѣмъ переходитъ къ императорскому періоду, которому онъ приписываетъ выполненіе задачи сведенія во едино и пополненія положеній перваго періода. Сіи же послѣднія, какъ произведеніе возбужденнаго политическаго состоянія, по мнѣнію г. Бесѣдкина, запечатлѣны политическимъ элементомъ, а потому и лишены твердыхъ руководящихъ началъ по предмету преступленія поджога. Въ общемъ, важное значеніе римскаго права въ данномъ вопросѣ авторъ видитъ въ ясномъ и послѣдовательномъ проведеніи начала опасности поджога для собственности, какъ руководящаго принципа. Во второй части, т. е. въ историческомъ очеркѣ поджога по германскому праву, авторъ различаетъ также двѣ эпохи: 1) отъ народныхъ правъ до Каролины и 2) отъ Каролины до 19 столѣтія. Начальнымъ зерномъ изъ котораго возникли постановленія о поджогѣ по нѣмецкому праву, послужило, по мнѣнію г. Бесѣдкина, понятіе *Mordbrand*'а — поджога, опаснаго для человѣческой жизни и здоровья. Въ слѣдующей исторіи это понятіе, эта идея мало по малу становится основною идеей всѣхъ вообще постановленій о поджогѣ германскаго законодательства. Такимъ образомъ важное значеніе исторіи нѣмецкаго права, въ отличіе отъ римскаго, выдвинувшаго начало опасности поджога для собственности, заключается въ томъ, что оно обратило вниманіе на другой не менѣе важный моментъ, а именно на опасность поджога для человѣческой жизни и здоровья.