

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

**Ю.Б. Смирнова**  
**И.В. Шильникова**

# **История предпринимательства**

Раздел «Мотивация труда  
в российской промышленности  
(вторая половина XIX – начало XX в.)»

Текст лекций

*Рекомендовано*  
*Научно-методическим советом университета*  
*для студентов специальности История*

Ярославль 2005

УДК 94(47)+323/338(076.6)  
ББК ТЗ(2)472я73  
С 50

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2005 года*

Рецензенты:  
кандидат исторических наук М.Л. Размолодин;  
кафедра отечественной истории ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

**Смирнова, Ю.Б., Шильникова, И.В.** История предпринимательст-  
ва. Раздел «Мотивация труда в российской промышленности (вторая  
половина XIX – начало XX в.)»: текст лекций / Ю.Б. Смирнова,  
И.В. Шильникова ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ, 2005. – 88 с.  
ISBN 5-8397-0409-1

В работе анализируются системы стимулирования труда россий-  
ских рабочих во второй половине XIX – начале XX в. на примере Яро-  
славской Большой Мануфактуры. В центре внимания исследования  
находится комплекс мер, который использовался руководством пред-  
приятия для привлечения и сохранения рабочей силы, поддержания  
дисциплины и качества труда на производстве. Отдельно рассматри-  
ваются вопросы, связанные с эффективностью данных мер, степенью  
воздействия на работника в различные хронологические периоды. Осо-  
бое внимание уделяется характеристике фабрично-заводского законо-  
дательства о труде с точки зрения стимулирования труда рабочих.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности Ис-  
тория (дисциплина "История предпринимательства в России во второй  
половине XIX – начале XX в.", блок ДС), очной и очно-заочной форм  
обучения.

Табл. 10. Библиогр.: 11 назв.

УДК 94(47)+323/338(076.6)  
ББК ТЗ(2)472я73

ISBN 5-8397-0409-1

© Ярославский государственный  
университет, 2005  
© Смирнова Ю.Б., Шильникова И.В., 2005

## Введение

**И**зучение стимулов к труду фабричных рабочих в период дореволюционной индустриализации приобретает в наши дни особую актуальность. Интерес к данной проблематике объясняется пониманием важности роли мотивации труда в процессе экономических преобразований последних лет.

На процессы формирования и трансформации трудовой мотивации рабочих России во второй половине XIX – начале XX в. оказывали влияние, с одной стороны, уже сложившиеся поведенческие ориентиры, с другой, деятельность фабричной администрации, стремившейся их скорректировать. Это были годы, когда государственная власть начинает вмешиваться в отношения между владельцами предприятий, с одной стороны, и наемными рабочими, с другой, пытаясь регулировать некоторые их аспекты посредством оформления фабрично-заводского законодательства о труде. Однако введение новых законов и их распространение на всю территорию Российской империи зачастую затягивалось на очень длительный срок. К тому же эти законы охватывали лишь незначительную часть вопросов в сфере отношений рабочих и предпринимателей, а органы контроля за соблюдением этих законов далеко не всегда оперативно выполняли свои функции. Все это приводило к тому, что каждый предприниматель (или фабричная администрация) имел возможность самостоятельно решать вопросы, касающиеся условий труда на фабрике, вырабатывать комплекс мер, направленных на привлечение и закрепление работников на предприятии, а также обеспечение наибольшей эффективности и качества их труда. В связи с этим и представляет интерес рассмотреть вопросы мотивации и стимулирования труда рабочих в пореформенной России на примере отдельного предприятия – Ярославской Большой мануфактуры.

Кроме того, в сложившихся историографических условиях особая роль, на наш взгляд, принадлежит микроисторическим исследованиям, отличающимся наибольшей глубиной и детальностью проникновения в существо социальных процессов и реальную жизнь людей. Долгое время микроистория занимала не подобающее ей – по существу целиком подчиненное положение по отношению к макроисторической проблематике. При этом игнорировалась такая очевидная особенность их взаимоотношений, что именно микроистория служит той лакмусовой бумажкой, которая проверяет степень адекватности общетеоретических построений и моделей исторического развития. В результате одним из изъянов отечественной историографии остается слабая сопряженность исторической теории и «практики жизни» рядовых людей.

За последние десятилетия условия изучения рабочего класса существенно изменились. Из приоритетного в советской исторической науке данное направление стало «непопулярным». В то же время появились работы, которые свидетельствуют о расширении проблематики исследований по рабочей истории, появлении новых методик и подходов<sup>1</sup>.

Один из таких подходов использовался для рассмотрения указанных вопросов<sup>2</sup>. М. Ван дер Линден выделяет три группы стимулов, относящихся к «внешней мотивации» труда: вознаграждение (прямые, косвенные, невидимые заработки), побуждение (моральные стимулы) и принуждение. Эти стимулы, используемые для создания внутренних мотивов у работника к выполне-

---

<sup>1</sup> См.: Полищук Н.С. Обычай и нравы рабочих России (конец XIX – начало XX вв.) // Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций: 1861 – февраль 1917 г. СПб., 1997. С. 114-130; Кирьянов Ю.И. Менталитет рабочих на рубеже XIX – XX вв. // Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций: 1861 – февраль 1917 г. СПб., 1997. С. 55-76; Миронов Б.Н. «Послал Бог работу, да отнял черт охоту»: трудовая этика российских рабочих в пореформенное время // Социальная история: Ежегодник. 1998/1999. М., 1999. С. 243-287 и др.

<sup>2</sup> См.: Ван дер Линден М. Мотивация труда в российской промышленности: некоторые предварительные суждения // Социальная история. М., 2000. С. 206-219.

нию труда, названы совершенно правомерно факторами, влияющими на формирование мотивации.

На наш взгляд, между процессом стимулирования и мотивацией труда нет однолинейных связей, и реконструкция процесса стимулирования показывает только одну сторону «медали». Существенным в таком случае становится выяснение именно связей между стимулированием и мотивацией; выявление всего комплекса факторов, влияющих на формирование мотивов к труду у работника при воздействии на последнего тех или иных стимулов: вознаграждения, побуждения и принуждения со стороны фабричного руководства.

В целом пособие призвано сформировать у студентов базовое представление об основных особенностях мотивации труда российских рабочих во второй половине XIX – начале XX в.