

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«Московский государственный лингвистический университет»**  
**(ФГБОУ ВО МГЛУ)**  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
«Moscow State Linguistic University»  
(MSLU)  
**ЕВРАЗИЙСКИЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ-ФИЛИАЛ**

Кафедра восточных языков

Иванова Наталия Олеговна

**ФЕНОМЕН МИФОЛОГИЧЕСКОГО В ПРОЦЕССЕ АССИМИЛЯЦИИ  
ХАНЬЦЕВ В КНЯЖЕСТВЕ ШУ (НА ПРИМЕРЕ РИТУАЛОВ ПОХОРОН)**

Выпускная квалификационная работа студента группы ЕАЛИ7-4-66

Направление подготовки: 41.04.01 Зарубежное регионоведение

Направленность (профиль): Регионоведение и этнология стран  
Азиатско-Тихоокеанского региона

Научный руководитель:

к.ф.н., доцент кафедры восточных языков

Кобжицкая Ольга Германовна

\_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(подпись)

Заведующий кафедрой:

к.соц.н., доц.

Кремнёв Евгений Владимирович

\_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(подпись)

Заведующий выпускающей кафедрой:

к.соц.н., доц., зав.кафедрой восточных языков

Кремнёв Евгений Владимирович

\_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(подпись)

Иркутск 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РОЛЬ МИФОЛОГИИ В РАЗВИТИИ И СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРЫ .....	9
1.1. Мифологическое в первобытном сознании.....	9
1.2. Связь мифа и ритуала .....	14
1.3. Миф и похоронный ритуал.....	18
1.3.1. Представления о душе в ритуалах похорон.....	19
1.3.2. Похоронные песни с мифологическим содержанием .....	21
1.3.3. Мифические божества-чиновники .....	23
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ.....	25
ГЛАВА 2. ИСТОРИЯ РАССЕЛЕНИЯ ХАНЬЦЕВ В КНЯЖЕСТВЕ ШУ В III-VI ВВ. Н. Э.....	27
2.1. Культура Шу.....	27
2.2. Миграция ханьцев на территории бывшего княжества Шу .....	31
2.3. Некитайские народы в период Вэй, Цзинь, Южных и Северных династий, населявшие территории бывшего княжества Шу .....	37
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ.....	43
ГЛАВА 3. ЭВОЛЮЦИЯ ПОХОРОННЫХ РИТУАЛОВ В ПРОЦЕССЕ	

КУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	44
3.1. Похоронный ритуал ханьцев.....	46
3.1.1. Первый этап – подготовка к погребению.....	47
3.1.2. Второй этап – погребение .....	49
3.1.3. Третий этап – траур.....	51
3.1.4. Особенности похоронного ритуала в III-VI вв. н. э. ....	51
3.1.5. Анализ ханьских захоронений на территории княжества Шу.....	57
3.2. Похоронные ритуалы некитайских народов, населявших территории бывшего княжества Шу .....	62
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СОВРЕМЕННЫЕ РИТУАЛЫ ПОХОРОН НЕКОТОРЫХ НЕКИТАЙСКИХ НАРОДОВ.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МИСТИКО-МИФОЛОГИЧЕСКИЙ ГЛОССАРИЙ .....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ТАБЛИЦЫ.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ФОТОГРАФИИ И КАРТЫ .....	107

## ВВЕДЕНИЕ

В последнее время особую популярность приобретают исследования мифологической сферы той или иной культуры, а также изучение связи эволюции какого-либо этноса с его культурой. Мифы до сих пор сохраняются в сознании людей. На протяжении эволюции человечества именно мифология определяла отношение людей к тем или иным событиям, строила исключительную систему понимания мира, происходивших вокруг событий и явлений.

Элементы мифологического и мистического можно проследить и в похоронных ритуалах и обрядах, отражающих представления о смерти и жизни после нее у разных народов. Такие ритуалы, с одной стороны, созданы для того, чтобы выразить почтение умершему, повторить сакральный путь своих предков и сохранить опыт предков; с другой же – они иногда воспринимаются как «нечистые» и «опасные» ритуалы. Наиболее интересными для нас представляются китайские похоронные ритуалы и обычаи как одни из важнейших этапов жизни китайского народа. Китай, являясь сегодня одним из древних государств, несмотря на многочисленные исторические вызовы, сохранил древние традиции, обычаи, мифологию, отличные от западных. Несмотря на многообразие трудов историков, этнологов и археологов вопросы взаимовлияния похоронных культур и мифокультур в похоронных ритуалах ханьцев и некитайских народов, проживавших в период с III по VI вв. н. э. на территории бывшего княжества Шу, не являлись предметом специального исследования.

Актуальность исследования определяется необходимостью рассмотрения проблем, связанных с эволюцией мифологического мировоззрения китайцев, исследованием роли мифологии в традиционных ритуалах и обрядах в процессе межкультурных контактов ханьцев и некитайских народов Китая.

Исследованию проблем мифологии и бестиария посвящены работы советских и российских синологов: С. С. Аверинцева, А. А. Маслова, М. Л. Титаренко, Б. Л. Рифтина, И. С. Смирнова, С. А. Комиссарова, китайских историков Мэн Хуэйина, Юань Кэ, а также зарубежных исследователей Бронислава Малиновского, Мирча Элиаде, Джеймса Фрэзера, Эдварда Вернера, Ян Якоба Мария де Гроот и других. Проблемами истории и географии китайского этноса занимались такие ученые, как М. В. Крюков, В. В. Малявин, М. В. Софронов, Л. С. Васильев, Лань Юн, Гуань Яньбо, Дай Пэйли и другие. Похоронные ритуалы китайцев исследованы Л. С. Васильевым, М. В. Крюковым, Ло Кайюй, Ху Пуань, Янь Жусянь и Лю Юй и многими другими.

В нашей работе мы рассматриваем проявление мифологических мотивов в похоронных ритуалах ханьцев<sup>1</sup>, как представителей одной из самых многочисленных народностей Китая, в рамках территории княжества Шу - 蜀 国 в начале традиционного (классического) периода в истории Китая (III–VI вв. н. э.).

Территориальные рамки исследования: территория княжества Шу, сопоставимая с современной провинцией Сычуань.

Хронологические рамки: начало традиционного (классического) периода

---

<sup>1</sup>В нашей работе под ханьцами мы подразумеваем этнических китайцев. Хотя само название ханьцы относится к китайцам эпохи Хань, закрепившееся впоследствии.

в истории Китая, начинающегося с эпохи Троецарствия (220–265 гг. н. э.) и заканчивающегося периодом Северных и Южных династий (420–581 гг. н. э.).

Целью нашей работы является изучение похоронных ритуалов ханьцев и некоторых некитайских народов в исследуемый период, исследование мифологического, его отражения в ритуалах и обрядах похорон, а также влияния мифологического на процесс ассимиляции ханьцев на юго-западных территориях Китая, в частности в княжестве Шу. Для достижения поставленной цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить теоретический материал по ритуалу и мифу;
2. Изучить похоронные ритуалы и обряды ханьцев, а также ритуалы и обряды некитайских народов, проживавших на территории княжества Шу в исследуемый период;
3. Выявить наличие мифологических мотивов в ритуалах похорон ханьцев и некитайских народов;
4. Проанализировать взаимовлияние культур ханьцев и некитайских народов, в том числе взаимовлияние мифологических сфер;
5. Определить роль мифологического в процессе развития общества на территории княжества Шу.

Объектом исследования являются похоронные ритуалы и обряды ханьского этноса и некитайских народов, проживавших на территории княжества Шу. Предметом исследования является мифологическая сфера похоронных ритуалов.

В исследовании используются такие методы научного познания как

сравнительно-исторический, анализ литературы, причинно-следственный анализ, абстрагирование.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты дополняют сложившееся представление о мифологическом мировоззрении китайцев, а также уточняют историю развития культурного взаимодействия ханьцев и некитайских народов, проживавших на территории княжества Шу в исследуемый период.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что итоги диссертации могут быть использованы при разработке программ и лекционных курсов по истории, культуре и этнологии Китая.

На защиту выносятся следующие положения. В результате освоения юго-западных границ и установления связей с некитайскими народами похоронная культура китайцев (ханьцев), проживавших на этих территориях, развивалась отлично от центральнокитайской. Одним из факторов является мифологическая составляющая ритуалов похорон. Особенно сильно эти изменения проявились в период с III по VI вв. н. э., во времена Великого смешения народов Китая. Под влиянием мифологических воззрений произошли изменения не только в похоронной культуре китайцев (ханьцев), но и в похоронных культурах некитайских народов, проживавших в этот период на юго-западных границах.

Мы считаем, что именно в этот период можно найти отчетливые признаки взаимного влияния обеих культур в исследуемых нами ритуалах похорон. Еще до прихода этнических китайцев на исследуемые нами территории здесь

развивалась относительно обособленная культура. Непосредственное же освоение юго-западных территорий началось лишь с эпохи Цинь. Мы выдвигаем гипотезу о том, что в процессе освоения ханьцами юго-западных территорий, в частности территорий княжества Шу, мифологические представления ханьцев и некитайских народов подверглись изменениям в связи с взаимовлиянием обеих культур.

Аппробация работы. По теме диссертационного исследования были сделаны доклады на научных конференциях в рамках Недели науки МГЛУ ЕАЛИ (апрель 2015 г., март 2016 г.), и Второй международной научно-практической конференции «Азиатско-Тихоокеанский регион: диалог языков и культур» (май 2016 г., МГЛУ ЕАЛИ).

Структура работы определяется ее целью и задачами и отражает основные этапы исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, приложения. Библиографический список включает 79 наименований, в том числе 37 на иностранном языке (35 на китайском, 2 на английском). Общий объем работы составляет 119 страниц печатного текста.

Во введении определяется общее направление исследования, его цель, задачи, объект, предмет, методы исследования, обосновывается актуальность исследования, указывается теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассматриваются вопросы понятия мифа, восприятия мира через призму мифа, а также связи мифа и ритуала, в частности связи мифа с



похоронными ритуалами и обрядами.

Во второй главе рассматривается история освоения ханьцами территорий княжества Шу и последующее взаимовлияние культур народов, проживавших на одной территории.

В третьей главе представлены похоронные ритуалы ханьцев и некитайских, проживавших на территории княжества Шу, а также возможные изменения похоронных ритуалов в связи с взаимовлиянием культур.

В заключении подводятся итоги работы, делаются выводы.

## ГЛАВА 1. РОЛЬ МИФОЛОГИИ В РАЗВИТИИ И СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРЫ

### 1.1. Мифологическое в первобытном сознании

На протяжении эволюции человечества каждый отдельный этнос пользовался разными орудиями познания мира, однако, несмотря на то, когда зарождались народы, как далеко они находились друг от друга, всем им свойственно одно – каждый народ создавал мифы, чтобы каким-либо образом объяснить природные явления, ход времени и их историю.

Слово миф происходит из греческого языка (*mýthos*) и означает предание, сказание. Мифы – «создания коллективной общенародной фантазии, обобщённо отражающие действительность в виде чувственно-конкретных персонификаций и одушевлённых существ, которые мыслятся первобытным сознанием вполне реальными» [1].

Существует два определения мифа: миф как словесный текст и миф как мировоззренческая система (система представлений о строении мира, другими словами «модель мира») [3]. При этом словесный текст является лишь частным случаем реализации «модели мира». Особо ярко миф проявляется в первобытной культуре, в которой является орудием восприятия и описания всего мира. Человек испокон веков пытается определить «семиотический статус окружающих его вещей» или событий/явлений, что проявляется в том, насколько значима та или иная вещь/явление. А. А. Лосев придерживался другой точки зрения на определение мифа: миф – это «народный и философски